

# Územní plán Lesná

Část

## II. Odůvodnění

12/2017

### **Správní orgán:**

**Obec Lesná**

starosta obce: Mgr. Jitka Uhlíková

### **Pořizovatel:**

MÚ Tachov, odbor výstavby a územního plánování  
Ing. František Svoboda, vedoucí odboru

### **Zpracovatel:**

d plus, projektová a inženýrská a.s.,  
alej Svobody 56, Plzeň  
Hlavní projektant: Ing. arch. Václav Mastný – číslo autorizace 123  
Ing. arch. Miroslav Jirsa  
Specializované profese:  
d plus, projektová a inženýrská a.s.  
Geovision Plzeň – RNDr. M. Hájek

## II. Odůvodnění

<b>II.</b>	<b>ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>3</b>
<b>A.</b>	<b>Postup při pořízení územního plánu _____</b>	<b>3</b>
<b>B.</b>	<b>Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů _____</b>	<b>5</b>
B.1.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR _____	5
B.2.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem _____	7
B.3.	Vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů _____	9
<b>C.</b>	<b>Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování _____</b>	<b>9</b>
<b>D.</b>	<b>Vyhodnocení souladu s požadavky zákona a jeho prováděcích předpisů _____</b>	<b>9</b>
<b>E.</b>	<b>Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů _____</b>	<b>10</b>
E.1.	Ochrana kulturního dědictví _____	11
E.2.	ochrana ložisek nerostných surovin _____	12
E.3.	Poddolovaná území _____	12
E.4.	Záplavová území _____	13
E.5.	Obrana státu, civilní ochrana, požární ochrana _____	13
<b>F.</b>	<b>Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu _____</b>	<b>13</b>
<b>G.</b>	<b>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení _____</b>	<b>14</b>
G.1.	Způsob zajištění ochrany urbanistických a architektonických hodnot území a ochrany nezastavěného území _____	14
G.2.	Etapizace navrženého rozvoje, demografie _____	19
G.3.	Urbanistická koncepce _____	20
G.4.	Občanská vybavenost _____	21
G.5.	Dopravní infrastruktura _____	22
G.6.	Technická vybavenost _____	24
G.7.	Koncepce uspořádání krajiny _____	28
G.8.	vymezení pojmů funkční regulace _____	35
<b>H.</b>	<b>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí _____</b>	<b>35</b>
<b>I.</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa _____</b>	<b>36</b>
I.1.	Odůvodnění navrženého řešení _____	36
I.2.	Přehledné tabulky ZPF a PUPFL: _____	38
<b>J.</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění _____</b>	<b>44</b>
<b>K.</b>	<b>Vyhodnocení připomínek _____</b>	<b>45</b>
<b>L.</b>	<b>počet listů odůvodnění _____</b>	<b>46</b>
<b>M.</b>	<b>Seznam použitých zkratk _____</b>	<b>46</b>
<b>N.</b>	<b>Poučení _____</b>	<b>47</b>

## II. ODŮVODNĚNÍ

### A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Zastupitelstvo obce Lesná rozhodlo o pořizení Územního plánu Lesná usnesením č. 14/2012 ze dne 28.02.2012. Pořizovatelem územního plánu byla obec s rozšířenou působností Tachov, na základě žádosti obce Lesná. Zastupitelem pro územní plán byla pověřena Mgr. Jitka Uhlíková (dále jen určený zastupitel). Projektantem ÚP Lesná byl schválen Ing. arch. Miroslav Jirsa (D-plus), Plzeň.

Územní plán Lesná byl pořizen podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh zadání zpracoval pořizovatel spolu s určeným zastupitelem v prosinci 2012, za technické pomoci Ing. arch. Miroslava Jirsy.

Návrh zadání ÚP Lesná byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Tachov, odboru výstavby a územního plánování a na OÚ Lesná. Návrh zadání ÚP Lesná byl vystaven v elektronické podobě na elektronické úřední desce MěÚ Tachov po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, ode dne 11.12.2012 do 11.1.2013. Po tuto dobu mohl každý podávat připomínky k tomuto návrhu zadání územního plánu. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání zaslán jednotlivě dopisem pořizovatele ze dne 11.12.2012. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty na obsah zadání.

Požadavky a podněty k návrhu zadání ÚP Lesná vyhodnotil pořizovatel ve zprávě „Seznam a vyhodnocení uplatněných požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, informace o podnětech sousedních obcí a připomínkách veřejnosti k návrhu ÚP Lesná“ v únoru 2013. Na základě této zprávy pořizovatel upravil návrh zadání ÚP Lesná a předložil jej Zastupitelstvu obce Lesná ke schválení. Zastupitelstvo obce Lesná schválilo toto upravené zadání (datum úpravy únor 2013) na svém zasedání dne 7.2.2013 usnesením č. 21/2013.

Zastupitelstvo obce Lesná schválilo dne 18.12.2014 usn.č. 3/2014 v bodě 2.8. starostku Mgr. Jitku Uhlíkovou pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování nového územního plánu obce Lesná (určený zastupitel).

Projektant dokončil návrh ÚP Lesná v červnu 2015. Tento návrh územního plánu neobsahuje vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle §10i odst.3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lesná z hlediska vlivů na životní prostředí za podmínky, že příslušný orgán vyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Agentura ochrany přírody a krajiny, správa CHKO Český les, jako orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal stanovisko, že zadání ÚP Lesná nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy „NATURA 2000“. Vyhodnocování vlivů územního plánu Lesná na udržitelný rozvoj území proto nebylo pořizováno.

Návrh ÚP Lesná byl projednán s dotčenými orgány na společném jednání dne 16.10.2015. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce pořizovatel oznámením a výzvou ze dne 17.09.2015, doručenou nejpozději dne 22.09.2015, vyzval k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tj. nejpozději do 16.11.2015, s informací, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 17.09.2015 oznámil doručení a zveřejnění upraveného návrhu ÚP Lesná- datum úpravy červen 2015 na úřední desce Městského úřadu Tachov- vyvěšeno dne 17.09.2015, sejmuto dne 05.10.2015, včetně informace o možnosti nahlédnutí do dokumentace, a dálkovým přístupem na elektronické úřední desce Města Tachov.

Na úřední desce Obce Lesná byla veřejná vyhláška vyvěšena dne 18.09.2015, sejmuta dne 03.10.2015. V tištěném vyhotovení byl návrh k nahlédnutí od 17.9.2015 do 02.11.2015 na odboru výstavby a územního plánování MěÚ Tachov a na Obecním úřadě Lesná. Dále v elektronické podobě dálkovým přístupem na internetové adrese uvedené v textu veřejné vyhlášky.

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení upraveného návrhu ÚP Lesná mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, k později uplatněným nebylo přihlédnuto.

Na základě doručených stanovisek AOPK- správa CHKO Český les a OŽP MěÚ Tachov byla svolána konzultace na den 14.12.2015, kde byly zejména zpřesněny požadavky ohledně ekofaremu a zimovišť.

Záznam ze společného jednání, doručená stanoviska a připomínky a záznam konzultace pořizovatel předal krajskému úřadu. Pořizovatel požádal ve smyslu §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Krajský úřad Plzeňského kraje o stanovisko k návrhu ÚP Lesná z hledisek širších vztahů, souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění platných aktualizací. Souhlasné stanovisko RR/856/16 pořizovatel obdržel dne 26.02.2016.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu a připomínky obcí a veřejnosti, uplatněné v rámci společného projednání o návrhu ÚP, konaného dne 16.10.2015, konzultace 14.12.2015 a dopisem ze dne 6.4. 2016 zaslal projektantovi pokyny pořizovatele na úpravu návrhu ÚP Lesná pro veřejné projednání.

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce pořizovatele od 2.10.2017 do 14.11.2017, dále na úřední desce Obce Lesná od 3.10.2017 do 13.11.2017 a dálkově na elektronické úřední desce pořizovatele od 2.10.2017 do 14.11.2017, doručeno bylo více než 15 dní před konáním veřejného projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 6.11.2017. Pořizovatel jednotlivě přizval obec, pro níž byl územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dopisem ze dne 2.10.2017, doručeným nejpozději 4.10.2017, tedy více než 30 dní před veřejným projednáním.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námitky, a ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit stanoviska k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo.

Dopisem ze dne 15.11.2017 byl dotčeným orgánům rozeslán návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínky, doručen nejpozději 20.11.2017. Stanoviska, obdržaná ve lhůtě 30 dní od doručení, byla souhlasná. 21.12.2017 byly zpracovateli předány poslední pokyny na úpravu textu pro vydání.

## B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### B.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

*Politika územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 a dále byly aktualizovány dne 15.4. 2015 má na zpracování územního plánu obce Lesná tyto konkrétní požadavky, omezení a doporučení:*

- Obec Lesná se rozprostírá ve specifické oblasti nadmístního významu SON1- Český les. Tato oblast je vymezena v dokumentaci ZÚR PK, ve výkresu „A.1- Uspořádání území kraje“. Obec Lesná nezasahuje do dalších vymezených koridorů a zpřesněných oblastí určených k rozvoji.
- Podrobnější informace k specifické oblasti SON1- Český les je obsažen v kap. B.2- ZÚR PK
- Obec Lesná ale přímo sousedí se severní hranicí rozvojové osy O1 Praha- Plzeň- hranice ČR ...Nürnberg, (do níž např. patří i k Lesné přiléhající obec Hošťka).
- *V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné* :Obecně je nutné respektovat republikové priority, územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, s ohledem na charakter řešeného území. Zohlednit zejména:
  - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
  - Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
  - Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
  - Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
  - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
  - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
  - Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.
  - Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
  - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
  - Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
  - Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
  - Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
  - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např.

- ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, mokřadů, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
  - V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
  - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy.
  - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
  - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách kapacitních silnic.
  - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.
  - Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.
  - Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).
  - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (propady půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb.
  - Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
  - V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody.
  - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
  - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
  - Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
  - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
  - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán byl zpracován v souladu s platnou PÚR ČR v aktualizovaném znění.

Dále byly respektovány všechny priority dané pro územního plánování při zajištění udržitelného rozvoje s ohledem na charakter řešeného území.

## B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V schváleném plánu kraje „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“ (dále ZUR PK), které byly vydány Zastupitelstvem PK dne 2.9.2008 č. usnesení 834/08, a to v oblasti obecných zásad, priorit a cílů územního plánování, a jejich 1. aktualizace ze dne 1.4. 2014

*se správní území obce nachází ve zpřesněných nadmístních rozvojových oblastech či os na území kraje.*

Celé správní území obce Lesná leží ve zpřesněné specifické oblasti nadmístního významu SON1- Český les. Vymezení SON1- Specifická oblast Český les bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Babylon, Bělá nad Radbuzou, Broumov, Ctiboř, Částkov, Česká Kubice, Díly, Dlouhý Újezd, Drahotín, Halže, Hora Svatého Václava, Hostouň, Hošťka, Hvožd'any, Chodov, Chodský Újezd, Klenčí pod Čerchovem, Lesná, Lom u Tachova, Milíře, Mnichov, Mutěnin, Nemanice, Nový Kramolín, Obora (v ORP Tachov), Otov, Pasečnice, Pec, Pelechý, Poběžovice, Postřekov, Přimda, Rozvadov, Rybník, Staré Sedliště, Studánka, Tachov, Tisová, Trhanov, Třemešné, Vlkanov, Zadní Chodov.

### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN.

Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska.

Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

### Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu.

Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

### Návrh ÚP Lesná respektuje požadavky kladené na ÚP Lesná těmito změnami:

Ve fázi schvalování čistopisu zadání ÚP Lesná byl ze strany dotčených orgánů po prověření zamítnut požadavek na vybudování přeshraniční propojení pro osobní autodopravu z důvodu možnosti zachování specifického charakteru území CHKO Český Les, zejména z důvodu ochrany jeho přírodních hodnot.

### ***Byly respektovány obecné požadavky (kritéria a podmínky ZÚR) pro rozhodování o změnách v území:***

- vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel.

***V rámci ZÚR PK a jejich 1. aktualizace 2014 jsou na správním území obce Lesná vymezeny a koridory a plochy nadmístního významu, prvky přírody, vodního hospodářství, veřejně prospěšné stavby, které byly v ÚP prověřeny, zapracovány či případně zpřesněny:***

- silnice 3. třídy - stav
- prvky nadregionálního a regionálního systému ÚSES vymezené či navržené k doplnění

**V ZÚR jsou dále vymezeny koncepce /prvky/ zasahující do území obce, které byly respektovány a zapracovány. Kromě již výše uvedených jevů se týkají především:**

**1) Plochy a koridory nadmístního významu technické infrastruktury:**

- STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné

**2) Prvky systému ÚSES**

- prvky nadregionálního ÚSES (osa NRBK č. K 52 včetně OP)
- prvky regionálního systému ÚSES dle revize ÚSES

**3) Krajina**

- respektovat dělení území na individuální krajiny (supervizuální celky), když v rozlehlém území obce se uplatňuje více oblastí krajinného rázu, s převahou Staroknížecí huťské oblasti na území CHKO Český les.
- respektovat maloplošnou ochranu krajiny- krajinné dominanty a veduty

**4) Veřejně prospěšné stavby a opatření**

- P05- STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné
- prvky nadregionálního a regionálního systému ÚSES- návrh VPO

V ZÚR jsou dále vymezeny koncepce /prvky/ zasahující do území obce. Kromě již výše uvedených jevů se týkají především:

**5) ochrany přírody**

- CHKO Český les
- přírodní park Český les
- NATURA 2000 – evropsky významná lokalita (EVL), velká (3x)
- zvláště chráněná území přírody- malá :
- národní přírodní památka (1x)
- přírodní památka (3x)
- přírodní rezervace (5x)
- památné stromy (3 lokality)
- VKP registrované
- VKP se zákona

**6) ochrana památek**

- památkově chráněné objekty
- archeologické lokality

**7) Ochrana vodního hospodářství (i dle podkladů ORP Tachov)**

- na území obce se nevyskytuje potencionálně zranitelná oblast ani oblast přirozené akumulace vody
- záplavové území významných vodních toků se na území obce rovněž nevyskytuje
- ochranná pásma vodních zdrojů II.stupně Část k.ú. Bažantov, Lesná u Tachova a Písařova Vesce spadá do zóny diferencované ochrany vodního zdroje Lučina.
- v území se vyskytuje PHO 1 a 2. stupně okolo vodního zdroje Lesná

Územní plán bude navržen v souladu s výše uvedenými ZÚR Plzeňského kraje

**Dále územní plán zohlednil:**

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje



- Územní energetickou koncepci Plzeňského kraje
- Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Tachov
- Statut území CHKO Český les a Přírodní park Český les
- Oborový dokument Správy CHKO „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český les“- Doc.ing.arch. Ivan Vorel CSc., převzato ve znění aktualizace Mgr. Lukáš Klouda (r. 2014)

### B.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Z hlediska širších územních vztahů nekoliduje územní plán s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Návrh rozvoje, obsažený v územním plánu, nemá negativní dopady na správní území sousedních obcí.

Do územně plánovacích dokumentací sousedních obcí je nutné dopracovat doplnění a návaznosti přecházejících prvků ÚSES, který je nově vymezen či zpřesněn s přímou vazbou na okolní k.ú. (ÚSES regionální a lokální úrovně). Lokální ÚSES, který byl zpřesňován, byl ve stádiu zpracování návrhu konzultován na odboru ŽP MěÚ v Tachově

Ostatní prvky s vazbou na sousední správní území:

#### **k.ú. Milíře u Tachova**

- napojení koridoru pro trasu STL plynovodu (napojovací bod) převzat z podklad ze ZÚR PK

### C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

*Územní plán Lesná je zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle § 19 zákona 183/2006 Sb., neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro:*

- koordinaci využívání území
- novou výstavbu v území
- zachování a rozvíjení přírodních a kulturních hodnot území v souladu s civilizačními potřebami
- udržitelný rozvoj území vyvážeností podmínek pro ochranu krajiny (vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje technické infrastruktury území (lokality pro ČOV, pro trafostanice, nové komunikace, snižování nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území i v protipovodňová opatření, respektive protierozní opatření), vytvářením podmínek pro výstavbu -plochy pro bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské)

### D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Způsob řešení je v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace ve znění zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

## E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Po společném jednání

- **Státní pozemkový úřad, pobočka Tachov** zn. SPU 503809/2015/Koj ze dne 30.09.2015, doručeno dne 30.09.2015- *nebylo vyhodnocováno*
- **DIAMO, s.p., o.z. SUL Příbram**, zn. D300/07468/2015/OSLB ze dne 25.09.2015, doručeno dne 01.10.2015- *nebylo vyhodnocováno*
- **MěÚ Tachov, odbor školství a památkové péče**, č.j. 307/2015-OŠPP/TC/Met ze dne 20.10.2015 doručeno dne 20.10.2015- požadavek na respektování charakteru stávající zástavby- *regulativy pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru stávající zástavby.*
- **Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková**, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, sp. zn.: 83686/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 20.10.2015, doručeno dne 21.10.2015- *limity a zájmy MO jsou zpracovány v ÚP*
- **Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni**, č.j. KHSPL/20357/21/2015 ze dne 21.10.2015, doručeno 26.10.2015- *nebylo vyhodnocováno*
- **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Plzeň**, č.j. 65277/ENV/15, 1021/520/15 ze dne 05.11.2015, doručeno 06.11.2015- *zobrazit poddolované území- poddolované území je zobrazeno v ÚP*
- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český les**, č.j. 1749/CL/2015 ze dne 12.11.2015, doručeno dne 12.11.2015- *zrušení památného stromu smrk pod Bukovou strání, nesoulad textové a grafické části, chybí regulativy pro některé plochy s rozdílným způsobem využití a specifikace některých rozvojových ploch,, požadavek na stanovení % zastavitelnosti a ozelenění pro jednotlivé plochy, požadavky na zrušení některých rozvojových ploch, nevymezovat plochy pro rekreaci individuální- zařadit jako plochy smíšené venkovské, požadavek na upřesnění některých formulací v textu, požadavek na etapizaci ploch N-41 a N-42, neumožňovat pěstování technických plodin a biomasy na území CHKO, požadavky na zpřesnění ekofarem se zázemím a bez zázemí- některé požadavky byly zpřesněny konzultací 14.12.2015, ostatní jsou zpracovány v ÚP*
- **MěÚ Tachov, odbor životního prostředí, Tachov**, č.j. 2050/2015-OŽP/TC ze dne 16.11.2015, doručeno 16.11.2015- *požadavek na umožnění vybudování vodních ploch v zemědělských a lesních plochách a na umožnění revitalizace vodních toků, upozornění na nejednoznačné vymezení prvků ÚSES, přesněji vymežit RVKP- požadavky jsou zpracovány do ÚP*
- **Konzultace 14.12.2015**, přítomni: Obec Lesná (Mgr. Uhlíková), D-plus (Ing. arch. Jirsa), AOPK- Správa CHKO Český les (RNDr. Peckert Ph.D., Mgr. Blažková), OŽP MěÚ Tachov (RNDr. Rolko), OVÚP MěÚ Tachov (Ing. Nejedlá, Rolková) - *Rozdělení ploch pro ekofarmy a zimoviště bez zázemí, vymezení regulativu pro plochy rekreace hromadné v souladu s pokyny CHKO, plochu N-71 zmenšit jen na plochu rozhledny Havran (již realizovaná rekonstrukce), umožnit v plochách lesů založení vodních ploch*
- **Konzultace 14.12.2015 zápis** doplněn o lokalitu Z-9 ze zadání ÚP (agrofarma) ... v ÚP je nyní vymezena pod č. N-71, který ze zápisu nedopatřením vypadla.
- **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň**, č.j. RR/856/16, spis. zn. ZN/34/RR/13 ze dne 25.02.2016, doručeno dne 26.02.2016- *doplnit soulad s aktualizací PUR ČR a ZUR PK, převzít označení VPS „P05- STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné (potřeba doplnit přesné označení) ze ZUR PK, nejednotnost terminologie; odbor regionálního rozvoje KÚPK shledal výše uvedené podněty k úpravě předložené dokumentace před zahájením řízení dle §52*

stavebního zákona. Podle §50 odst.7 stavebního zákona však neshledal nedostatky, které by bránily zahájit řízení o územním plánu, a vydává souhlasné stanovisko- podněty k úpravě byla zapracovány do ÚP

Po veřejném projednání

- **Státní pozemkový úřad, pobočka Tachov** zn. SPU 465969/2017/Koj ze dne 6.10.2017, doručeno dne 6.10.2017- bez připomínek- *nebylo vyhodnocováno*
- **DIAMO, s.p., o.z. SUL Příbram**, zn. D300/07825/2017/OSLB ze dne 10.10.2017, doručeno dne 10.10.2017- bez námitek- *nebylo vyhodnocováno*
- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český les**, č.j. SR/65/CL/2015-5 ze dne 9.11.2017, doručeno dne 13.11.2017- v areálu roty PS Stoupa na Staré Knížecí Huti na ploše rekreace hromadná bude přípustný 1 samostatný objekt pro trvalé bydlení vlastníka nebo správce. Objekt bude svým ztvárněním respektovat požadavky na výstavbu v CHKO Český les.
  - Bude zrušena plocha N-31(v poloze severně nad polní cestou dle dokumentace pro veř. projednání) a bude zvětšena přiléhající plocha N-32 vlastníků paní Spaziezové a pana Chmellarčíka. Tyto plochy budou zařazeny do ploch ekofarma zimoviště.
  - Sjednotit grafické znázornění maloplošných zvláště chráněných území, které nejsou ve výkresech jednotné. PP Na Kolmu není na koordinačním výkresu vyznačena.

*Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány, po veř. projednání tímto závěrem:*

- *původně vymezená plocha N-31 na pozemcích č. 166 a 247 v k. ú. Stará Knížecí Huť byla zrušena, nově byly vymezeny plochy jižně od cesty a to tak, že na pozemcích č. 149/1 a 246 v k.ú. Stará Knížecí Huť je nově vymezena plocha, označená jako N-31 a na pozemcích 149/2, 248, 249 a 250 v k.ú. Stará Knížecí Huť je vymezena plocha N-32, obě jsou vymezeny pro zimoviště bez zázemí.*
- *PP Na Kolmu byla doplněna do příslušných výkresů.*
- **MěÚ Tachov, odbor životního prostředí, Tachov**, č.j. 2663/2015-OŽP/TC ze dne 13.11.2017, doručeno 14.11.2017- studna u hřiště by měla být uvedena jako náhradní a posilující zdroj vody. Vymezení prvků ÚSES není přehledné. Chybí popisná část se způsobem využití ÚSES s ohledem na jejich cílový stav. V koordinačním výkresu je použita stejná barva pro plochy NL a NP. Z hlediska návrhu využití ploch považujeme za problematickou plochu č. N-26 v Písařově Vesce.
  - *Vyhodnocení: studna u hřiště je uváděna jako zdroj užitkové vody, nemá odpovídající kvalitu pro přehodnocení na posilující zdroj. V grafické části je zobrazeno, jaké je cílové společenstvo (hydrofilní, mezofilní apod.), což je pro územní plán dostatečná podrobnost. V některých plochách ve volné krajině docházelo k nesouladu mezi textovým a barevným označením, bylo opraveno. Plocha K-26 má být od plánované zástavby odcloněna pásem ochranné zeleně (K-15, K-16), její vymezení ani vymezení okolních ploch se od společného jednání k veřejnému projednání nezměnilo, tudíž nebylo upravováno.*

## E.1. OCHRANA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

### Přehled nemovitých památek v ORP Tachov- Lesná:

V obci se vyskytují tyto památkově chráněné objekty a areály zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek :

Číslo rejstříku	Část obce	čpp.	Památko
44339 / 4-4735	Lesná,	na ppč. 87	kostel sv. Mikuláše

	k.ú. Lesná u Tachova		
10306 / 4-4915	Lesná, k.ú. Lesná u Tachova	na ppč. 1505	socha sv. Jana Nepomuckého
44340 / 4-4734	Lesná, k.ú. Lesná u Tachova	čp.1, s pozemky st.p. č., p.p.č. 64, 96 (bez stavby), ppč 73/1-5, 1436	areál zámku
29742/4-4036	Stará Knížecí Huť k.ú. Pavlův Studenec 1	na stav. p. č. 342	kaple roubená v místní části Ostrůvek (u loveckého zámečku

Mezi další objekty nesporné památkové a historické a kulturní hodnoty patří:

- Původní historická zástavba jádro a struktura sídel
- Drobná architektura (křížky, památníčky, hraniční kameny apod.)
- Požadavkem bude jejich zachování a max. respektování jejich polohy, případně dominantní úlohy v území při návrhu rozvojových ploch a regulačních prvků v území..

### **Archeologické lokality**

Na území obce se nachází archeologické lokality.

Při řešení záměrů v kontaktu těmito plochami nutno postupovat v souladu se zákonem č.20/1987 Sb. Na vymezená území se vztahuje ustanovení tohoto zákona, zejména §22 ve vztahu k archeologii. Ani na ostatním, zatím nijak neoznačeném území, však nelze archeologické nálezy vyloučit a nutno pak následně postupovat v souladu s ustanoveními zákona.

Viz výkres O1.

Dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se na k.ú. celé obce Lesná vyskytují tyto archeologické lokality:

Poř.č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr. území
11-34-19/1	Kostel ve vsi.	I.	Lesná u Tachova
11-34-24/1	Sklárna a dvůr Kolm	I.	Lesná u Tachova
11-34-14/1	Písařova Vesce - novověké jádro obce	II.	Písařova Vesce
11-34-14/4	"U cihelny"	IV.	Písařova Vesce
11-34-23/1	Stará Knížecí Huť- novověké jádro obce	II.	Stará Kníž. Huť
11-34-19/2	Zaniklá ves Bažantov	I.	Bažantov
11-34-18/2	hrad Starý zámek	I.	Pavlův Studenec 1
11-34-18/1	Nová Knížecí Huť	II	Česká Ves u Lesné
11-34-22/1	Výšina JV od býv. Předního Zahájí.	I.	Zahájí u Lesné
11-34-22/2	Zaniklá ves Zahájí - Waldheim.	II.	Zahájí u Lesné

## **E.2. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

Na území obce Lesná se nenachází žádné nerostné suroviny

## **E.3. PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ**

Ve správním území obce Lesná se nachází pouze jediné poddolované území .

Jedná se o poddolovanou lokalitu u osady Zlatý potok.

mapa č.1134- Tachov, měř. 1: 50 000, k.ú. Pavlův Studenec 1,

#### lokalita Zlatý Potok kodu č.24

nerostná surovina- neznámá, stáří- neznámé, rozloha -neznámá.

Lokalita je zřejmě o velmi malém rozsahu, např. jednotlivá důlní díla (šachta, krátká štolka nebo štola s neznámým průběhem chodby) nebo větší plochy s výskytem důlních děl, jejichž přesnou polohu a rozsah nelze z použitých podkladů určit. Přibližná poloha je SZ od Zlatého potoka, viz ÚP-koordinační výkres č. O1.-1, část 1, měř. 1: 10 000

V případě kontaktu s těmito plochami budou v dalších stupni dokumentace navrženy konkrétní požadavky pro bezpečné zakládání staveb.

### **E.4. ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ**

V katastrálních území obce Lesné (okr. Tachov) se nevyskytují větší vodoteče (pouze potoky) a u nich nejsou vymezena žádná záplavová území  $Q_{100}$ .

V návrhu ÚP byly respektovány koridory vodotečí pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Zejména nebyly navrženy zastavitelné plochy v blízkosti Veseckého potoka při průchodu sídlem Písařova Vesce

### **E.5. OBRANA STÁTU, CIVILNÍ OCHRANA, POŽÁRNÍ OCHRANA**

a) Z hlediska obrany státu a civilní obrany nejsou uplatňovány žádné zvláštní požadavky.

b) Řešené území je dotčeno požadavky ve smyslu ustanovení § 20 odst.a,b,e-i, vyhl.č.380/2002 Sb.o přípravě území k ochraně obyvatelstva. Plán ukrytí bude aktualizován s plánovaným rozvojem obce

Požadavky ukrytí:

- podíl ukrytí obyvatelstva a osazenstva objektů 100%

- minimální koeficient zeslabení-  $k_0 = 5D$

- druh úkrytů- improvizované úkryty (PRÚBS)

c) Řešení územního plánu zajišťuje základní podmínky pro požární ochranu - přístup do rozvojových lokalit určených zástavbě po místní komunikaci. Návrh nových domů bude respektovat požadavky na odběr vody pro požární účely (dimenzování vodojemů, vodovodu hydrantů) při respektování příslušných norem.

Pro odběr požární vody slouží v současné době rybník Podvesný rybník u sídla Lesná.

## **F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU**

Návrh ÚP vychází ze schválené zadání územního plánu.

Návrh ÚP byly zpracován v souladu s projednaným a schváleným zadáním tohoto ÚP.

Čistopis zadání byl po zpracování připomínek DO a odsouhlasení ze strany pořizovatele ÚP schválen zastupitelstvem obce dne 27.2. 2013, 4. č.j.: které je územním plánem respektováno s následující odchylkou:

V zadání byl uveden výčet všech jednotlivých požadavků, které předal zástupce obce zpracovateli.

V průběhu zpracování návrhu územního plánu byly rozvojové plochy bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské) vyhodnoceny a zpřesněny v souladu s §18 a 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dále byla dle vyjádření DO zrušena velká lokalita - záměr č. Z-20 ve Staré Knížecí Huti s ohledem na nesoulad s krajinným rázem a lokalita č. Z-34 RD v Písařově Vesci, ležící v inundačním území potoka Se záměrů zadání ještě nebyl zapracován záměr rekreace a agroturistiky ve volné krajině č. Z-9, z důvodu zákazu umístování těchto ploch ve volné mimo kontext zastavěných ploch se zbytky zástavby v fragmentech bývalých osad.

Návrh ÚP včetně odůvodnění byl zpracován v souladu s novelizovaným zákonem 183/2006 a jeho prováděcími vyhláškami.

Záměry zapracované do návrhu ÚP pro zejména pro plochy zastavitelné) zásadně nepřesahují ve rozsahu schválené zadání ÚP, kromě:

dodatečně byl po projednání zadání (ale v souladu s dikcí zadání) na žádost obce několik dalších záměrů, které nejsou očíslovány v zadání

Jedná se o lokality zejména v CHKO Český les.. Řada z nich je podpořena předběžným souhlasným stanoviskem Správy CHKO a při projednání návrhu ÚP budou znova přezkoumány.

Pokud nevyhoví požadavkům DO, či bude nutné zpracování celé dokumentace na trvale udržitelný rozvoj a posouzení krajinného rázu, budou z dokumentace ÚP vyjmuty

Jedná se o umírněné záměry občanů, směřující k možnosti ohospodařování svých rozsáhlejších pozemků v místě formou zřízení zejména ekofaremu, či zimovišť zvířat

- dostavba některých partií Ostrůvku
- Zlatého potoka
- Staré Knížecí Huti
- Hájí
- Zadního Zahájí
- Pavlovy Hutě
- zřízení vodní elektrárny a přírodní tůň u Rosochy

Vyhodnocení jednotlivých požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek občanů pořizovatelem a určeným zastupitelem bylo v návrhu ÚP respektováno.

Ze zadání ÚP ani jeho projednávání nevyplýval požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

## **G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **G.1. ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území je zajištěna celkovým řešením územního plánu, zejména důsledným uplatňováním:

- urbanistické koncepce rozvoje obce, specifikované v kapitole C.1 Urbanistická koncepce a v kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny výrokové části územního plánu
- koncepce uspořádání krajiny, specifikované v kapitole E., a systému sídelní zeleně, specifikované v kapitole C.3

- podmínek urbanistické koncepce pro vymezené zastavitelné plochy včetně podmínek pro rozhodování o změnách v území, tj. požadavků na urbanistickou koncepci, specifikovaných v kapitole C.2 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
- funkčních a prostorových regulativů pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, specifikovaných v kapitole F. územního plánu; tyto regulativy umožňují v jednotlivých plochách umísťovat takové činnosti, které se doplňují, nejsou ve vzájemném rozporu a při jejich správném uplatnění eliminují možné konflikty uživatelů zastavěného a zastavitelného území; funkční regulativy jsou stanoveny rovněž pro nezastavěné území, spolu s navrženým systémem cestní sítě vytvářejí podmínky pro zachování, resp. zvýšení prostupnosti krajiny; prostorové regulativy jsou stanoveny s ohledem na zachování hodnot krajinného rázu při rekonstrukcích staveb a při umísťování nových staveb zejména v okrajových polohách sídel na přechodu mezi zástavbou a krajinou a při umísťování nových staveb ve volné krajině.

### PŘÍRODNÍ HODNOTY

- Chráněnou krajinou oblast Český les tvoří část pohraničního pohoří Českého lesa sahající od Folmavy na jihu po Broumov na severu. Převážně lesnatá krajina Českého lesa je doplněna pestrou mozaikou pastvin, luk a zarůstajících lad. V severní část CHKO se vyskytují zejména lesy s vyšším zastoupením smrku. Pro severní část Českého lesa jsou charakteristická vrchovištní rašeliniště s borovicí blatkou a svébytnou rašeliništní květenou. Zachovalá luční společenstva jsou tvořena zejména podmáčenými až zrašelinělými loukami s výskytem chráněných a vzácných druhů rostlin a rozsáhlými nivními lady. Krajina Českého lesa je silně poznamenána historickým vývojem 2. poloviny 20. století, kdy došlo k násilnému odsunu původního obyvatelstva a uzavření značné části hraničního pásma veřejnosti. Desítky zaniklých vesnic, nad jejichž troskami se opět ujímá vlády příroda, dotvářejí jedinečnou atmosféru Českého lesa.
- Historie a charakteristika zástavby a vývoje vybraných sídel obce

### Lesná

Obec Lesná se rozkládá v okrese Tachov. Obec Lesná se nachází cca devět kilometrů jihozápadně od Tachova. Obec je v podstatě v koncové dopravní poloze a sousedí s hranicí Spolková republika Německo. Spojení s Tachovem je po silnici 3. třídy

Lesná se skládá ze čtyřech místních částí, a to :

Háje, Lesná, Písařova Vesce a Stará Knížecí Huť

Celková katastrální plocha obce je 8429 ha, většinu výměry katastru obce zaujímá les. Převažující část k.ú obce patří do CHKO Český les (území až k zastavěné části Lesné, dále celá Písařova Vesce a Bažantov. Toto území je ale celé součástí Přírodního parku Český les.

Na území žije trvale cca 510 obyvatel. Samotné sídlo Lesná je vzdáleno cca 7 km od německých hranic.

Občanská vybavenost zahrnuje základní strukturu a nachází se až na malé výjimky pouze ve vlastním sídle Lesná.

Obec má zrekonstruovanou, nyní již oddílnou, kanalizaci a částečně i veřejný vodovod.

Lesná leží v průměrné výšce 643 metrů nad mořem.

První zmínku o obci nalezneme v roce 1349.

První písemná zmínka o obci pochází v historických pramenech z roku 1349, kdy je zmíněna existence farního kostela. Obec byla založena na vedlejší obchodní stezce, která vedla z z Čech na falcký Waldheim (tzv. Schönwaldská stezka) a je jednou z nejstarších obcí v této části Českého lesa. Prvním známým majitelem obce byl Arkleb z obce Tisová. Od 2. poloviny 16. století až do roku 1945 vlastnil Lesnou rytířský rod Schirndingerů. Až do začátku 17. století bylo území mezi Lesnou a státní hranicí porostlé hlubokými lesy. V roce 1607 sklář Pavel Schürer koupil od císaře Rudolfa II. část hraničního hvozdu a vytvořil zde panství Waldheim.

V té době začíná plošné odlesňování území a postupné osidlování převážně německy mluvícím obyvatelstvem. V roce 1938 žilo ve vsi 583 Němců a pouhých 27 Čechů.

Po druhé světové válce došlo k téměř úplné obměně obyvatelstva. Namísto odsunutých Němců bylo zdejší území osídleno rumunskými Rusíny. To je patrné převážně v kulturní sféře, nebo v dodržování různých tradic.

Z historicky zajímavých staveb a památek můžeme jmenovat především

- Zámek Lesná

- Kostel svatého Mikuláše

první písemná zmínka z roku 1349. V roce 1774 byl opraven rodem Schirdingů a následně využíván jako rodinná hrobka. Původně římskokatolický kostel byl v roce 2004 darován pravoslavné církvi.

- Socha svatého Jana Nepomuckého

### **Písařova Vesce**

leží v nadm. výška cca 635 m , je malá vesnice, s řadou objektů, které vytváří ucelenou zástavbu (cca 36 objektů či usedlostí).

Trvale zde žije pouze cca 10 obyvatel. Nachází se na západním úpatí vrchu Rozsocha za Studánkou ve směru od Tachova. Leží v údolí Lužního potoka. Pod německým jménem je ves poprvé zmiňována k r. 1422. Náležela mezi chodské pohraniční vsi. V r. 1528 měla 24 dvorů, před 2.světovou válkou 76 domů s 367 osadníky. V údolí pod obcí nechal po r. 1623 J. F .Husmann založit velký rybník, který usnadňoval plavení dřeva do Tachova. V r.1871 se hráz protrhla a způsobila v Tachově velkou povodeň, jejíž důsledky byly řešeny až před vídeňskou vrchností.

Dnes má ves poměrně prořídlou zástavbu podél silnice na Lesnou ve tvaru S. Ve vesnici stávala na návsi kaple, která zanikla po r. 1945.

Po válce byla původně německá obec Albersdorf přejmenována na Písařovu Vesce, veškeré německé obyvatelstvo bylo na základě Benešových dekretů odsunuto. Objekty chalup byly vyrabovány včetně budovy bývalé obecní školy ,několik domů v obci bylo demontováno a odvezeno na Slovensko, některé byly zbořeny. V dalších letech pak zbylé chalupy sloužily nějaký čas jako domy pro rodiny lidí pracujících pro Státní statky Tachov, posléze postupně od 60. let většina chalup byla rozprodána jako rekreační objekty. V současnosti je převážně chalupářskou osadou.

### **Stará Knížecí Huť**

Dosud částečně dochovaná osada leží v hlubokých lesích jihozápadně od Lesné při silnici na starý hraniční přechod Zahájí. Z původní urbanistické struktury bylo zachováno jen několik objektů. Řada usedlostí a staveb zanikla. Bylo zachováno několik objektů v blízkosti autobusové zastávky (cca tři venkovské různorodé usedlosti, přítomnost tzv. „šumavského domu“, jeden patrový objekt s valbovou střechou, který se projevuje v dálkových pohledech při příjezdu od jihu). Krajina je z jihu otevřená s množstvím rozptýlené zeleně. Hmoty objektů jsou harmonicky dochované. Nedaleko Staré Knížecí Huti stojí rozlehlý areál bývalé pohraniční roty Jedlina. Stará Knížecí huť je jedním z mála sídlišť v hraničních lesích, které je dosud osídleno. Ves založili majitelé waldheimského statku, knížata Lobkowiczové, patrně již kolem roku 1710. V roce 1738 je poprvé zmiňována jako Stará Knížecí Huť, aby tak byla odlišena od nedaleko založené Nové Knížecí Huti. V roce 1938 měla obec 134 obyvatel. V roce 1930 zde stálo 21 usedlostí, z nichž období poválečného odsunu a existence hraničního pásma těsně za osadou přežilo pět. Kromě nich zde stojí bývalá kasárna pohraniční stráže, nazývaná, ač ve Staré Knížecí Huti, Stoupa podle nedaleké zaniklé osady. Proti nim je malý pomníček připomínající společný hrob obětí pochodu smrti z roku 1945. Větší pomník byl později vybudován v Lesné a ostatky obětí převezeny do mohyly v Tachově.

### **Ostrůvek**

Ostrůvek je dnes harmonickou skupinou několika objektů na nevelké pasece uvnitř lesů (zbytky rozptýlené, velmi různorodé zástavby, přítomnost kamenného hospodářského objektu, objekty jsou patrové, přestavěné, pocházejí z 19.století, kostel – bez inventáře, v dobrém stavu). V osadě jsou zchátralé objekty rekreačních chatěk. Klasická chalupa z 19. století je situována v prostoru lesa. Obec se v dálkových pohledech neprojevuje, naopak dominantní je rozptýlená zeleň v této lokalitě. Pouze na



okrajích lesa se uplatňuje rozptýlená zástavba s rozptýlenou zelení. Nejvýznamnější dominantou osady je lovecký zámeček (neslohová stavba z kamenného neomítaného zdiva- je využíván jako rekreační středisko). Při cestě na Zlatý Potok stojí dřevěná boží muka. Tato původní urbanistická struktura osady je v této podobě v podstatě zachována dodnes.

Původně zde stávala sklárna připomínaná od roku 1779. Vyráběla především tabulové a zrcadlové sklo. Už v roce 1838 je i se šesti sklářskými domky připomínána jako pustnoucí. Ve druhé polovině 19. století zde nechali Windischgrätzové postavit na lesní mýtině lovecký zámeček obklopený anglickým parkem se soustavou kruhových rybníčků. Zámeček byl výbornou základnou pro vyjížděky na lov. Zámek je dnes využíván jako rekreační objekt. V jeho blízkosti stojí dřevěná kaple a bývalé objekty hájovny. V době pořizování druhého vojenského mapování (1836 - 1852) je zde uváděno 5 domů a 1 stáj. Ostrůvek (Inselthal) míval 36 obyvatel. Jako osada byl zrušen 1.7.1980.

Necelý kilometr západně od osady Ostrůvek byl postaven hrad Šelmberk (Altenschloss-Schelenberk). Jednalo se o malý dřevěný hrádek, který stával na 9 metrů vysoké skalce obklopené příkopem a valem. Hrad byl pravděpodobně obydlen v první polovině 14. století a asi chránil osadu hledačů zlata. Dnes tu můžeme vidět skalní blok, který obklopuje příkop a val.

### **Zlatý potok**

Osada Zlatý potok (něm. Goldbach) leží na rozlehlém katastrálním území Pavlova Studence I., od tohoto sídla, které leželo mimo hranice obce Lesná, je vzdáleno cca 10 km

Název Zlatý Písek vznikl údajně ze těžby zlatonosného písku ze studánky, ze které písek nechal vybírat okolo 1707 Ferdinand Lobkowitz.

historicky bylo místo osídleno již dříve .než se v místě objevily první sklářské pece.- 1736.

Poslední pec r. 1743, založena skelmistrem Fuchsem zapříčinila velký rozvoj lokality. Sklárna ukončila provoz okolo 1894, r.1900 mizí i rozlehlá budova.

Největší rozkvět v pol. 19 stol., kdy při sklárně stálo 19 domů a žilo 261 obyvatel. Osada úředně zanikla r.1980

Historicky se Zlatý potok zřejmě i váže k středověkému hradu Arnsburg- Ahornburg , který je dnes považován za Schellenberg, jehož zbytky -skála obklopená příkopem s nachází asi 1 km západně od Ostrůvku a 1,5 km severovýchodně od Zlatého Potoka. Dnes je návštěva tohoto místa součástí naučné stezky.

Zástavba byla již od počátku mapování roztroušena podél cesty ve směru sever- jih, s těžiště zástavby v jižní části území.. Začátkem 20. století se zde ještě nacházela myslivna, Hedvičina pila, škola, hostinec Kladrauer Bierhalle a hájovna.

Dnes je na místě pouze několik objektů, nejdůležitější je na místě zaniklé myslivny, kde je objekt využíván zejména turisty a lyžaři.

Ostatní zaniklé vsi již jsou zcela bez zástavby.

Jejich definitivní konec zapříčinil odsun Němců po 2. sv. válce a dále vytvoření nepřístupného pohraničního pásma s Německou Spolkovou republikou

V opuštěném území se nachází bývalé Přední a Zadní Zahájí, Nová Knížecí Huť, jedlina, České Nové Domky, Stoupa, Česká ves, Skláře, Bývalá Nová Huť, bývalá Pavlova Huť

Mezi zcela zaniklé vsi lze zařadit i Bažantov, nacházející se v samostatné poloze jihovýchodně od sídla Lesná

Předmětem ochrany jsou:

- Chráněná krajinná oblast Český les jako celek
- Přírodní památka Český les jako celek
- Zvláště chráněná území přírody
- Prvky systému Natura 2000
- Prvky systému ÚSES

- Jedinečný krajinný ráz území jako celku i jako jeho dílčích diferencovaných částí
- Údolní nivy vodních toků včetně zatravněných území podél vodoteče a litorálních pásem rybníků
- Vlastní vodní plochy ve správním území
- Louky a pastviny v návaznosti na zastavěné území sídel
- Masivy lesů
- Rozptýlená mimolesní zeleň v celém správním území

Územní plán v zájmu ochrany a rozvoje hodnot usiluje o:

- minimalizaci a regulaci potřebných rozvojových ploch v CHKO Český les
- realizace protierozních opatření kolem sídel
- revitalizaci a vyčištění rybníků
- ochranu údolních niv vodních toků a zamezení rozvoje zástavby v těchto plochách
- zamezení individuální zástavby ve volné krajině
- zprůchodnění jednotlivých segmentů zastavěného území obce a jejich vzájemné propojení komunikacemi pro pěší a cyklisty
- v rámci ZÚR je na území Lesná vymezena krajinná oblast „Plzeňská oblast“ (krajinná oblast č.1). Respektovat požadavky vyplývající z tohoto statutu.

#### **Přírodní hodnoty dle zákona č 114/1992 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.**

Obec Lesná se je zahrnuta ve specifické oblasti Český les SON1. Celé širší území na západ od sídla Lesná spadá do CHKO Český les, čímž jsou jednoznačně determinovány jeho přírodní hodnoty. 75% území obce Lesná, které celé zabírá cca 84 km<sup>2</sup> je zalesněno. V ZPF převažují výrazně plochy pastvin nad ornou půdou.

Požaduje se max. respektovat statut CHKO s diferenciací území dle jeho zónování.

Na území obce jsou vymezeny tyto ZCHÚ (včetně OP):

- národní přírodní památka (NPP)- 1 lokalita v CHKO Český les
  - Na Požárech (k.ú. Jedlina)
- přírodní rezervace (PR)- 5 lokalit uvnitř CHKO Český les
  - Farské bažiny (k.ú. Jedlina)
  - Křížový kámen (k.ú. Pavlův Studenec 1)
  - Ostrůvek (k.ú. Pavlův Studenec 1)
  - Pavlova Huť (k.ú. Pavlův Studenec 1)
  - Podkovák (k.ú. Lesná u Tachova)
- přírodní památka (PP)- 1 lokalita mimo CHKO Český les
  - Prameniště Kateřinského potoka (k.ú. Bažantov)
- 2 lokality v CHKO Český les
  - Na Kolmu
  - Šelmberk

Vymezené chráněné památné stromy včetně OP:

- 3 lesenské lípy (k.ú. Lesná u Tachova),
- památná lípa (k.ú. Bažantov)
- /- smrk pod Bukovou stráňí ( k.ú. Jedlina) – ochrana zrušená/*

Dále jsou zapracovány :

Kromě VKP ze zákona jsou v území i registrované VKP

Především se jedná o vymezené VKP k.ú. Bažantov, Písařova Vesce a Lesná u Tachova

Rovněž do ÚP byly vymezeny na území obce se vyskytující 3 lokality NATURA 2000 - evropsky významná lokalita (EVL). Jedná se o stanoviště:

- CZ0320037 v lokalitě „Na Požárech“, k.ú. Jedlina
- CZ0320043 v lokalitě Pavlova Huť, Pavlův Studenec 1
- CZ0323151 v lokalitě Kateřinský a Nivní potok,  
( pouze zasahující část EVL. v k.ú. Lesná u Tachova a Bažantov)

Ptačí oblast (PO) se na území obce nevyskytuje.

## URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ

Předmětem ochrany je:

- usazení sídel v krajině jako celku
- kulturní památky
- archeologické lokality
- původní historický střed obce
- drobné památky - kapličky, křížky, hraniční kameny apod. po celém území obce
- zbylé fragmenty původní zástavby sídel Stará Knížecí Huť, Ostrůvek

Územní plán:

- zachovává strukturu původní zástavby obce
- navrhuje novou zástavbu na plochách, které podporují kompaktnost sídla

## CIVILIZAČNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

- poloha při komunikacích III/21119 s přímou vazbou na Tachov a s celkem dobrou dostupností do Plzně po dálnici D5
- rekonstruovaná vodovodní síť v Lesné včetně vlastního vodního zdroje a vodojemu
- ČOV a oddílná kanalizace v sídle Lesná
- dostatečně kapacitní elektrická rozvodná síť
- plánovaná plynofikace sídla Lesná, případně Písařova Vesce

## G.2. ETAPIZACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE, DEMOGRAFIE

### Etapizace

Pořadí změn v území je stanoveno pouze v sídle Háje. S ohledem na dodržení návaznosti nové zástavby na stávající v území CHKO Český les je vymezena 1. a 2. etapa výstavby.

1. etapa – č. N-41; 2. etapa č. N-42

Předpokladem zahájení 2. etapy je vyčerpání min. 70% kapacity zástavby v lokalitě 1. etapy. Vymezení etap viz výkresová část ÚP

### Demografie, kvantifikace navrženého rozvoje

Stav obyvatelstva

Ve správním území Lesná bylo k 1.2.2012 hlášeno k trvalému pobytu **495 obyvatel**.

Návrhová velikosti sídla je v ÚP odvozen od disponibilních ploch (lokalit) pro výstavbu nových RD.

Předpokladem je:

- a) atraktivní přírodní území s kvalitním životním prostředím.
- b) nabídka pracovních příležitostí v dobré dostupnosti od sídla (Tachov)

Za splnění těchto podmínek lze očekávat aktivní saldo migrace obyvatel do území regionu, které lze odhadovat na cca 50-100 obyvatel (kapacita návrhových ploch činí 147 obyvatel dle ÚP)

Při předpokladu 3 obyvatel/1 RD lze odvodit nárůst velikosti sídel dle koncepce ÚP v počtu cca obyvatel:

Nárůst dle ÚP v horizontu 15 let

Lesná - cca 34 RD x 3 = 102 obyvatel

Písařova Vesce cca 15 RD x 3 = 45 obyvatel

V ostatních částech obce, osadách se nenavrhují zásadně objekty k určené k trvalému bydlení

Celkem uvažovaný nárůst dle ÚP 147 obyvatel. (cca 49 RD)

**Celkový počet obyvatel k r. 2030 640 obyvatel**

### G.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

#### G.3.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Plochy jsou označeny kódy dle způsobu využití ploch a následně rovněž konkrétním označením jednotlivých ploch dle vyhlášky 501/2006 Sb., v dikci stavebního zákona č.183/2006 Sb.

#### **Plochy bydlení**

Bydlení venkovské- BV

#### **Plochy rekreace**

Rekreace individuální - RI

Rekreace hromadná- RH

#### **Plochy pro občanskou vybavenost**

Občanská vybavenost veřejná - OV

Občanská vybavenost- sport. a tělovýchovných zařízení - OS

Občanská vybavenost- hřbitov - OH

#### **Plochy pro veřejné prostranství**

- Plochy pro veřejné prostranství

včetně komunikací místních obslužných komunikací - PV

- Veřejná prostranství specifické- s převahou zeleně - PVz

#### **Smíšené území**

- Smíšené území venkovské -SV

#### **Plochy dopravní infrastruktury**

- silnice III. třídy - DI

#### **Plochy technické infrastruktury**

- technická infrastruktura - TI

### Výroba

- lehký průmysl, drobná výroba, podnikání, skladování a zemědělská výroba - VD
- drobná výroba a podnikání- specifická (nezávadná, ekologická)- VDs
- zemědělská výroba v krajině- ekofarmy (širší plochy pro umístění) -Vf
- zemědělská výroba v krajině- zimovišť zvířat (širší plochy pro umístění) – Vzi

### Zeleň v zastavěném území

- vyhrazená a soukromá - ZS
- ochranná- ZO
- veřejná zeleň jako součást PVz (viz výše)

### G.3.2. PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy zemědělské	NZ
Plochy smíšeného nezastavěného území	NS (s převahou zem. činnosti)
Plochy smíšeného nezastavěného území	NSp (s převahou přírodní hospodaření v krajině)
Plochy přírodní	NP
Plochy lesní	NL
Plochy vodní a vodohospodářské	W

V rámci hlavních ploch jsou vymezeny plochy odvozené od hlavních ploch, a upřesňující danou funkci, ale v rámci stavebního zákona z důvodu specifického charakteru řešeného území.

### G.4. OBČANSKÁ VYBAVENOST

Stávající obč. vybavenost je soustředěna až na malé výjimky do sídla Lesná:

#### Lesná

- sídlo obecního úřadu v zámku
- knihovna v zámku
- sběrný dvůr a požární zbrojnice ve dvoře zámku
- pohostinství v zámku
- ordinace praktický lékař
- smíšené zboží
- základní škola nižšího stupně
- mateřská školka
- sportovní hřiště fotbalové-TJ Lesná včetně šaten a zázemí
- dětské hřiště, sportoviště
- penzion Waldesruh s.r.o.
- hřbitov
- kostel sv. Mikuláše s areálem
- parčík s pomníkem pochodu smrti

#### Písařova Vesce

Samostatná obć. vybavenost není evidována. Návrh na vymezení plochy uprostřed návsi sídla dle původního ÚP byl v ZO zamítnut. V rámci jedné usedlosti na návsi je provozována hospoda

Umístění obć. vybavenosti je možné v případě potřeby umístit v rámci ploch smíšeného území venkovského (SV).

#### c) Osady a fragmenty zástavby býv. osad v CHKO Český les

V osadách Stará Knížecí Huť, a částech zástavby- Ostrůvek a Zlatý potok se nachází občanská vybavenost v objektech (zámeček) či areálech (Stoupa v St. Knížecí H.) využívaných pro přechodné ubytování turistů a návštěvníků, školící střediska a dalších rekreačně- pobytové aktivity.

Tyto aktivity jsou stabilizovány i sídle a areálech označených jako rekreace hromadná (býv. areál Stoupa ve Staré Knížecí Huti, část býv. areálu Vašíček v k.ú. Pavlově Studenci.

### **NÁVRHOVÉ PLOCHY**

#### Lesná

- plochy pro sportovní využití (OS)- č. N-07
- plochy hřbitova rozšířeny.(OH)- č. N-09
- sportovní zázemí penzionu (OS)- č. N-12

Dále na plochách přestaveb jsou navrženy jako občanská vybavenost

- univerzální plocha uprostřed Lesné (OV)- č. P-02
- možno využít i částečně pro zastávku BUS s čekárnou
- objekt penzionu (OV)- č. P-04
- přestavba původního objektu v linii návsi

#### Písařova Vesce

- bez návrhu

#### Ostrůvek

školící středisko včetně ubytování novostavba s možností přestavby pův. přílehlého objektu č. P- 61

V minulé době byla zpracována odsouhlasena projektová dokumentace.

#### Havran

*/doplnění občanské vybavenosti (OV) v ploše širšího areálu rozhledny (zázemí rozhledny, přechodné ubytování)- č. P-71- bylo již provedeno během zpracovávání ÚP/*

*Rozhledna Havran byla zrekonstruována v minulém roce. Vznikla úpravou bývalé vojenské pozorovatelny zásluhou aktivit občanského sdružení*

*Proběhla demolice rozpadlých objektů pod rozhlednou a volná plocha okolo rozhledny je navržena k velmi omezené zástavbě*

## **G.5. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

Lesná leží v dobré poloze z hlediska dopravní obslužitelnosti sídla s přímou vazbou na blízký Tachov. (11 km)

### **KOMUNIKAČNÍ SÍŤ**

Dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je pro umístění staveb v silničním OP nutné povolení příslušného silničního správního úřadu,

Obcí prochází silnice III-1806 3. třídy-í středem obce Lesná i Písařova Vesce

- a) Pro ÚP se tato silniční síť uvažuje jako stabilizovaná. Pouze na okraji při výjezdu z Lesné se navrhnou směrové úpravy, které by odstranily závadná místa na této silnici
- b) nenormové parametry a uspořádání silnice, chybějící chodníky, ochranné prvky v místě přecházení, předpoklady pro umístění autobusové zastávky dle ČSN 736425-1 (parametry zářív, nástupiště).
- Jsou řešeny v souladu se zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění, vyhláškou č. 104/1997 Sb., ČSN 736101, ČSN 736102, ČSN 736110 a dalšími předpisy.

Způsob vyřešení:

- pokyny k řešení jsou specifikovány ve výrokové části návrhu ÚP
- návrh úpravy je řešen zpracováním tohoto ÚP.

V obci je stabilizovaná místní komunikační síť. Předpokládají se místní drobné směrové a parametrové úpravy. Napojení nových lokalit bylo úkolem návrhu ÚP.

Viz výroková část ÚP

### DOPRAVA PRO PĚŠÍ A CYKLISTY

Na území obce je vymezena hustá síť značených cyklostezek.

Pokyny - viz výroková část

### CHODNÍKY

Uvnitř obce jsou v obci chodníky především podél silnice, chybí v části Lesná.

V rámci koridoru silnice propojit území chodníky k zastávkám BUS.

Rámci místních komunikací je možno chodníky budovat všude kde to umožní šířkový profil ulice. Nové obytné lokality jsou navrhována s chodníky.

### NAUČNÉ STEZKY

NS Sklářství v okolí Lesné (u Staré Knížecí Huti)

6 km, 12 stanovišť

Nenáročná trasa začíná ve Staré Knížecí Huti, její délka je necelých 6 km. Dvanáct zastavení návštěvníky informuje o sklářích, kteří žili na zdejších panstvích, postupu výroby skla, o sklářských pecích, brusírnách a leštírnách poháněných vodní silou, či o skleněných výrobcích od korálků pro růžence až po výrobu tabulového skla. Největším lákadlem na trase stezky je původní stroj na leštění skla zachovaný v ruinách bývalé Arnoštovy leštírny. Dále stezka seznamuje s přírodním bohatstvím CHKO Český les. Tabule pojednávají například o starých ovocných odrůdách stromů v Českém lese, o Zeleném pásu Evropy, o významu vody v krajině, o důležitosti přírodě blízkých lesů a o zvěři žijící ve zdejších lesích nebo o zvláště chráněných druhích živočichů. Součástí stezky jsou i interaktivní prvky, kde návštěvník pomocí hmatu poznává plody ovoce, dřevěné i kamenné sochy místní fauny a celá trasa je doplněna budkami sloužícími jako letní úkryt netopýrů. **Asi nejzajímavějším prvkem je obnovený náhon u Anenské brusírny s vodním kolem, které pohání malou repliku leštírenského stroje, praktická ukázka využívání síly vodního toku.** Stezka je osazena dřevěnými lavičkami.

Obnova naučné stezky byla provedena v rámci rozsáhlého projektu „Posílení návštěvnické infrastruktury chráněných území ve správě AOPK ČR“.

Trasa NS Lesná (Kulm)

je okružní, jednosměrná, délky 10 km, s počátkem i koncem v obci Lesná (západně od Tachova). Doporučené východiště je v centru obce u zastřešeného odpočívadla a parkoviště pod pravoslavným kostelem sv. Mikuláše a památnými stromy – lípami. Na dvou informačních tabulích získáte všechny potřebné základní informace o trase. Z tohoto místa vychází NS doporučeným směrem do kopce, ke hřbitovu a dále k lesu. Po směru hodinových ručiček obchází Pustý vrch, bývalou

osadu Kulm, bývalou Schönwaldskou Huť a přírodní rezervaci Podkovák. Nejvyšší bod NS je 700 m n.m.

Zřizovatelem naučné stezky otevřené v r. 2004 jsou Lesy České republiky s.p., a tím je i dána tematika NS a obsah informačních tabulí.

Tématické zaměření naučné stezky: pozůstatky dřívějšího osídlení v této oblasti, přírodní zajímavosti, hospodaření v lesích, pálení dřevěného uhlí v milířích, výroba kolmazi a potaše, výroba dřevěných předmětů denní a hospodářské potřeby, výroba palivového a stavebního dříví, rozvoj skláren a výroba skla. Naučná stezka připomíná též soužití Čechů, Němců a Židů před počátkem II. světové války a uzávěru území po Únoru 1948.

Na trase NS je 10 informačních tabulí:

1. Historie obce Lesná (Schönwald)
2. Umělý chov pstruhů v Českém lese
3. Lesní hospodářství a péče o lesy
4. Kulm – bývalá sklárna a sklářská osada
5. Rybníčky a jejich obyvatelé  
(Anenský rybník - žáby, mloci, čolci)
6. Jelen lesní v Českém lese
7. Schönwaldská sklářská huť  
(v provozu 130 let do r. 1880)
8. Kaple Panny Marie upravená německými rodáky po r. 1990
9. Rašeliniště Podkovák  
(rozloha 6 ha, borovice blatka,, suchopýr, vložyně, žebrovice různolistá)
10. Jedle v Českém lese

### VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejnou dopravu obstarávají na území obce autobusy ČSAD, a to s přímou vazbou na Tachov. Zastávky se nachází v sídlech Písařova Vesce, Lesná, Stará Knížecí Huť a rozcestí (u Rendezvous) k Jedlina- Háje.

## G.6. TECHNICKÁ VYBAVENOST

### G.6.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce řešení zásobování území vodou je zpracována ve výrokové části ÚP platné ÚPO, která je v souladu s koncepcí PRVAK:

Dle vodoprávního rozhodnutí z 19.9. 1975 je povolen odběr z prameniště Lesná v kapacitě 1,2 l/s

Lesná má vybudován veřejný vodovod s vlastním zdrojem vody (4 zářezy včetně úpravny vody cca 1,8 km JZ- od Lesné směrem na Knížecí prameniště s nyní udávanou průměrnou kapacitou 0,8l/s. Úprava vody je zajišťována odkyselovací stanicí, přímo na prameništi a je samogravitační.

Vlastníkem a správcem vodovodu je obec Lesná. V uplynulém období byl komplexně zrekonstruován zdroj vody včetně přivaděče k obci. Nad obcí se nachází zrekonstruované 2 vodojemy nad obcí. o kapacitě (50+60 m3). V roce 2011 při rekonstrukci vodojemu bylo instalováno odradonovací zařízení.

Rozvody v obci.

- je zrekonstruován hlavní páteřní řad vodovodu mezi vodojemem a ČOV.



V obci Lesná je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který zásobuje téměř všechny obyvatele v obci.

Vlastníkem vodovodu je obec Lesná, provozovatelem obec Lesná

Kapacita nových zdrojů i vodojemu je dostatečná i pro rozvojové předpoklady ÚP, který počítá výstavbou cca 34 RD.

- stávající spotřeba vody v obce 13090 m<sup>3</sup>/rok, tj 3,80 m<sup>3</sup> denně

- rezerva na vodojemu 60 m<sup>3</sup>/1 den

Na základě bilance potřeby vody pro obec byla stanovena denní potřeba vody v souladu s vyhláškou č.428/2011

V případě potřeby, při realizaci napojení na nový případný kapacitně rozšířený vodní zdroj, bude možno bez problému využít plnou kapacitu návrhových plochy. Stávající vodovodní řady v obci budou připojeny na nový vodojem.

### **POŽÁRNÍ VODA**

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně ve vazbě na ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive s ČSN 73 0804.

### **UŽITKOVÁ VODA**

V blízkosti sportovního hřiště v Lesné se nachází vodní zdroj, Parametry vody nejsou dle zjištěných informací vhodné pro napojení tohoto zdroje do veřejné vodovodní sítě a tento zdroj není v koncepci zásobování vodou tedy uvažován

### **V ostatních částech obce**

je zásobování vodou v návrhovém horizontu řešeno možnostmi výstavby studen či vrtů. Některá zařízení býv. vojenských rot mají vlastní vodojem se zdrojem a vodovodem- viz výkresová část ÚP.

### **G.6.2. ODKANALIZOVÁNÍ**

#### **Lesná**

Lesná má vybudovanou vyhovující oddílnou kanalizaci, většina obce je napojena na kapacitní ČOV,

V obci byla v roce 2013-2014 vybudována nová splašková kanalizační síť PP DN 250 o celkové délce 2,22, m. Původní jednotná kanalizace zůstává v provozu jako oddílná dešťová kanalizace.

V současné době je obec kompletně napojena na splaškovou kanalizaci.

Odpadní vody jsou odváděny do nové mechanicko-biologické ČOV (r. 2003). Kapacita ČOV je 550 EO. Recipientem je bezejmenný potok- Lužní potok.

Při zvýšení počtu obyvatel dle ÚP bude kapacita čistírny odpadních vod maximálním možným zatížením.

Obec Lesná měla vybudovanou jednotnou kanalizaci, je ve své celkové délce 3,046 km, která byla nevyhovující pro svoji netěsnost a sběr balastních vod. Je na ní připojeno většina obyvatel obce Lesná.

bylo navrženo a realizováno vybudování nové oddílné splaškové kanalizace napojené na ČOV z potrubí PP DN 250 v délce 2,22 km. Stávající jednotná kanalizace byla ponechána a využita jako oddílná dešťová. Odpadní vody jsou odváděny do nové mechanicko-biologické ČOV (r. 2003).

Dešťové vody jsou řešeny zaústěním do vodoteče. Recipientem je bezejmenný potok- Lužní potok.

Jako zdroj požární vody slouží v obci rybník a podzemní hydranty.

Vlastníkem a provozovatelem je obec Lesná.

*Profily,délka a materiál stokové sítě:*

*Kmenová stoka „A“: DN 300-117m-beton DN 300-115m-kamenina DN 400-160m-kamenina DN 500-170m-kamenina*

*DN 630-163m-kamenina*

*Celková délka kmenové stoky „A“ je 725m,šachet 24.*

*Sběrače : - sběrač „B“ DN 300-343m-beton DN 300-150m-kamenina DN 400-80m-beton DN 630-125m-kamenina -*

*sběrač „C“ DN 200-194m-kamenina -sběrač „D“ DN 400-284m-PVC -sběrač „E“ DN300 174m-beton DN 400-87mbeton*

*-sběrač „F“ DN 300-144m-beton -ostatní větve DN 400-90m-beton*

*Celková délka sběračů je 1671m,šachet 48.*

*Drenážní kanalizace: DN 200-550m-kamenina DN 400-100m-beton*

*Celková délka drenážní kanalizace je 650m,šachet 21*

*Celková délka stokové sítě je 3 046m,šachet 93.*

Z hlediska kanalizace bylo řešením realizace nového oddílného splaškového systému z kanalizačních trub DN 250 s odvedením na stávající obecní ČOV.

Problémem je současná jednotná kanalizace obce se značným výskytem balastních vod. Odpadní vody vyčištěné a oddělené smíšené jsou zaústěny do vodoteče a dále odtékají do vodárenské nádrže „Lučina“ ve správě Povodí Vltavy a.s.. S ohledem na tuto skutečnost je byl stávající stav v kanalizaci nedostatečný .

Technologie čistírny byla kapacitně navržena na počet obyvatel v obci včetně výhledového množství. Jedná se o mechanicko- biologickou čistírnu navrženou dle ČSN 75 6401.

Navržená kanalizace a vodovod umožní stejné kapacity pro zásobení vodou a odkanalizování, jako je navržená ČOV. Příslušná rozhodnutí k ČOV jsou k dispozici na obecním úřadě.

## ČOV

Odpadní vody jsou odváděny do nové mechanicko-biologické ČOV (r. 2003).

Technologie čistírny byla kapacitně navržena na počet obyvatel v obci včetně výhledového množství. Jedná se o mechanicko- biologickou čistírnu navrženou dle ČSN 75 6401.

Kapacita stávající ČOV je dostatečná 550 EO i pro rozvojové předpoklady ÚP, který počítá výstavbou cca 34 RD, celkem cca

### Lesná:

N-01 1 RD	3 EO
N-02 3 RD max	9 EO
N-03 6-8 RD max	24 EO
N-04a,b 14 RD max	42 EO
N-05 1 RD	3 EO
N-06 7 RD cca	21 EO
N-07 obslužná komunikace	0
N-08 sport-rozšíření	0
N-09 hřbitov rozšíření	0
N-10 dle provozu cca	5 EO
N-11 obslužná komunikace	0

N-12 sport při penzionu	0
N-13 techn. plochy k ČOV	0
N-14 sběrný dvůr obce	1 EO
N-15 spec. nezávad. podnikání	3 EO
N-16 silnice přeložka	0 EO
<u>N-17 tech. infr</u>	<u>0 EO</u>
celkem max	110 EO

plochy přestavby:

P-01 zázemí k RD	0 EO
P-02 obč. vybavenost	3 EO
<u>P-03 penzion</u>	<u>10 EO</u>
celkem	13 EO

celkem nárůst na ČOV max. 123 EO

Koncepce odkanalizování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

#### **V ostatních částech obce**

je odkanalizování v návrhovém horizontu řešeno možnostmi výstavby řady kořenových ČOV, tedy spíše přírodního charakteru- viz výkresová část ÚP.

#### **G.6.3. PLYN**

Dle aktualizace ZÚR PK z 2014 je v kapitole 5.4.2 Zásobování plynem navržena plynofikace STL plynovodem obcí Obora, Milíře a Lesná. Úkolem ÚP dokumentace je rovněž zpřesnit tyto koridory.

Koridor trasy je uveden v ZUR PK jako VPS :

- P05 - STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné

Pro dokumentaci ÚP Lesná respektováno, koridor zpřesněn mimo důležité prvky krajiny (prvky registrovaných VKP).

V ÚP se napojení zásobovacího řadu plynu do Lesné navrhuje v lokalitě u ČOV, kde jsou i další plochy technické vybavenosti.

V ÚP je umožněno zřízení odbočky plynu k přilehlým Písařovým Vescům.

Pro zpřesnění kapacit a trasy bude nutné zpracovat vyšší stupeň dokumentace. realizace záměru bude odvislá dle počtu přípojovacích míst v obci.

Závěr: dle koncepce vytápění je třeba u všech nových objektů upřednostňovat vytápění plynem.

#### **G.6.4. ELEKTRO**

Obec je zásobena z VN vedení napěťové hladiny 22 KV vzdušným vedením VN k stávajícím trafostanicím obce. Rozvody po obci jsou provedeny většinou vzdušným nn . V nových větších rozvojových lokalitách pro bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské) upřednostňovat rozvody nn zemním kabelem.

Bilance spotřeby el. energie počítá u RD se skupinami dle spotřeby el. energie A a B, tedy bez vytápění el. proudem (skupina C).

Příkony jsou pouze odhadnuty, skutečné požadavky budou zjištěny až dle konkrétního využití území

Přírůstky soudobého příkonu el. energie:

celkem cca 34 Rd + drobné provozovny

Spotřeba na 1 Rd - 5 kW

Návrh navýšení 200-250 kW

Největší nárůst spotřeby je směřován na jižní část nad zast. území, kde bude realizována většina navržených RD dle bilancí

Jako výkonová rezerva pro výstavbu za se zde uvažuje s umístěním další trafo TS-A bude realizováno pouze v případě zásadní výstavby RD v to území.

Navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv a dle konkrétního využití území.

V ostatní sídlech, osadách či fragmentech zástavby v CHKO, se s novými trafostanicemi neuvažuje, s výjimkou Hájů, pokud zde bude realizována rekreačně-obytná zón o cca 10 objektech. Nutno posoudit v dalším, stupni dokumentace

Při řešení ÚP je zapotřebí dodržet zásady zákona č. 458/2000 Sb. ve znění novelizací.

## **G.7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

### **G.7.1. OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**

Přírodní hodnoty

- nutno max. respektovat prvky ochrany přírody a krajiny, jejichž ochrana je zcela v kompetenci orgánu ochrany přírody a ŽP v souladu se zákonem a novelizacemi č.114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny. V území nutno brát zvláštní zřetel zejména na:
- CHKO Český les
- PP Český les
- další maloplošné zvláště chráněná území přírody včetně ochranný pásem
- prvky Natura 2000
- významné krajinné prvky (dále jen VKP) určené se zákona (rybníky, vodní toky atd.)
- registrované VKP
- návrh koncepce ÚP je řešen tak, aby rozsah rozvojových záměrů, případně využití území, bylo max. v souladu s požadavky na ochranu přírody a nebyl ovlivněn rozvoj hodnot území, např. prostupnost krajiny, tj. i bezkolizní propojení zastavěného území s krajinou ve východní urbanizované části obce
- zejména v území CHKO pak návrh ÚP až na pár výjimek předložených k společnému jednání respektuje požadavky Správy CHKO

Cílem nového ÚP bylo najít rovnováhu mezi přírodními a ostatními funkcemi území tak, aby nebyla zcela potlačena možnost trvale udržitelného rozvoje území.

Koncepce krajiny dle vyšší dokumentace - ZÚR PK:

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje, tedy jsou jednak charakteristiky krajinných typů, jednak individuální charakteristiky, v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – krajinných oblastí.

**Ochrana cílových charakteristik krajin Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:**

v krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání

těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče,

□ **v krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvisejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření,**

□ v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvisejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání,

□ v krajinných typech rybníčních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb,

□ **v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání,**

□ **v územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.**

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

V rámci ZÚR jsou na celém území obce Lesná vymezeny 3 krajinné oblasti. ÚP respektuje specifika základního členění supervizuálních celků (krajinných typů) když se v území CHKO dle základního členění uplatňuje především krajinný typ č.15- Staroknížecí huťská oblast. Dále se na k.ú. obce, v jeho severovýchodní části, kde leží i sídla Lesná a Písařova Vesce objevuje krajinný typ č.14- Halžensko a v jihovýchodní nezastavěné části krajinný typ č.16- Kateřinská oblast.

Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

### **Krajinné hodnoty na úrovni CHKO Český les**

- Podrobné zmapování krajinného rázu je provedeno v oborovém dokumentu Správy CHKO „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český les“- Doc.ing.arch. Ivan Vorel CSc., které je zpracováno do tohoto odůvodnění ÚP Lesná:

CHKO Český les je dělen (v řešeném území) na podrobnější části a dle krajinné hierarchie jsou vymezeny tyto základní krajinné prostory:

1) **základní krajinný celek** „Přimdský les“- kod „ZKC B“, který zahrnuje celé území CHKO ležící v k.ú. obce Lesná.

2) **krajinné celky na úrovni krajinného rázu**, jsou menší podskupiny vycházející ze zákl. rázu dle bodu1). Jedná se o celky „ZKC B1- Havranská vrchovina -sever“ a „ZKC B2- - Havranská vrchovina -jih“

3) **krajinné prostory** jako podrobnější dělení do krajinných celků

- „Havranská vrchovina -sever“ se dělí dále na 2 krajinné prostory jen částečně zasahující do k.ú. obce Lesná na „ZKC B1.2- Bučina“ a ZKC B1.3- Kamenný vrch“

- „Havranská vrchovina -jih“ se dělí dále na 3 krajinné prostory zasahující do k.ú. obce Lesná na „ZKC B2.1- Havran“ a ZKC B2.2- Celní potok“ a ZKC B2.3- Hraniční potok“

Popis diferencovaných prostor- základního krajinného celku „Přimdský les“**1) základní krajinný celek**

severní části Přimdského lesa charakterizována poněkud drobnější měřítkem členění terénního reliéfu a velké ucelené plochy lesních porostů s velmi malými enklávami uvnitř a dvěma velkými enklávami při státní hranici (Na Požárech, Pavlův Studenec a Pavlova Huť). Větší venkovská sídla zde nejsou přítomna, zbytky sídel zde však vynikají jedinečnými hodnotami harmonie zástavby a krajinného rámce (Ostrůvek, Stará Knížecí huť). V krajině se souvislým lesním porostem mají velký význam drobné bezlesé enklávy – zbytky odlesněné krajiny kolem bývalých sídel (Skláře, Zlatý potok, Nová Knížecí huť, Kollerova huť, Pavlova huť). Polohy v pramenné oblasti Celního potoka vynikají odlehlostí, nedotčeností a estetickou působivostí stop osídlení (sídla, hrad Šelumberk).

Přimdská vrchovina ležící v severní části CHKO je rozčleněna evropským rozvodím běžícím přes horské masivy Tetřevího vrchu (815,3 m .n.m.) a Knížecího stromu (828,6 m n.m.) na krajinné celky KC B.1. Havanská vrchovina sever a KC B.2. Havranská vrchovina jih. Oba krajinné celky se od sebe liší nejenom terénní morfologií, ale též vizuálním výrazem, kdy severní část s povodími Sklářského a Lužního potoka se obrací k severovýchodu s výhledy do zemědělské krajiny podhůří, zatímco jižní část se obrací osluněnými polohami k jihozápadu do povodí Celního potoka, resp. Zottbachu. Poněkud uzavřený krajinný prostor vytváří povodí Hraničního potoka v hlubokých lesích. Polesí Bukovina.

**2) krajinné celky na úrovni krajinného rázu****2a) KC B.1. Havranská vrchovina sever**Charakteristika

Velmi členitý lesnatý terén stoupá k plochému hraničnímu hřbetu rozčleněnému údolními Sklářského a Studeneckého potoka. Terénní amfiteátr má střed na soutoku potoků a dalších drobnější vodotečí prostoru hájovny Obora. Na východní i na západní straně jsou okraje KC tvořeny otevřenými plochami zemědělské krajiny u Milířů a Lesné a plochami pastvin mezi Pavlovou Hutí a Pavlovým Studencem. Krajina vyniká tajemností uzavřených scénérií a dojmovou neprostupností s absencí rušivých prvků a civilizačních zásahů. V pramenné oblasti Sklářského potoka při státní hranici leží PR Pavlova Huť zahrnující přirozené odmaččené rašelinné bažiny. Toto území je I. zónou, plochy I. zóny leží při okraji lesních porostů v lokalitě Pavlův Studenec. Zaniklé obce ležely převážně v náhorní poloze kulturní krajiny kolem Pavlova Studence. Je to stejnojmenná obec (Paulusbrunn), severněji ležící Pomezna a jižně ležící sídla Pavlova huť, Přední Chalupy a Na Spálení.

Krajinná scéna, prostorové vztahy a estetická atraktivnost

Krajina vyniká tajemností uzavřených scénérií a dojmovou neprostupností s absencí rušivých prvků a civilizačních zásahů. Krajinné dominanty jsou nevýrazné. Přejít do lesních porostů do zemědělské krajiny se vyznačuje esteticky vysoce atraktivními polohami kolem bývalé Pavlovy Hutě a velmi působivými okraji lesů kolem Lesné.

**2b) KC B.1. Havranská vrchovina- jih**

Lesnatá krajina je rozčleněna o dvou nevýrazně oddělených částí – povodí Hraničního potoka a povodí celního potoka. Z nižších poloh při státní hranici stoupá terén k severu k evropskému rozvodí Labe-Dunaj a k severozápadu k masivu hory Havran (894,1 m n.m. a Entenbühl (900,0 m n.m.) v Německu. Vzhledem k terénnímu reliéfu zde vznikají oblé náhorní polohy s nepříliš výraznými terénními dominantami a s vlhkými pramennými oblastmi vodotečí. Nachází se zde řada přírodních hodnot, potvrzených přítomností maloplošných ZCHÚ. Jedná se o PR Křížový kámen – podmaččenou horskou smrčinu na rašelině, PR Ostrůvek – přechodový typ mezi rašeliništěm a suťovým pralesovitým porostem a o dvě rašeliniště s porostem borovice blatky - PR Farské bažiny a PR Podkovák. Tyto lokality jsou zahrnuty většinou do I. nebo II. zóny CHKO. O něco nižší polohy při státní hranici (cca 650 – 700 m n.m.) jsou tvořeny otevřenou kulturní krajinou se stopami někdejšího osídlení obcí Josefovo údolí, Česká Ves, České Domky, Jedlina, Stoupa, Přední Zahájí, Zadní Zahájí, Háje, Laufkou,

Schutzenberg. Ve sníženině při hranici leží významné maloplošné ZCHÚ – NPP Na Požárech – přirozené rašeliništní území s ohroženými rašeliništními biocenózami a hnízdištěm tetřívka obecného.

### **Krajinná scéna, prostorové vztahy a estetická atraktivnost**

V obrazu krajiny vynikají působivé scenérie členité lesnaté krajiny s mohutnými dominantami masivu Havranu a s odlehlými širokými lesnatými údolími. Četné přírodě blízké lokality přinášejí významné estetické hodnoty. Enklávy otevřených prostorů uvnitř souvislých lesních porostů jsou překvapující a působivé s výraznou harmonií staveb a krajinného rámce. Toky vodotečí v lesních porostech, vycházející do otevřených niv se soliterními stromy, představují esteticky atraktivní a vysoce harmonické scenérie.

### **3) Krajinné prostory**

#### **3a) Krajinné prostory Havranská vrchovina- sever**

**okrajová jihozápadní část KP B.1.2. Bučina** zaujímá střední část celku se zajímavou konfigurací krajiny přítoků Sklářského potoka a s cennými okraji lesů u Pavlova Studence a u Milířů. Jsou to velmi odlišné typy otevřených krajiny podhůří a náhorních poloh, přičemž jejich výškový rozdíl není výrazný (Javořina u Milířů 691,9 m n.m., Studenecký vrch u Pavlova Studence 777,4 m n.m.). obci Lesná se uplatňuje jen krajově.

**jižní KP B.1.3. Kamenný vrch.** Lesnaté území stoupá z okraje pohraničních lesů u Milířů a Lesné k mohutnému hřbetu evropského rozvodí Labe-Dunaj, resp. k masivům Knížecího stromu (828,6 m n.m.). Terén je velmi členitý, převýšení jsou však nevelká a celkově vzniká dojem proměnlivého a málo prostupného lesního masivu. Jihovýchodu se prostor otevírá do otevřených poloh kolem Lesné – enklávy velmi harmonické zemědělské krajiny. Prostor nevyniká významnějšími krajinářskými estetickými hodnotami, s výjimkou okrajů lesa u Lesné.

#### **3b) Krajinné prostory Havranská vrchovina- jih**

##### **KP B.2.1. – Havran.**

Prostor je vyplněn souvislým lesním porostem horského masivu obklopujícího sníženinu Celního potoka a jeho přítoků. Krajina oživená četnými stopami někdejšího osídlení a drobnými otevřenými enklávami s jedinečnými znaky harmonie (Ostrůvek, Stará Knížecí huť) vyniká jedinečnými hodnotami přírodními, kulturními a estetickými. Jedná se společně s KP B.2.3. Celní potok o jeden z nejvýznamnějších segmentů krajiny reprezentující krajinný ráz a identitu krajiny CHKO Český les.

##### **KP B.2.2. – Hraniční potok**

představuje lesnaté údolí Hraničního potoka pramenící pod Sklářským vrchem (762,8 m n.m.). Prostor údolí je vymezen velmi členitým terénem s výšinami Mýtný vrch (753,2 m n.m.), Myslivecký vrch (687 m n.m.), Flusárenský vrch (687,2 m n.m.), Chloumek (729,9 m n.m.), Liščí vrch (709,5 m n.m.) a Javorný vrch (680,3 m n.m.). Údolí se pak rozšiřuje v prostoru Horního a Dolního Hraničského rybníka a bývalých sídel Mlýnské Domky a Nová Huť. Prostor působí svou členitostí a orientací jižně od rozvodí příjemně a poskytuje řadu dílčích lesních scenérií. Otevřené scenérie u rybníků vynikají estetickou atraktivností.

##### **KP B.2.3. – Celní potok.**

Enkláva otevřené zemědělské krajiny v ohbí Celního potoka na soutoku se Spáleným potokem je jedním z největších vizuálně otevřených prostorů v lesních porostech Českého lesa. Neobyčejná scenérie NPP Na Požárech ozvláštňuje krajinnou scénu východní části prostoru a niva Celního potoka opírající se o okraj lesního porostu s horskými masivy Havranu v pozadí vytváří působivé scenérie s vysokou diverzitou prvků a výraznou harmonií.

### **4.) Krajinné segmenty**

#### **4a) Havranská vrchovina- sever**

**VOSK B.1.2./3 Pavlova Huť.** Údolní poloha s rybníky v prostoru bývalé Pavlovy Hutě vytvářejí polouzavřený prostor s neobyčejnou estetickou atraktivností a silnou identitou. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany).

**VOSK B.1.3./1 Lesná a 3 Lesná.** Neobyčejně zajímavé polohy na okrajích lesních masivů s členitým mikrorelíefem, drobnou vodotečí s rybníčky a rozptýlenou zelení tvoří působivou krajinnou scénu s výraznou harmonií a výraznými prostorovými vztahy. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo B odstupňované ochrany).

**VOSK B.1.3./2 Lesná.** Otevřenější partie výběžku zemědělské krajiny se odhledově otevírá k obci Lesná. Prostředí je harmonické a má značnou estetickou atraktivnost. Lokalita je zařazena do pásma s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo B odstupňované ochrany).

#### **4b) Havranská vrchovina- jih**

Vizuálně otevřené segmenty krajiny (VOSK) - enklávy (zaniklé) kulturní krajiny

**VOSK B.2.1/1 Skláře.** Enkláva v lesním porostu se stopami bývalé osady Skláře vyniká odloučeností a uzavřeností prostoru uprostřed hlubokých lesů na úpatí Havranu. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.1/2 Zlatý potok.** Enkláva v odloučené poloze uprostřed hlubokých lesních porostů v mírném východním svahu při soutoku Celního potoka s jeho levobřežními přítoky vyniká harmonií a estetickou působivostí. Rušivým prvkem je vedení VN. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.1/3 Nová Knížecí huť.** Podobně jako u dalších otevřených enkláv i tato lokalita vyniká odloučeností a uzavřeností krajinné scény bez rušivých prvků. Scénu ozvu skutečnost, že se jedná o někdejší osadu a romantický výraz Huťského rybníka. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.1/4 Ostrůvek.** Jedna z nejhodnotnějších enkláv otevřené krajiny v lesních porostech s cennými a architektonicky výraznými objekty (jejich devastace snižuje působivost scénérií). Lokalita vyniká estetickou atraktivností a výraznou harmonií zástavby a krajinného rámce a výrazně harmonickými vztahy. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.2/1 Mlýnské Domky.** Velkou estetickou působivost této lokality podporují rybníky na hraničním potoce a stopy bývalého zaniklého osídlení. Díky lesnatému reliéfu a dalším četným prvkům krajinné scény je lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.2/2 Žebrácký Žďár.** Soustava luk ohraničených okraji lesa do úzkého koridoru pronikla podél Mrtvého potoka hluboko do lesních porostů až na úpatí Borového vrchu (625,7 m n.m.). Vznikla lokalita s e zřetelnými estetickými hodnotami výraznou harmonií měřítko vztah v krajinné scéně. Lokalita je zařazena do pásma s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo B odstupňované ochrany).

**VOSK B.2.3/1 České Domky.** Otevřené lochy luk a pastvin ve svazích na levém břehu Celního potoka vytvářejí dokonalé hlediště působivé krajinné scény s nivou potoka a s masivem Havranu v pozadí. Lokalita je zařazena do pásma s nejvyšším stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo A odstupňované ochrany)

**VOSK B.2.3/2 Česká ves.** Holé zvlněné plochy luk a pastvin poněkud ztrácejí na estetické působivosti údolních a nivních poloh, přesto se jedná o velmi harmonickou krajinu se stopami někdejšího osídlení, rušené pouze vedením VN. Lokalita je zařazena do pásma s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo B odstupňované ochrany).

**VOSK B.2.3/3 Rota Stoupa.** V neobyčejně působivém prostoru této enklávy otevřené krajiny působí areál bývalé roty pohraniční stráže disharmonicky. Přesto vytváří krajinný rámec působivou kulisu. Lokalita je zařazena do pásma s vysokým stupněm ochrany krajinného rázu (Pásmo B odstupňované ochrany).

Tato diferenciacie krajiny a krajinného rázu byla zapracován a ze studie krajinného rázu CHKO Český les od doc. Vorla.

Následnou aktualizací (Ing. arch. Klouda) byly vymezeny místa odstupňované ochrany krajinného rázu, které byly zapracovány do grafické části tohoto ÚP Lesná , do výkresu N3- Hlavní výkres-



koncepte krajiny. Základní členění je obsaženo ve výrokové části. Podrobné podklady z této studie slouží CHKO Český les při vydávání konkrétních stanovisek k záměrům dle ÚP.

### **5) Návrh odstupňované ochrany krajinného rázu**

Krajinný regulativ- nástroj zohledňuje výše uvedené aspekty kulturní krajiny a který i s ohledem na rozmístění zbytků původních fragmentů sídel v řešeném území a možnosti další činnosti (výstavby), stanovuje 3 pásma odstupňované ochrany krajiny před výstavbou „A“, „B“ a „C“. Nejvyšší stupeň ochrany se vztahuje na pásmo „A“. Stupeň „C“ se v řešeném území nevyskytuje

Tato diferenciacie ochrany krajiny je převzata do grafické části ÚP, kde bude tvořit základní nástroj ochrany krajinného rázu při respektování všech dalších omezení vyplývajících z ochrany zvláště chráněných území přírody, statutu CHKO a PP Český les.

### **Regulace zástavby územním plánem**

S ohledem na potřeby hospodaření obyvatelstva žijících v území byly vymezeny v ÚP širší plochy, v jejich rámci se navrhuje umístění plošně a funkčně omezených ekofare, případně jen zimoviště dobytka.

S ohledem a na potřebu mírného oživení turistického ruchu a potřeby rekreace ve vazbě na zastavěné území byly vymezeny rovněž plochy nezbytné technické infrastruktury.

Protože veškerá zbývající souvislejší urbanistická struktura (Stará Knížecí Huť, Háje, Ostrůvek, Zlatý potok) se rozprostírá v otevřených segmentech krajiny a tedy většinou pouze v nejvíce chráněných pásmech A a B odstupňované ochrany krajinného rázu, a tedy téměř vylučuje jakoukoliv zástavbu.

Proto dochází v návrhu ÚP k mírnému návrhu zástavby v těchto lokalitách, a to po konkrétním posouzení záměrů a následných vydání souhlasných stanovisek Správy CHKO k některým záměrům žadatelů.

## **G.7.2. OCHRANA VOD**

Požadavky na ochranu:

### **Pásma hygienické ochrany vodních zdrojů**

V návrhu jsou zachována i současná pásma hygienické ochrany pro vodní zdroje Lesná a vodního zdroje Lučina a rovněž vodního zdroje mezi Skláři a Havranem. Je zakresleno i Nové PHO východně od obce při Podvesném rybníku směrem ke státní komunikaci.

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody. Jako požární nádrž je navržen Podvesný rybník

## **G.7.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

ÚSES je v místních podmínkách pro nový územní plán obce Lesná zpracován v podrobnosti Plánu (měřítko 1:5000 až 1:500) na hranice pozemků KN, na prostorové rozdělení lesa (lesnický detail), případně na aktuální krajinná rozhraní. Vymezení skladebných částí ÚSES na všech hierarchických úrovních aktualizovalo dosavadní vymezení ze starého Generelu ÚSES (Sklenička 1996). V širším okolí Staré Knížecí Huti byl Generel ÚSES zpracován fakticky až při revizích a aktualizaci starších dokumentací ÚSES na území CHKO Český les (Hájek et al. 2007). Podle §2, odst. 3 Vyhlášky 395/1992 Sb. musí být do ÚP zahrnut vždy ÚSES v detailu Plánu. Starý Generel bylo rovněž nutné koncepčně přepracovat, protože již neodpovídá platným metodickým přístupům. V rámci této

aktualizace musela být též doplněna biocentra na kontrastní křížení mezofilních a hygromofilních systémů ES či biotopů (podle Maděra, Zimová 2005). Aktualizaci ÚSES pro nový územní plán Lesná provedla odborně způsobilá osoba s autorizací ČKA.

Vyšší hierarchie ÚSES vychází z celorepublikové koncepce založené v ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996) a byla fakticky převzata z platných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (2009, aktualizace 2013; dále ZÚR PK). Nadregionální úroveň byla vymezena v rámci ochranné zóny mezofilního bučinného biokoridoru a v detailu skladebných částí již při revizích na území CHKO Český les (Hájek et al. 2007) a při této aktualizaci do Plánu ÚSES byla jen lokálně upřesněna. Rovněž přítomné regionální systémy byly v řešeném území aktualizovány v detailu skladebných částí podle revizí na území CHKO Český les (Hájek et al. 2007). Obě úrovně vyšší hierarchie ÚSES byly poté prostorově provázány s lokálními systémy ES. Revidované lokální systémy v CHKO prošly také dílčí aktualizací, především na křížení mezofilních a hygromofilních systémů.

Na všech hierarchických úrovních byl při detailním vymezení skladebných částí kladen důraz na reprezentativní propojování příbuzných biotopů či stanovišť do systému a na to, aby vymezený ÚSES tvořil skutečnou síť, která bude kromě hlediska reprezentativnosti (mezofilní + hygromofilní systémy) také kontinuální (spojitá) a bude tvořit systém bez „slepých“ odboček (nesystémové řešení!).

Na území obce Lesná byl územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezen poprvé již relativně dávno v rámci Generelu lokálního ÚSES (Sklenička 1996), a to pouze mimo bývalé hraniční pásmo. Toto vymezení ještě zcela nedodrželo požadované postupy vymezení ÚSES podle Metodických pokynů MŽP (1992, 1994) resp. ani podle Rukověti projektanta ÚSES (1995), např. propojováním nepřibuzných hygromofilních a mezofilních biotopů na biotických bariérách, také ještě chybí vložená BC na křížení mezofilních a hygromofilních systémů, přičemž ani jeden z těchto systémů není kontinuální. Není zde ještě ani vymezena vyšší hierarchie ÚSES podle ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996). Z těchto důvodů byla později na území CHKO Český les provedena revize a aktualizace ÚSES (Hájek et al. 2007).

Koncepční návrh byl na řešeném území tudíž převzat z revize a aktualizace Generelů ÚSES na území CHKO Český les (Hájek et al. 2007) a byl dále doplněn a upraven v širších vazbách na všechna sousední území ORP Tachov ležící na území obce Lesná, kde revize ani aktualizace starších Generelů ÚSES ještě neprobíhala. Do ÚP sousedních obcí zde byl totiž často pouze překreslen starší Generel MÚSES, což je v rozporu s §2, odst. 3 Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. (v aktuálním znění), a proto byly v těchto nových závazných dokumentacích zjištěny některé metodické závady vymezení ÚSES (!). Při aktualizaci ÚSES na území obce Lesná bylo zásadně postupováno od nejvyšší nadregionální hierarchické úrovně ÚSES k nejnižší. Následně bylo provedeno detailní upřesnění Plánu ÚSES pro nový územní plán obce Lesná s aktualizací metodických požadavků a revizí prostorových parametrů skladebných částí i celkové prostorové skladby ÚSES. Plán ÚSES obce Lesná byl koordinován a projednán s ORP Tachov, referátem životního prostředí.

Vymezení ÚSES do nového ÚP obce Lesná bylo proto koncepčně revidováno, celkově aktualizováno a dále upřesňováno ve vymezení skladebných částí všech přítomných hierarchických úrovní (NR, R a L) pro další potřeby územně plánovacích dokumentací.

Všechny prvky systému ÚSES byly revidovány dle nové metodiky, takže došlo k mírným úpravám jak v lokálního, tak i v systému regionálního ÚSES.

Bylo vymezeno nové členění ÚSES na mezofilní, smíšené a hygromofilní systémy včetně mírné úpravy velikostí a vzdáleností prvků (v území, kde to bylo dle nové metodiky nevyhovující),

V CHKO Český les došlo k mírným úpravám stávajících systémů.

Mimo CHKO Český les byl založen celý nový lokální systém ÚSES, který zde zatím chyběl.

Zárukou návaznosti a ucelenosti systémů je autorizovaná fi. Geovision Plzeň, která byla tvůrcem i předchozího (zatím platného systému) v řešeném území ÚP.

#### **G.7.4. CESTY V KRAJINĚ**

Účelové komunikace v krajině, které slouží pro zlepšení přístupnosti ZPF a PUPFL. Po jejich realizaci mohou být po těchto účelových komunikacích vedeny turistické trasy včetně cyklotras.

Účelové komunikace jsou částečně obnovovány ve stopách historických cest, částečně jsou navrhovány nově. Obnovované úseky jsou navrhovány v šířkách pro současnou zemědělskou techniku. Tam, kde to charakter cesty a okolní krajiny vyžaduje, jsou podél cest navrhovány jednostranné, případně oboustranné aleje. Aleje je vhodné v určitých intervalech na vhodných místech přerušit z důvodu umožnění průjezdu zemědělské techniky.

#### **G.8. VYMEZENÍ POJMŮ FUNKČNÍ REGULACE**

Územní podmínky z hlediska rozdílného způsobu využití stabilizovaných ploch a ploch změn jsou souhrnně uvedeny v tabulce.

Plochy s rozdílným způsobem využití v členění dle následujícího přehledu:

- HV ...hlavní využití plochy
- PV....přípustné využití plochy
- PPV.. podmíněně přípustné využití plochy
- NV...nepřípustné využití plochy

Podmínkám rozdílného způsobu využití vymezených ploch musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání - stavby a jiná opatření, která vymezení území a ploch z hlediska rozdílného způsobu využití neodpovídají, nesmějí být na těchto plochách umístěny ani povoleny.

- dosavadní způsob využití ploch, který neodpovídá vymezenému rozdílnému způsobu využití podle územního plánu, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou oprávněné zásahy a opatření podle zákona.

### **H. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dotčený orgán - Krajský úřad Plzeňského kraje neuplatnil při projednávání zadání požadavek posouzení navrhovaných změn v území z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv řešení územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proto zpracováváno nebylo.

## I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zemědělská příloha ÚP Lesná je zpracována podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, a to formou Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z 07/2011. Třídy ochrany ZPF budou stanoveny dle nové vyhlášky č. 48/2011.

Na území obce, v dosahu zastavěného území, se dle dostupných podkladů nachází půdy především 3. třídy až 5. třídy ochrany. V území byla zjištěna pouze ojediněle 1. třída a 2. třída ochrany ZPF, a to zejména v nezastavěných oblastech CHKO. Záměry přednostně vymezovat na ZPF nižšího stupně ochrany a pouze v kontextu s celkovou koncepcí zástavby a v souladu s organizací a členěním území.

V rozvojových záměrech ÚP dochází k nezásadnímu záboru PUPFL. (plocha pro kořenovou čistírnu) Zájům ochrany lesa se tedy týkají jen navržené plochy, které nemohou nějakým způsobem ovlivnit nebo omezit hospodaření v lesích případně se týkat dalších ustanovení ochrany lesa

Souhrnný přehled výskytu a podílu jednotlivých kultur v obci Lesná:

obec	Zemědělská půda (ha)	z toho /v ha/			Nezemědělská půda	v tom /v ha/			
		orná půda	zahrady, ovocné sady	trvalé travní porosty		lesní pozemky (ha)	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní
Lesná Celkem výměra 8429 ha	1752	232	12	1508	6667	6364	32	19	262
Podíl v %	20,8% z celku	13,3% ze zem. půdy	0% z celku	86,1% ze zem. půdy	79,2% z celku	75,5%	0,4% z celku	3,3% z celku	

### I.1. ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Navržené řešení vychází z celkové koncepce rozvoje území obce Lesná (viz kapitola B. výrokové části) a urbanistické koncepce řešeného území (viz kapitola C. výrokové části). Jednotlivé zastavitelné plochy jsou detailně popsány v odůvodnění kapitole G.4 Urbanistická koncepce.

U jednotlivých ploch je uvedena celková výměra v ha, třída ochrany ZPF a BPEJ a způsob využití dle katastrální mapy.

ÚP Lesná - grafická příloha č. O3- Zemědělská příloha je zpracována v měřítku 1 : 10 000 a dále ve výkresu „Výřezy sídel a jejich zastavitelných ploch“ v měřítku 1 : 2880. Grafická část obsahuje mimo jiné hranici katastrálního území, hranice zastavěného území obce, hranice lokalit územního rozvoje (hranice zastavitelných ploch) a čísla návrhové lokality. Dále jsou zakresleny dle ÚAP hranice a kódy bonitačních tříd. Jsou zde vymezena rovněž odvodněná území, pozemky s vloženými investicemi.

Rozsah záboru ZPF a PUPFL je zřejmý z „Tabulek 1-5“.

**Kvalita ZPF**

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Klimatický region

a) na území CHKO Český les je v podstatě celoplošně vymezen klimatický region CH9, tj chladný, vlhký se sumou teplot na 10°C pod 2000, s vláhovou jistotou nad 10, suchá vegetační období- 0, průměrné roční teploty pod 5°C, roční úhrn srážek v mm nad 800.

b) na území sídla Lesná se nachází klimatický region MCH8, tj mírně chladný, vlhký se sumou teplot na 10°C pod 2000, s vláhovou jistotou nad 10, suchá vegetační období- 0, průměrné roční teploty pod 5°C, roční úhrn srážek v mm nad 800.

c) Písařova Vesce -se nachází stejně jako v Lesné klimatický region MCH8, v severozápadní části k.ú. navíc zasahuje klimatický region MT4- mírně teplý, vlhký se sumou teplot na 10°C pod 2000, s vláhovou jistotou nad 10, suchá vegetační období- 0, průměrné roční teploty pod 5°C, roční úhrn srážek v mm nad 800.

Zábory z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle třídy ochrany zemědělské půdy :

- 2,93% záborových ploch je zahrnuto do třídy I., do které patří bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech. V návrhu územního rozvoje ÚP je navržena 1 plocha- 0,4316ha
- 0 % záborových ploch patří do třídy II. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu se jedná o půdy vysoce chráněné. V této třídě pro strukturovaný územní rozvoj obce zabírají rozvojové plochy 0 ha.
- 30,07% záborových ploch patří do třídy III. Jedná se zemědělské půdy s průměrnou produkční schopností, které je možno eventuálně využít pro rozvoj zástavby obce. Navrženo záboru 5,3090 ha.
- 25,37% záborových ploch patří do třídy IV. Zde jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, Při jejich omezené ochraně je lze využít pro výstavbu. Zábor 3,7347ha.
- 35,63% záborových ploch patří do třídy V. Do této třídy jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Jedná se většinou o půdy, které jsou postradatelné pro zemědělské využití a lze zde tedy předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Zábor 6,75 ha.
- 100% Zemědělská půda, záborová plocha 14,8271 ha

**Ze 100% záborů všech ploch= je 20,5632 ha..... v ÚP činí:**

- 73,54 % Zemědělská půda, záborová plocha 14,8271 ha
- 26,46 % Nezemědělská půda, záborová plocha 5,7361 ha

Shrnutí záborů ZPF

V ÚP Lesná je navrženo pro rozvojové lokality k záborům ZPF zemědělských ploch a 5,7321 ha nezemědělské půdy.

Celkové shrnutí záborů ZPF (ha)

mimo zastavěné území	16,6043 ha
<u>zastavěné území</u>	<u>3,9589 ha</u>
celkem	<b>20,5632 ha</b>

z toho zemědělská půda	14,8271 ha
<u>z toho nezemědělská půda</u>	<u>5,7361 ha</u>
celkem	<b>20,5632 ha</b>

Shrnutí záborů PUPFL

(lokality N 62- ČOV- kořenová )	0,2000 ha
V ÚP Lesná je navrženo k záborům PUPFL	<b>0,2000ha</b>

Plochy změn v krajině a územních rezerv bez nároků záborů ZPF na zastavitelné plochy (ha)

Plochy změn v krajině (nestav. povahy)	<b>13,169 ha</b>
Plochy územních rezerv	<b>5,8443 ha</b>

Komplexní pozemkové úpravy

V současné době probíhají na základě vyhlášení Státního pozemkového úřadu v části k.ú. obce Lesná komplexní pozemkové úpravy. V případě jejich včasného zapracování a projednání změn v řízeních a jejich včasného zanesení do Katastru v digitální podobě, ještě před veřejným projednáním ÚP Lesná bude projednáno zda je nutné tyto úpravy zapracovat do ÚP.

**I.2. PŘEHLEDNÉ TABULKY ZPF A PUPFL:**

- Viz samostatné listy za kapitolou

TABULKA 1- NÁVRH ZÁBORU PŮDNIHO FONDU - ÚP LESNÁ											
8 k.ú.=Lesná u Tachova, Bažantov, Písařova Vesce, Stará Knižecí Huť, Pavlův Studenec 1, Zahájí u Lesné, Česká Ves u Lesné, Jedlina											
číslo lokality		funkční využití dle ÚP	kultura	výměra lokal. včetně obsl. kom. v /ha/			bonitace (BPEJ)	třída ochrany	Nezemědělská půda	meliorace	lesní- PUPFL
				vně zastav. úz./er	v zast. území /V	celkem					
<b>Plochy zastavitelné</b>											
<b>1.Lesná</b>				<b>e</b>	<b>i</b>	<b>c</b>	<b>bpej</b>	<b>ochr</b>	<b>nezem.</b>	<b>meliorace</b>	<b>lesní- PUPFL</b>
N-01	Bydlení	SV	orná	0,0000	0,0859	0,0859	85044	5			
				<b>0,0000</b>	<b>0,0859</b>	<b>0,0859</b>					
N-02	Bydlení	SV	orná	0,2039	0,0000	0,2039	85044	5		0,0553	
		SV	ostatní	0,1281	0,0000	0,1281	0	0	0,1281	0,0429	
				<b>0,3320</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3320</b>					
N-03	Bydlení	SV	orná	0,1294	0,0000	0,1294	83424	3			
		SV	orná	0,5852	0,0000	0,5852	85044	5		0,0714	
		SV	ostatní	0,1154	0,0000	0,1154	0	0	0,1154	0,1154	
				<b>0,8300</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8300</b>					
N-04a,b	Bydlení	SV	orná	1,6600	0,0000	1,6600	83424	3			
		SV	orná	0,0400	0,0000	0,0400	83716	5			
		SV	ostatní	0,0400	0,0000	0,0400	0	0	0,0400		
				<b>1,7400</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,7400</b>					
N-05	Bydlení	SV	orná	0,0000	0,0786	0,0786	83424	3			
				<b>0,0000</b>	<b>0,0786</b>	<b>0,0786</b>					
N-06	Bydlení	SV	orná	0,0000	0,8194	0,8194	83424	3			
		SV	orná	0,0000	0,0320	0,0320	83716	5			
				<b>0,0000</b>	<b>0,8514</b>	<b>0,8514</b>					
N-07	Obslužná komunikace	PV	ostatní	0,0000	0,2543	0,2543		0	0,2543		
		PV	orná	0,0000	0,0400	0,0400	83716	5			
		PV	orná	0,0000	0,0192	0,0192	83716	5			
		PV	orná	0,1240	0,0000	0,1240	83424	3			
		PV	orná	0,0764	0,0000	0,0764	83716	5			
		PV	ostatní	0,0160	0,0000	0,0160		0	0,0160		
		PV	orná	0,0163	0,0000	0,0163	83424	3			
		PV	orná	0,0583	0,0000	0,0583	83716	5			
		PV	ostatní	0,0520	0,0000	0,0520		0	0,0520		
				<b>0,3430</b>	<b>0,3135</b>	<b>0,6565</b>					
N-08	Rozšíření ploch sportu	OV	orná	0,0000	0,0233	0,0233	83716	5			
		OV	ostatní	0,0000	0,3113	0,3113		0	0,3113		
		OV	orná	0,0000	0,1602	0,1602	83424	3			
				<b>0,0000</b>	<b>0,4948</b>	<b>0,4948</b>					
N-09	Rozšíření ploch hřbitova	OV	orná	0,0416	0,0000	0,0416	83716	5			
		OV	ostatní	0,0140	0,0000	0,0140		0	0,0140		
				<b>0,0556</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0556</b>					
N-10	Drobná výroba	V	orná	0,2568	0,0000	0,2568	85011	3			
		V	orná	0,0582	0,0000	0,0582	83434	4			
		V	orná	0,5337	0,0000	0,5337	85044	5			
		V	ostatní	0,1874	0,0000	0,1874		0	0,1874		
				<b>1,0361</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,0361</b>					
N-11	Obslužná komunikace k ploše bydlení	PV	ostatní	0,0000	0,0080	0,0080		0	0,0080		
				<b>0,0000</b>	<b>0,0080</b>	<b>0,0080</b>					
N-12	Sportovní hřiště za penzionem	OV	orná	0,1230	0,0000	0,1230	85044	5			
				<b>0,1230</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1230</b>					
N-13	Plocha pro technické zázemí ČOV	TI	orná	0,1153	0,0000	0,1153	86811	5			
				<b>0,1153</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1153</b>					
N-14	Sběrný dvůr, technické zázemí	TI	orná	0,1102	0,0000	0,1102	85044	5			
				<b>0,1102</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1102</b>					
N-15	Specifické plochy nezavadného podnikání	V	orná	0,1210	0,0000	0,1210	83424	3			
		V	orná	0,4620	0,0000	0,4620	86811	5			
		V	ostatní	0,0329	0,0000	0,0329		0	0,0329		
		V	vodní	0,0084	0,0000	0,0084		0	0,0084		
				<b>0,6243</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,6243</b>					
N-16A,B,C	Přeložka státní silnice (ÚPRAVY MOSTŮ, NAPOJENÍ OBSL. KOM)	D	orná	0,0523	0,0000	0,0523		3			
		D	ostatní	0,0455	0,0000	0,0455		0	0,0455		
		D	ostatní	0,0169	0,0000	0,0169		0	0,0169		
		D	orná	0,0567	0,0000	0,0567	83424	3			
		D	orná	0,0369	0,0000	0,0369	86811	5		0,0369	
				<b>0,2083</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2083</b>					
N-17	Plocha pro technickou infrastrukturu (trafo a pod.)	TI	ostatní	0,0995	0,0000	0,0995		0	0,0995		
				<b>0,0995</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0995</b>					
N-18	Malá vodní elektrárna	TI	TTP	0,0060	0,0000	0,0060	85054	5			
		TI	vodní	0,0020	0,0000	0,0020		0	0,0020		
				<b>0,0080</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0080</b>					
<b>Lesná- plochy zastavitelné</b>				<b>6,0873</b>	<b>1,8322</b>	<b>7,9195</b>			<b>1,3317</b>	<b>0,3219</b>	

2.Pisařova Vesce			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	melliorace	lesní- PUPFL
N-21	Bydlení	SV	ostatní	0,0000	0,4288	0,4288	0	0	0,4288	
		SV	stav.	0,0000	0,0968	0,0968	0	0	0,0968	
				<b>0,0000</b>	<b>0,5256</b>	<b>0,5256</b>				
N-22	Bydlení	SV	orná	0,3471	0,0000	0,3471	75014	4		
				<b>0,3471</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3471</b>				
N-23	Bydlení	SV	orná	0,4922	0,0000	0,4922	75011	3		
		SV	ostatní	0,0926	0,0000	0,0926	0	0	0,0926	
				<b>0,5848</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5848</b>				
N-24	Bydlení	SV	ostatní	0,0000	0,8016	0,8016	0	0	0,8016	
				<b>0,0000</b>	<b>0,8016</b>	<b>0,8016</b>				
N-25	Bydlení	SV	ostatní	0,0000	0,3607	0,3607	0	0	0,3607	
				<b>0,0000</b>	<b>0,3607</b>	<b>0,3607</b>				
N-26	Nezávadná výroba	VD	ostatní	0,8260	0,0000	0,8260	0	0	0,8260	
		VD	stav.	0,0000	0,1128	0,1128	0	0	0,1128	
				<b>0,8260</b>	<b>0,1128</b>	<b>0,9388</b>				
N-27	Bydlení	SV	ostatní	0,0520	0,0000	0,0520	0	0	0,0520	0,2568
		SV	TTP	0,0510	0,0000	0,0510	83939	5		
				<b>0,1030</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1030</b>				
<b>Pis. Vesce- plochy zastavitelné</b>				<b>1,8609</b>	<b>1,8007</b>	<b>3,6616</b>			<b>2,7713</b>	<b>0,2568</b>
3.Stará Knížecí Hut'			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	melliorace	lesní- PUPFL
N-31	ekofarma -zimoviště- VzI	V	TTP	0,1140	0,0000	0,1140	93624	3		0,0523
			ostatní	0,0225	0,0000	0,0225	0	0	0,0225	0,0225
				<b>0,1365</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1365</b>				
N-32	ekofarma -zimoviště- vzI	V	TTP	0,2159	0,0000	0,2159	93624	3		0,0741
			ostatní	0,0517	0,0000	0,0517	0	0	0,0517	0,3500
				<b>0,2676</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2676</b>				
N-33	ekofarma -farma- Vf	V	TTP	0,2500	0,0000	0,2500	63624	3		0,2500
				<b>0,2500</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2500</b>				
N-34	bydlení	SV	zahr	0,0800	0,0000	0,0800	93624	3		0,0800
			stav-jiná	0,0584	0,0000	0,0584	0	0	0,0584	0,0584
			ostatní	0,0122	0,0000	0,0122	0	0	0,0122	0,0122
				<b>0,4068</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4068</b>	<b>93624</b>	<b>3</b>		<b>0,4068</b>
				<b>0,5574</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5574</b>				
N-35	Bydlení, zázemí turistů	SV	TTP	0,1645	0,0000	0,1645	95014	4		0,0800
				<b>0,1645</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1645</b>				
N-36	ČOV-kořenová přírodní	TI	TTP	0,1800	0,0000	0,1800	95014	4		0,1750
				<b>0,1800</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1800</b>				
N-37	ekofarma- VzI	V	TTP	1,3881	0,0000	1,3881	93929	5		
			TTP	0,1200	0,0000	0,1200	95014	4		
				<b>1,5081</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,5081</b>				
N-38	ekofarma -zrušeno									
<b>St. Knížecí Hut'- plochy zastavitelné</b>				<b>3,1761</b>	<b>0,0000</b>	<b>3,1761</b>			<b>0,2568</b>	<b>1,5613</b>
4.Háje			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	melliorace	lesní- PUPFL
N-41	Bydlení	SV	stav-jiná	0,0950	0,0000	0,0950		0	0,0950	
			zahr	0,2750	0,0000	0,2750	93634	5		
			zahr	0,0890	0,0000	0,0890	95014	4		
				<b>0,4590</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4590</b>				
N-42	Bydlení	SV	stav-jiná	0,0935	0,0000	0,0935		0	0,0935	
			zahr	0,7440	0,0000	0,7440	93634	5		0,0538
			zahr	0,1120	0,0000	0,1120	95014	4		
				<b>0,9495</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,9495</b>				
N-43	ekofarma- Vf	V	TTP	0,4316	0,0000	0,4316	93601	1		
				<b>0,4316</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4316</b>				
N-44	ČOV-kořenová přírodní	TI	TTP	0,2300	0,0000	0,2300	95014	4		
				<b>0,2300</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2300</b>				
<b>Háje- plochy zastavitelné</b>				<b>2,0701</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,0701</b>			<b>0,1885</b>	<b>0,0538</b>
5.Ostrůvek			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	melliorace	lesní- PUPFL
N-51	ČOV-kořenová přírodní	TI	TTP	0,1030	0,0000	0,1030	95014	4		
				<b>0,1030</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1030</b>				
N-52	parkoviště, prostr. veřejné	PV	TTP	0,1800	0,0000	0,1800	95014	4		
				<b>0,1800</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1800</b>				
N-53	ekofarma - Vf	V	TTP	0,1600	0,0000	0,1600	95014	4		
				<b>0,1600</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1600</b>				
N-54	rozšíření plochy bydlení	SV	zahr	0,0176	0,0000	0,0176	95014	4		
				<b>0,0176</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0176</b>				
N-55	prostr. veřejné-zokruhování	PV	TTP	0,0640	0,0000	0,0640	95014	4		
				<b>0,0640</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0640</b>				
N-56	ekofarma -zrušeno									
N57a,b	ekofarma -zrušeno									
<b>Ostrůvek- plochy zastavitelné</b>				<b>2,3816</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,3816</b>			<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>



6.Zlatý potok				e	i	c	bpej	ochr	nezem.	meliorace	lesní- PUPFL
N-61	ekofarma - Vf	V	stav-jiná	0,2168	0,0000	0,2168	0	0	0,2168		
			zahr	0,0360	0,0000	0,0360	93624	3			
			zahr	0,0592	0,0000	0,0592	97201	5			
				<b>0,3120</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3120</b>					
N-62	ČOV-kořenová přírodní	TI	Lesní								0,2000
				<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>					
<b>Zlatý potok- plochy zastavitelné celkem</b>				<b>0,3120</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3120</b>			<b>0,2168</b>	<b>0,0000</b>	
7. Zadní Zahájí				e	i	c	bpej	ochr	nezem.	meliorace	lesní- PUPFL
N-71	ekofarma - Vf	V	TTP	0,6900	0,0000	0,6900	93716	5			
			ostatní	0,2528	0,0000	0,2528			0,2528		
<b>7.Zadní Zahájí-plochy zastavitelné</b>				<b>0,9428</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,9428</b>					
8.Pavl. Studenec1-Hutě				e	i	c	bpej	ochr	nezem.	meliorace	lesní- PUPFL
N-81	ekofarma-Vzi	V	TTP	0,5000	0,0000	0,5000	93624	3			
				<b>0,5000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5000</b>					
<b>Pavl. Studenec1-Hutě- plochy zastavitelné celkem</b>				<b>0,5000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5000</b>			<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	
9.Jedlína- Nová Hut'				e	i	c	bpej	ochr	nezem.	meliorace	lesní- PUPFL
N-91	ekofarma -Vf	V	stav-jiná	0,0465	0,0000	0,0465	0	0	0,0465		
				<b>0,0465</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0465</b>			<b>0,0465</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Jedlína- Nová Hut'- plochy zastavitelné celkem</b>				<b>0,0465</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0465</b>			<b>0,0465</b>	<b>0,0000</b>	
<b>Celá obec Lesná- celkem plochy zastavitelné</b>				<b>16,4345</b>	<b>3,6329</b>	<b>20,0674</b>			<b>4,8116</b>	<b>2,1938</b>	<b>0,2000</b>
Plochy přestavby				e	i	c	bpej	ochr	nezem.	meliorace	
1.Lesná											
P-01	zázemí RD ze zahrady k bydlení	B	zahr	0,0000	0,0225	0,0225	85044	5			
				<b>0,0000</b>	<b>0,0225</b>	<b>0,0225</b>					
P-02	obč. vyb; či zastávka BUS z bydlení	OV	stav	0,0000	0,0851	0,0851		0	0,0851		
			ost	0,0000	0,0240	0,0240		0	0,0240		
			zahr.	0,0000	0,0234	0,0234	85044	5			
				<b>0,0000</b>	<b>0,1325</b>	<b>0,1325</b>					
P-03	přest.zahr-chat na bydlení	SV	ost	0,0000	0,1238	0,1238		0	0,1238		
				<b>0,0000</b>	<b>0,1238</b>	<b>0,1238</b>					
P-04	Hosp. usedlost na penzion	OV	stav	0,0000	0,0772	0,0772		0	0,0772		
		OV	omá	0,0000	0,0881	0,0881	85044	5			
				<b>0,0000</b>	<b>0,1653</b>	<b>0,1653</b>					
<b>Lesná- celkem plochy přestavby</b>				<b>0,0000</b>	<b>0,4441</b>	<b>0,4441</b>			<b>0,31006</b>		
6.P. Studenec I.-Zlatý potok											
P-61	školicí středisko	OV	zahr	0,0000	0,0696	0,0696	93624	3			
			stav	0,0000	0,1064	0,1064		0	0,1064		
				<b>0,0000</b>	<b>0,1760</b>	<b>0,1760</b>					
P-62	ekofarma	V	stav	0,0056	0,0000	0,0056		0	0,0056		
			ost. jiné	0,0260	0,0000	0,0260		0	0,0260		
				<b>0,0316</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0316</b>					
<b>Pavl. Stud.-Zl. potok- celkem plochy přestavby</b>				<b>0,0316</b>	<b>0,1760</b>	<b>0,2076</b>			<b>0,1380</b>		
P. Studenec I.-Havran											
P-71-zruš.	přestavba býv. voj pozorovatelný na rozhlednu, turistika, vybavenost										
<b>Celá obec Lesná- celkem plochy přestavby</b>				<b>0,0316</b>	<b>0,6201</b>	<b>0,6517</b>			<b>0,4481</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4342</b>
<b>ÚP Lesná zábery ZPF celkem</b>				<b>16,6043</b>	<b>3,9589</b>	<b>20,5632</b>					<b>0,6342</b>

Plochy územních rezerv			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	
<b>1.Lesná</b>										
R-01	(5-6 RD)		0,4800	0,0000	0,4800					
			<b>0,4800</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4800</b>					
R-02	Bydlení (16-20 RD)		2,3700	0,0000	2,3700					
			<b>2,3700</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,3700</b>					
R-03	(8 RD)		0,8670	0,8670	1,7340					
			<b>0,8670</b>	<b>0,8670</b>	<b>1,7340</b>					
<b>Lesná- celkem plochy úz. rezerv</b>			<b>3,7170</b>	<b>0,8670</b>	<b>4,5840</b>					
<b>Písařova Vesce</b>										
R-11	Bydlení (1 RD)		0,4337	0,0000	0,4337					
			<b>0,4337</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4337</b>					
R-12	Kořenová čistírna (či klasická ČOV)		0,4653	0,0000	0,4653					
			<b>0,4653</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4653</b>					
R-13	Bydlení (2-3 RD)		0,3513	0,0000	0,3513					
			<b>0,3513</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,3513</b>					
<b>Pis. Vesce- celkem plochy úz. rezerv</b>			<b>1,2503</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,2503</b>					
<b>Celá obec Lesná- celkem plochy územních rezerv</b>			<b>4,9673</b>	<b>0,8670</b>	<b>5,8343</b>					

Plochy záborů PUPFL			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	PUPFL
<b>P. Studenec I.-Zlatý potok</b>										
N-62	ČOV-kořenová přírodní	TI Lesní	0,2000	0,0000	0,2000					0,2000
<b>P. Studenec I.-Havran-zrušeno-jíž realizováno</b>										
P-71		0,0000								
<b>Obec Lesná - PUPFL celkem</b>			<b>0,2000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2000</b>					<b>0,2000</b>

Plochy změn v krajině /plochy nezastavitelné/		č.VPO	e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	
<b>Lesná</b>										
K-01	Ochranná zeleň	0	0,0000	0,0706	0,0706					
K-02	Krajinné úpravy po zrušení komunikace	(WR-05)	0,2250	0,0000	0,2250					
K-03	Retenční rybník přírodního charakteru -(tůně)	0	0,1050	0,0000	0,1050					
K-04	Protipovodňové opatření, protierozní úpravy	(WR-04)	0,0232	0,0000	0,0232					
K-05-zruš	zrušeno při projednání ÚP		0,0000	0,0000	0,0000					
K-06	Založení prvků ÚSES (k.ú. Lesná)	(WU-11)	0,0780	0,0000	0,0780					
K-07a	Založení prvků ÚSES (k.ú. Bažantov)	(WU-10)	0,0956	0,0000	0,0956					
K-07b	Založení prvků ÚSES (k.ú. Bažantov)	(WU-09)	0,1495	0,0000	0,1495					
K-08	Založení prvků ÚSES (k.ú. Bažantov)	(WU-07-08)	0,7055	0,0000	0,7055					
K-09	Založení prvků ÚSES (k.ú. Bažantov)	(WU-06)	0,8529	0,0000	0,8529					
K-10	Založení prvků ÚSES (k.ú. Bažantov)	(WU-06a)	1,1480	0,0000	1,1480					
K-22	Obnova a revital Mýšího rybníka		0,7359	0,0000	0,7359					
K-23	Obnova a revital Karlova rybníka		0,5674	0,0000	0,5674					
<b>Lesná- celkem plochy změn v krajině</b>			<b>4,6860</b>	<b>0,0706</b>	<b>4,7566</b>					

Písařova Vesce		VPO	e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	
K-11	Protipovodňové opatření	(WR-01)	1,6106	0,0000	1,6106					
K-12	Protipovodňové opatření	(WR-02)	0,6650	0,0000	0,6650					
K-13	Protipovodňové opatření	(WR-03)	0,2489	0,0000	0,2489					
K-14	Protipovodňové opatření	(WR-03)	0,2398	0,0000	0,2398					
K-15	Ochranná zeleň	0	0,1571	0,2057	0,3628					
K-16	Ochranná zeleň	0	0,0000	0,7450	0,7450					
K-17	Založení prvků ÚSES	(WU-01)	1,6915	0,0000	1,6915					
K-18	Založení prvků ÚSES	(WU-02)	0,3430	0,0000	0,3430					
K-19	Založení prvků ÚSES	(WU-03)	0,2086	0,0000	0,2086					
K-20	Založení prvků ÚSES	(WU-04)	0,4009	0,0000	0,4009					
K-21	Založení prvků ÚSES	(WU-05)	0,1147	0,0000	0,1147					
<b>Písařova Vesce- celkem plochy změn v krajině</b>			<b>5,6801</b>	<b>0,9507</b>	<b>6,6308</b>					

Zlatý Potok- k.ú Pavlův Studenec			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	
K-61	Zahrada k ekofarmě	0	0,4417	0,0000	0,4417					
<b>Zlatý Potok- k.ú Pavlův Studenec- celkem plochy změn v krajině</b>			<b>0,4417</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,4417</b>					

Stará Knižecí			e	i	c	bpej	ochr	nezem.	mellorace	
K-31	Rybník-založení		1,3400	0,0000	1,3400					
<b>St. Knižecí- celkem plochy změn v krajině</b>			<b>1,3400</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,3400</b>					

<b>Obec Lesná - plochy změn v krajině celke</b>			<b>12,1478</b>	<b>1,0213</b>	<b>13,1691</b>					
---	--	--	----------------	---------------	----------------	--	--	--	--	--

Tabulka č.2 Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku							
Funkční soubor - Návrhová plocha	Výměra zeměděl. půdy /ha/			Kultura	Výměra nezeměděl. půdy /ha/		
	oZU	iZU	celkem		oZU	iZU	celkem
A. Bydlení (B)	2,6185	1,0159	3,6344	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,0000	0,0000	0,0000
				14	0,2835	0,0000	0,2835
<b>c</b>	<b>2,6185</b>	<b>1,0159</b>	<b>3,6344</b>		<b>0,2835</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,2835</b>
B-Smíšené území (SV)	0,8393	0,0000	0,8393	2			
	1,3176	0,1238	1,4414	5			
	0,2155	0,0000	0,2155	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,1885	0,0968	0,2853
				14	0,1446	1,5911	1,7357
<b>c</b>	<b>2,3724</b>	<b>0,1238</b>	<b>2,4962</b>		<b>0,3331</b>	<b>1,6879</b>	<b>2,0210</b>
C-Občanská vybavenost (O)	0,1646	0,0000	0,1646	2			
	0,0000	0,0930	0,0930	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,0000	0,1915	0,1915
				14	0,0140	0,4125	0,4265
<b>c</b>	<b>0,1646</b>	<b>0,0930</b>	<b>0,2576</b>		<b>0,0140</b>	<b>0,6040</b>	<b>0,6180</b>
D-Technická infrastruktura (TI)	0,1153	0,0000	0,1153	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,5190	0,0000	0,5190	7			
				11	0,0020	0,0000	0,0020
				13	0,0000	0,0000	0,0000
				14	0,0995	0,0000	0,0995
<b>c</b>	<b>0,6343</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,6343</b>		<b>0,1015</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1015</b>
E-Dopravní infrastruktura (D)	0,1459	0,0000	0,1459	2			
				5			
				7			
				11			
				13			
				14	0,6766	0,0000	0,6766
<b>c</b>	<b>0,1459</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1459</b>		<b>0,6766</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,6766</b>
V-výroba, ekofarmy (V)	3,1489	0,0000	3,1489	2			
	0,0952	0,0000	0,0952	5			
	3,8364	0,0000	3,8364	7			
				11			
				13	0,3217	0,1128	0,4345
				14	1,2707	0,0000	1,2707
<b>c</b>	<b>7,0805</b>	<b>0,0000</b>	<b>7,0805</b>		<b>1,5924</b>	<b>0,1128</b>	<b>1,7052</b>
G. Veřejná prostranství (Pv)	0,2750	0,0592	0,3342	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,2440	0,0000	0,2440	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,0000	0,0000	0,0000
				14	0,0680	0,2623	0,3303
<b>c</b>	<b>0,5190</b>	<b>0,0592</b>	<b>0,5782</b>		<b>0,0680</b>	<b>0,2623</b>	<b>0,3303</b>
<b>Celkem</b>	<b>13,5352</b>	<b>1,2919</b>	<b>14,8271</b>		<b>3,0691</b>	<b>2,6670</b>	<b>5,7360</b>
<b>20,5631</b>		<b>14,8271</b>				<b>5,7360</b>	

Tabulka č.3 Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany ZPF				
Třída ochrany	Výměra v (ha)		Výměra v (%)	
I.	0,4316		2,88%	100% zem. půdy
II.	0,0000		0,00%	
III.	5,6391		37,60%	
IV.	3,6824		24,55%	
V.	5,2442		34,97%	
Výměra zemědělské půdy	14,8271		74,04% ze všech ploch	
Výměra nezemědělské půdy	5,7361		25,96% ze všech ploch	
<b>Celkem výměra (zábor)</b>	<b>ha 20,5632</b>		<b>100,00%</b>	

Tabulka č.4 Požadavky nových funkčních souborů na zábor PUPFL			
N-62 (ČOV)	Výměra (ha)		Výměra v %
Suma	0,2000		
<b>Celkem výměra (zábor) PUPFL</b>	<b>0,2000</b>		<b>100,00%</b>

Tabulka č.5 SHRNUTÍ ZÁBORŮ	
mimo zastavěné území	16,6043
zastavěné území	3,9589
<b>celkem</b>	<b>20,5632</b>
z toho zemědělská půda	14,8271
z toho nezemědělská půda	5,7361
PUPFL- samostatně	0,2000

## J. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Veřejnou vyhláškou ze dne 2.10.2017 bylo oznámeno zveřejnění návrhu ÚP Lesná- datum úpravy září 2017 a konání veřejného projednání dne 6.11.2017. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo oznámení o konání doručeno jednotlivě, nejpozději 4.10.2017. Do 13.11.2017 mohly být uplatňovány námitky, připomínky a stanoviska.

### rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- **Ing. Jiří Pýcha**, námitka ze dne 25.10.2017, doručena dne 25.10.2017
  - S ohledem na budoucí podnikatelský záměr vystavět v areálu bývalé roty Stoupa objekt pro trvalé bydlení pro majitele a správce areálu, žádá o doplnění možnosti trvalého bydlení v tomto areálu. Nejvíce by vyhovovalo zařadit celý pozemek za kamennou zdí k trvalému bydlení. Bude zde postavena místo objektu muničního skladu roubenka s letní kuchyní.
  - *Námitce se částečně vyhovuje. Bude umožněna výstavba jednoho objektu pro trvalé bydlení správce, nebo majitele jako součást areálu.*
  - *Odůvodnění: Areál je dostatečně rozlehlý, aby zde mohl být umístěn jeden nový objekt sloužící k trvalému bydlení, avšak hlavním využitím celého areálu stále zůstane rekreace hromadná. Není zájem, aby se využití areálu tříštilo do malých ploch dle využití jednotlivých stavebních objektů, ať už stávajících, nebo i budoucích. Právě jeden objekt trvalého bydlení nezmění charakter plochy, a zároveň umožní správci, nebo majiteli, trvalé bydlení umožňující užší kontakt s provozovaným areálem, jak do budoucna uvažuje.*
  
- **Lesy České republiky, s.p.**, námitka ze dne 8.11.2017, doručena dne 9.11.2017
  - Námitka k využití pozemku st.p.č. 153 v k.ú. Jedlina, na němž se nachází rodinný dům. Žádáme o změnu ze současného využití občanská vybavenost na bydlení venkovské. Důvodem je budoucí využití nemovitosti pro trvalé bydlení.
  - *Námitce se vyhovuje.*
  - *Odůvodnění: Stavba na st.p.č. 153 v k.ú. Jedlina je podle katastru nemovitostí evidována jako rodinný dům. Využití plochy pro občanskou vybavenost neumožňuje trvalé bydlení, a tudíž není v souladu se stávajícím stavem. Námitka vlastníka je tedy oprávněná a pozemek bude vymezen jako plocha bydlení venkovského.*
  
- **Marcel Svoboda, Tachov, zastoupen Mgr. Lukášem Hegnerem, Plzeň**, námitka ze dne 10.11.2017, doručena dne 10.11.2017
  - Vlastník p.p.č. 119/1 v k.ú. Lesná u Tachova (Dotčená nemovitost), který je dotčen návrhem územního plánu Lesná (návrh ÚP), zjistil, že má být na Dotčené nemovitosti zřízeno veřejně prospěšné opatření ve smyslu §2 odst.2 písm.m) stavebního zákona č. WU-12 „doplnění prvků lokálního ÚSES K-05“, s čímž Vlastník nemovitosti zásadně nesouhlasí.
  - Navržené veřejně prospěšné opatření WU-12 by zcela zásadně zasáhlo do vlastnických práv Vlastníka nemovitosti, když by jej limitovalo v právu předmětný pozemek užívat a požívat. Vlastník nemovitosti předmětný pozemek nabyt za účelem provozování zemědělské činnosti a k tomuto účelu jej reálně i využívá. Jedná se o udržovaný travní porost, který je pravidelně zemědělsky obhospodařován. Institut veřejně prospěšného opatření je navíc předpokladem vyvlastnění předmětného pozemku dle zvláštních právních předpisů. Vlastník nemovitosti by tak byl neustále ohrožen možností, že mu Dotčená nemovitost bude vyvlastněna, ačkoliv ke zřízení veřejně prospěšného opatření v daném místě a v daném rozsahu není dán žádný legitimní a legální důvod.

- Vlastník nemovitosti dále namítá, že návrh ÚP v rozsahu veřejně prospěšného opatření WU-12 doplnění prvků lokálního ÚSES K-05, není v návrhu ÚP vůbec odůvodněn. Z obsahu textové části ani z odůvodnění návrhu ÚP není vůbec zřejmé, z jakého důvodu je předmětné veřejně prospěšné opatření vůbec zřizováno a proč právně v dané lokalitě a v daném rozsahu. Dle vlastníka nemovitosti se na předmětném pozemku nenachází žádné krajinné prvky či prvky životního prostředí, které by byly hodné zvláštní ochrany dle zvláštních právních předpisů, tím méně pak ve formě veřejně prospěšného opatření. Ani z návrhu ÚP takové skutečnosti nevyplývají. Omezení vlastnického práva Vlastníka nemovitosti k dotčené nemovitosti předmětným ÚSES je tak zcela neopodstatněné, není ve veřejném zájmu, a je tedy i neústavní. Předmětná část dotčené nemovitosti, která má být dotčena ÚSES K-05 navíc ani logicky ani reálně nenavazuje na žádné další prvky ÚSES lokální, regionální, či dokonce neregionální úrovně, jak vyplývá zejména z grafické části ÚP. Takovéto omezení vlastnických práv Vlastníka nemovitosti je proto zcela nepřiměřené až protiústavní.
- S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti Vlastník nemovitosti nesouhlasí s tím, aby jako součást územního plánu Lesná bylo omezeno i veřejně prospěšné opatření WU-12- doplnění prvků lokálního ÚSES K-05 situované na dotčené nemovitosti, neboť by jej bezdůvodně a zcela nepřiměřeně omezovalo v jeho vlastnickém právu. Žádá proto, aby toto veřejně prospěšné opatření WU-12 bylo z návrhu ÚP vyjmuto, resp. aby v tomto rozsahu nebylo opatření obecné povahy- Územní plán Lesná, schváleno a aby této námitce vlastníka nemovitosti bylo v plném rozsahu vyhověno.
- *Námitce se vyhovuje.*
- *Odůvodnění: Jak je zřejmé z grafické části návrhu ÚP Lesná pro veřejné projednání (výkresy N2- Hlavní výkres, N3- Hlavní výkres- koncepce krajiny, O1- Koordinační výkres), bylo veřejně prospěšné opatření WU-12 navrhováno v části lokálního biokoridoru CHOČL 038-2024\_01, kde je jeho funkčnost oslabena. Toto veřejně prospěšné opatření mělo na ploše o výměře 0,36 ha (část na p.p.č. 119/1, část na 119/5 v k.ú. Lesná u Tachova) v souladu s §2 odst 1.písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, sloužit k rozvoji přírodního dědictví. Oba pozemky jsou v současné době v katastru nemovitostí evidovány jako plochy trvalého travního porostu, což je dostatečné pro zajištění základní funkčnosti územního systému ekologické stability, byť by v dané lokalitě měla být preferována „vodní cesta“ sítě zelené infrastruktury (pohyb vody, rostlinstva, živočišstva apod.). Po konzultaci se zpracovatelem Územního plánu Lesná může být i v této části biokoridor považován za funkční a proto není důvod vymezovat zde veřejně prospěšné opatření pro založení prvku ÚSES. Na základě námítky vlastníka bude lokální biokoridor i v tomto úseku vymezen jako funkční. Jedná se o vymezení stávajícího stavu, pozemek nebude „ohrožen vyvlastněním“.*

## K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Požizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 17.09.2015 oznámil doručení a zveřejnění návrhu ÚP Lesná- datum úpravy červen 2015 na úřední desce Městského úřadu Tachov- vyvěšeno dne 17.09.2015, sejmuto dne 05.10.2015, včetně informace o možnosti nahlédnutí do dokumentace, a dálkovým přístupem na elektronické úřední desce Města Tachov. Vyhodnocování vlivů územního plánu Lesná na udržitelný rozvoj území nebylo pořizováno.

Návrh ÚP Lesná byl projednán s dotčenými orgány na společném jednání dne 16.10.2015, do 16.11.2015 mohly dotčené orgány uplatňovat stanoviska k návrhu, sousední obce mohly uplatnit připomínky.

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení upraveného návrhu ÚP Lesná, tedy do 2.11.2015, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, k později uplatněným nebylo přihlédnuto.

Veřejnou vyhláškou ze dne 2.10.2017 bylo oznámeno zveřejnění návrhu ÚP Lesná- datum úpravy září 2017 a konání veřejného projednání dne 6.11.2017. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo oznámení o konání doručeno jednotlivě, nejpozději 4.10.2017. Do 13.11.2017 mohly být uplatňovány námitky, připomínky a stanoviska. Žádná připomínka nebyla v dané lhůtě doručena.

- **Vladimír Bočan, Tachov**, dopis doručen dne 27.10.2015
- Žádost o úpravu využití zastavitelné plochy N-34 přednostně pro bydlení- v návrhu je u části pozemku 129 k.ú. Stará Knížecí Hut' uvedeno RI- rekreace. Součástí toho návrhu je i pozemek stavební 33/1
- *Připomínce se vyhovuje:*  
*Plocha v k.ú. Stará Knížecí Hut', v návrhu pro společné jednání vymezena jako RI- rekreace individuální, je v souladu se stanoviskem AOPK- Správa CHKO Český les, vymezena jako plocha SV, kde je umožněno jak bydlení, tak i rekreace v objektech charakteru venkovské zástavby definované v dokumentech AOPK.*

## L. POČET LISTŮ ODŮVODNĚNÍ

Textová část: 47 A4

Grafická část : 5 výkresů:

O1.I. Koordinační výkres -části O1. I.A) + O1.I.B)	1 :	10 000 - 2A0
O1.II. Koordinační výkres - části O1.II.A) + O1.II.B) - Výřezy	1 :	2 880 - 2A0
O2. Širší vztahy	1 :	75 000 - 1A2
O3.I. Předpokládané zábory ZPF a PUPFL- části O3.I.A) + O1.I.B)	1 :	10 000 - 2A0
O3.II. Předp. zábory ZPF a PUPFL- části O3.II.A) + O3.II.B) - Výřezy	1 :	2 880 - 2A0

## M. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

### SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČOV	Čistírna odpadních vod
ES	Ekologická stabilita
IP	Interakční prvek
KÚ	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NP	Nadzemní podlaží
NRBK	Nadregionální biokoridor
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinné domy
STL	Středotlaký plynovod
TKO	Tuhý komunální odpad
ÚK	Účelová komunikace
ÚR	Územní rozhodnutí
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek

VN	Vysoké napětí el. rozvodů
VVN	Velmi vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VTL	Vysokotlaký plynovod
ZD	Zemědělské družstvo
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZŠ	Základní škola
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZUR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
Z	Zastavitelná plocha
P	Plocha přestavby
R	Plochy rezerv

## N. POUČENÍ

---

Proti územnímu plánu Lesná vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....  
starosta obce  
Mgr. Jitka Uhlíková

.....  
místostarosta obce  
Ing. Josef Červinka