

Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 Tachov

Odbor vnitřních věcí

Váš dopis č.j.:

Ze dne:

Spis.značka: 764/2020-OVV/TC

Naše č.j. 1349/2020-OVV/TC

Vyřizuje: Dokoupil

Telefon: 374 774 120

E-mail: ales.dokoupil@tachov-mesto.cz

Datum: 24.07.2020



Poskytnutí informace na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní [redacted],

na základě Vaší žádosti ze dne 15.07.2020 (doručeno dne 20.7.2020) o sdělení informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám v příloze zasíláme kopii vyžádaného protokolu o ústním jednání ze dne 10.06.2020 č.j. 656/2020-OVV/TC-13.

Ve své žádosti žádáte o poskytnutí záznamu z jednání konaného dne 10.06.2020 č.j. 656/2020-OVV/TC-14. Uvedené č.j. však bylo přiděleno meritornímu usnesení ve věci a proto dovozujeme, že váš zájem skutečně směřuje k poskytnutí záznamu výše uvedeného protokolu o ústním jednání..

Mgr. Bc. Aleš Dokoupil
vedoucí odboru vnitřních věcí



Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 TACHOV
Odbor vnitřních věcí

Váš dopis č.j.:

Ze dne:

Spis. značka: 34/2020-OVV/TC

Naše č.j.: 656/2020-OVV/TC -13

Vyřizuje: Filová

Telefon: 374774129

E-mail: katuse.filova@tachov-mesto.cz

Datum: 2020-06-~~00~~

PROTOKOL O ÚSTNÍM JEDNÁNÍ

podle ust. § 80 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“); ust. § 18 a § 49 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v přestupkové věci **obviněného** [redacted], 347 01 Tachov, který se podle oznámení orgánu Policie ČR měl dopustit přestupku proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm a) a c) bod I z.č. 251/2016 Sb. zák. o některých přestupcích (dále jen „ zákona o některých přestupcích, kterého se dopustí fyzická osoba tím, že jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí a úmyslně naruší občanské soužití vyhrožováním újmou na zdraví .

Tohoto přestupku se měl obviněný dopustit tím, že opakovaně pomocí zaslaných SMS zpráv, telefonních hovorů nebo osobně měl vyhrožovat újmou na zdraví své sestře [redacted] a při návštěvách jejich matky na adrese Milíře 83, okr. Tachov měl urážet svou sestru [redacted]

Účastníci řízení:

Obviněný :

Jméno a příjmení:

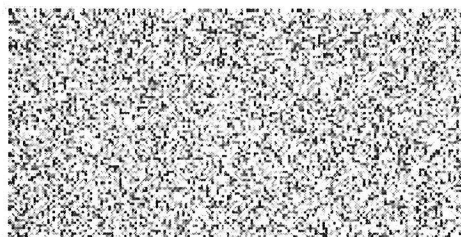
datum narození:

trvale bytem:

adresa pro doručování:

totožnost ověřena dle OP:

zaměstnán:



Přítomen

Řízení o přestupku bylo z moci úřední se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku dle ust. § 79 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a dle ust. § 46 odst. 1 správního řádu zahájeno věcně a místně příslušným správním orgánem podáním souhlasu se

zahájením řízení o přestupku [redacted] dne 6.5.2020 a [redacted] dne 11.5.2020, jakožto osob přímo postižených páchaním přestupku.

I. PROTOKOLACE (NE)DOSTAVENÍ SE ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ / OSOB S VYBRANÝMI PROCESNÍMI PRÁVY K ÚSTNÍMU JEDNÁNÍ:

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byl obviněný [redacted], bytem [redacted] 47 01 Tachov uvědoměn o zahájení řízení s tím, že byl současně řádně (tj. dle § 19/4 SR do vlastních rukou) a včas (tj. dle § 49/1 SR s min. pětidenním předstihem) dle ust. § 80 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich předvolán k ústnímu jednání.

K ústnímu jednání se dostavil obviněný obviněný [redacted] bytem [redacted] 347 01 Tachov a řádně prokázal svou totožnost.

V souladu s ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich byla o zahájení řízení a o konání ústního jednání vyrozuměna osoba přímo postižená spácháním přestupku, k jehož zahájení podle ust. § 79 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich dala souhlas :

Jméno a příjmení:

datum narození:

trvale bytem:

adresa pro doručování:

totožnost ověřena dle OP:

zaměstnán:

[redacted]

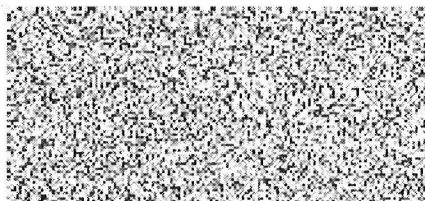
Přítomna

Nepřítomna

K ústnímu jednání se dostavila, [redacted] trv. bytem [redacted] 108 00 Praha - Malešice jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku k jehož zahájení dala souhlas a řádně prokázala svou totožnost.

V souladu s ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich byla o zahájení řízení a o konání ústního jednání vyrozuměna osoba přímo postižená spácháním přestupku, k jehož zahájení podle ust. § 79 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich dala souhlas :

Jméno a příjmení:
datum narození:
trvale bytem:
adresa pro doručování:
totožnost ověřena dle OP:
zaměstnán:



Přítomna

K ústnímu jednání se dostavila [redacted] 347 01 Tachov, jakožto osoba přímo postižná spácháním přestupku k jehož zahájení dala souhlas a řádně prokázala svou totožnost.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Katuše Filová, referent odboru vnitřních věcí

Úkony, které budou provedeny:

1. Vyjádření účastníků řízení
2. Pokus o usmíření podle § 7 odst. 8 zák. o některých přestupcích ve věci ublížení na cti
3. Protokolace provedení důkazu výsledkem svědků [redacted]
4. Vyjádření účastníků k podkladům rozhodnutí
5. Závěr

Jednání zahájeno ve 14.00 hodin v kanceláři č. 111, Městského úřadu Tachov.

D) Vyjádření účastníků řízení

1) Výpověď obviněného:

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byl obviněný [redacted] bytem [redacted] 347 01 Tachov uvědoměn o zahájení řízení s tím, že byl současně řádně a včas dle ust. § 80 odst. 4 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich předvolán k ústnímu jednání.

K ústnímu jednání se dostavil obviněný [redacted] 347 01 Tachov a řádně prokázal svou totožnost.

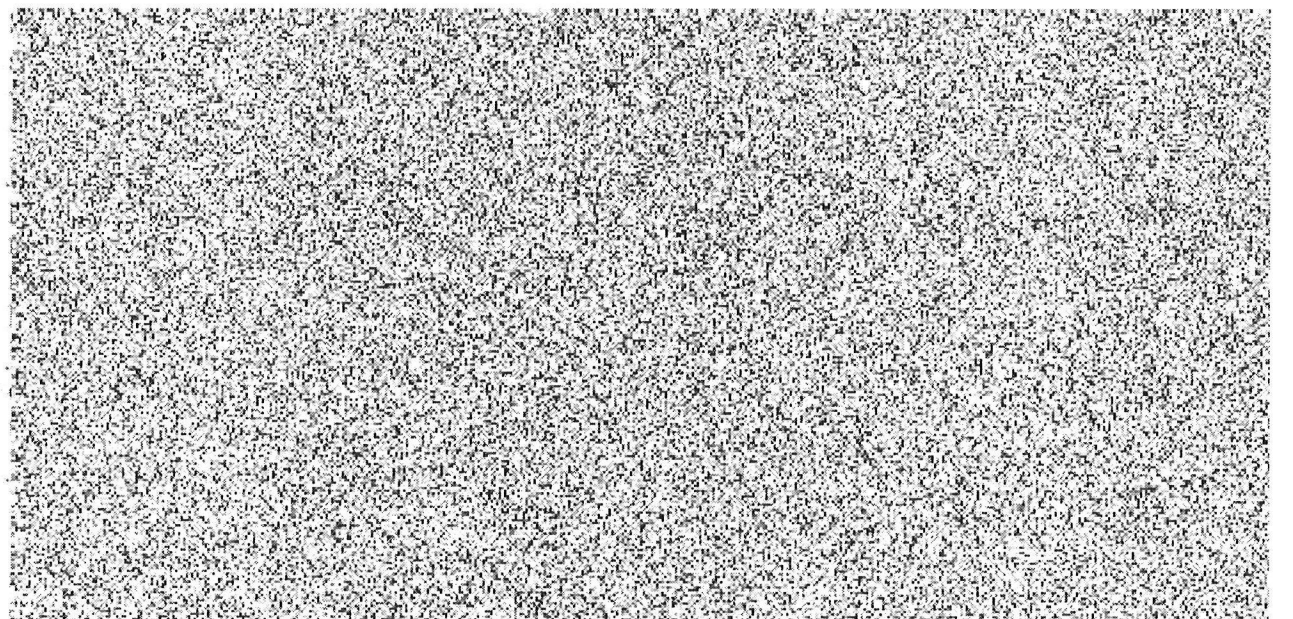
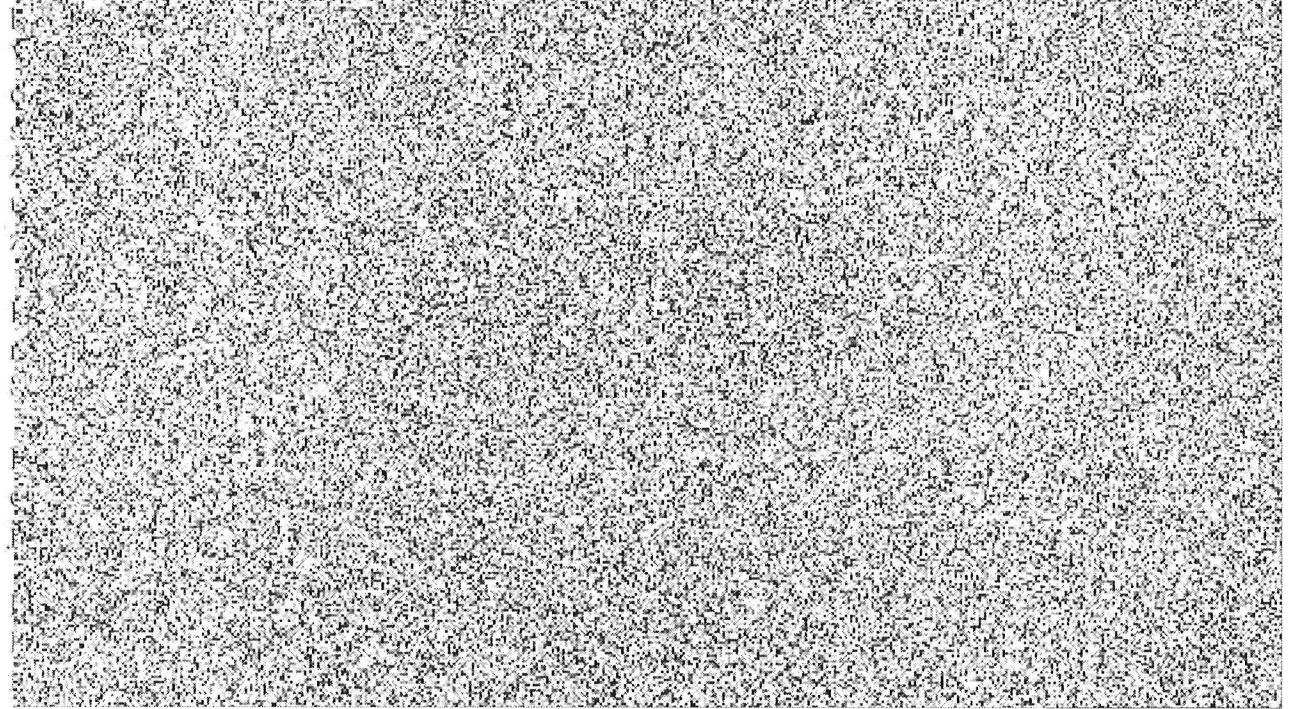
Správní orgán podle ust. § 82 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich provede **důkaz výsledkem obviněného**, neboť provedení tohoto důkazu je nezbytné k uplatnění práv obviněného.

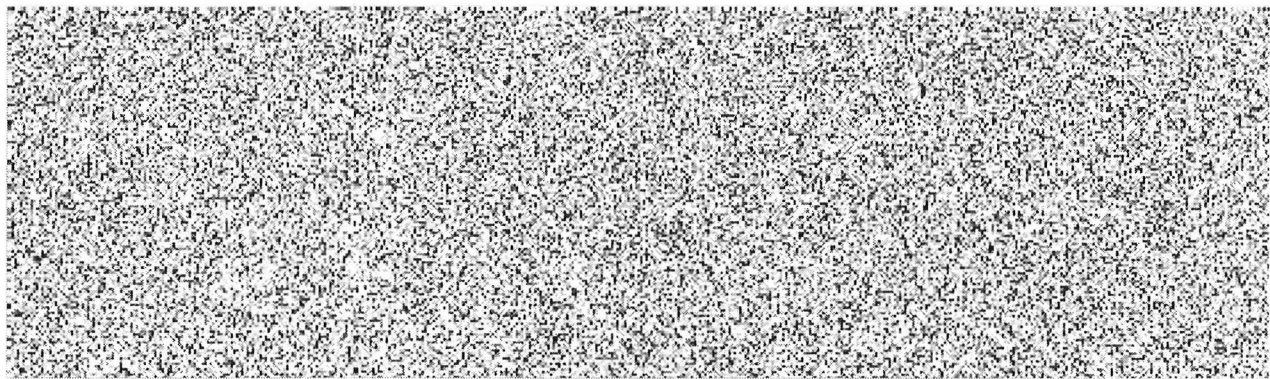
Obviněný ~~rozuměl~~ poté, co mu bylo zopakováno zákonné poučení podle ust. § 82 odst. 1 a 2 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které je uvedeno v doručené předvolance, jemuž porozuměl, k věci uvádí:


Nevyužívám svého práva nevypovídat.

Obviněný k přestupku, kladenému mu za vinu vypovídá:

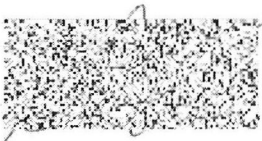
Ko svému obvinění se chci uvéstí, a tím svazu, že s tímto nesouhlasím. Neví pravdou, že

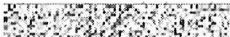




2) Výpověď osoby přímo postižené spácháním přestupku 

Osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením řízení ~~Wera~~
~~Lendelova~~ CHCE v řízení vyjádřit své stanovisko.


.....

 poté, co jí bylo zopakováno zákonné poučení podle ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které je uvedeno v doručené předvolávce, jemuž porozuměla, k věci uvádí:

[REDACTED]

Dotazy obviněného : [REDACTED]
Odpověď – [REDACTED]

Vyjádření obviněného :
Celá výpověď není pravdivá, jedná se o intriky a spekulace vůči mé osobě, nenávist a závist.

[REDACTED] [REDACTED]

3) Výpověď osoby přímo postižené spácháním přestupku [REDACTED]

Osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením řízení [REDACTED]
[REDACTED] **CHCE** v řízení vyjádřit své stanovisko.

.....


[REDACTED] poté, co jí bylo zopakováno zákonné poučení podle ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které je uvedeno v doručené předvolance, jemuž porozuměla, k věci uvádí:

[REDACTED]


Dotazy obviněného :
Vyjádření obviněného ; [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]
Obvi [REDACTED]

II. Pokus o usmíření podle § 7 odst. 8 zák. o některých přestupcích ve věci ublížení na cti


Podle ust. § 7 odst. 8 zák. o některých přestupcích se správní orgán pokusil obviněného  jakožto osobu, již bylo ublíženo na cti smířit, přičemž jim bylo poskytnuto poučení o právních následcích dojde-li k usmíření, tedy, že řízení zahájené se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku bude usnesením zastaveno.

Vyjádření obviněného : s umířením nesouhlasím

Vyjádření osoby, již bylo ublíženo na cti: s umířením souhlasím 


K usmíření **nedošlo**, proto správní orgán pokračuje v řízení

~~K usmíření **došlo** a správní orgán tímto ukončuje ústní jednání ve věci urážek na cti s tím, že podle ust. § 7 odst. 8 zák. o některých přestupcích bude vydáno usnesení o zastavení řízení; které bude oznámeno obviněnému a osobě přímo postižené spácháním přestupku, již bylo ublíženo na cti.~~


Podle ust. § 7 odst. 8 zák. o některých přestupcích se správní orgán pokusil obviněného  jakožto osobu, již bylo ublíženo na cti smířit, přičemž jim bylo poskytnuto poučení o právních následcích dojde-li k usmíření, tedy, že řízení zahájené se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku bude usnesením zastaveno.

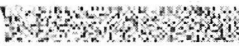
Vyjádření obviněného : s umířením nesouhlasím 

Vyjádření osoby, již bylo ublíženo na cti: s umířením nesouhlasím

K usmíření **nedošlo**, proto správní orgán pokračuje v řízení 

III) Protokolace provedení důkazu výsledkem svědků

Příloha č.1 – protokolace provedení důkazu svědeckou výpovědí  (je nedílnou součástí protokolu o ústním jednání)

Příloha č. 2 – protokolace provedení důkazu svědeckou výpovědí  (je nedílnou součástí protokolu o ústním jednání)

K provedenímu důkazu - vyjádření

Vyjádření obviněného [redacted] nemám připomínky

Vyjádření osoby přímo postižené spácháním přestupku [redacted] s výpovědí [redacted]

Vyjádření osoby přímo postižené spácháním přestupku [redacted]

Já jsem u této situace nebyla.

3) Vyjádření účastníků řízení k podkladům rozhodnutí.

Správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 1 správního řádu vyzval obviněné k uplatnění práva navrhopvat další důkazy.

Obviněný **nenavrhuje** provedení dalších důkazů.

[redacted]
.....
podpis obviněného

[redacted] jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku, k jehož zahájení dala souhlas **nenavrhuje** provedení dalších důkazů.

[redacted]
.....
*podpis osoby přímo postižené
spácháním přestupku*


[redacted] jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku, k jehož zahájení dala souhlas **nenavrhuje** provedení dalších důkazů.

[redacted]
.....
*podpis osoby přímo postižené
spácháním přestupku*

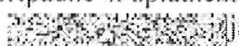
Na výzvu správního orgánu k uplatnění práva podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu (možnost vyjádření se k podkladu rozhodnutí před jeho vydáním) případně k uplatnění práva podle ust. § 36 odst. 2 správního řádu (možnost vyjádřit své stanovisko) obviněný **uvádí: stále tvrdím, že jsou to spekulace a intriky vůči mé osobě**

Správní orgán shromáždil dostatečný podklad pro rozhodnutí, proto v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyzval **obviněného**, před vydáním rozhodnutí, k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně ve smyslu ust. § 36 odst. 2 správního řádu k vyjádření svého stanoviska k celému průběhu řízení.




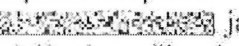
Obviněný  sděluje že nemá, co by uvedl

Správní orgán shromáždil dostatečný podklad pro rozhodnutí, proto v souladu s ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich vyzval **osoby přímo postiženou spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením řízení**, před vydáním rozhodnutí, k uplatnění práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně k vyjádření svého stanoviska k celému průběhu řízení.

Na výzvu správního orgánu k uplatnění podle ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (možnost vyjádření se k podkladu rozhodnutí před jeho vydáním) případně k uplatnění práva podle ust. § 36 odst. 2 správního řádu (možnost vyjádřit své stanovisko)  jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením řízení uvádí:



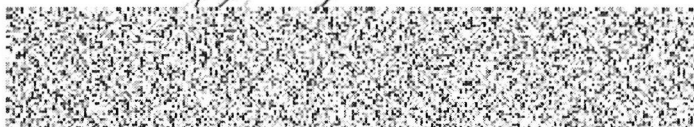

.....
*podpis osoby přímo postižené
spácháním přestupku*

Na výzvu správního orgánu k uplatnění podle ust. § 71 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (možnost vyjádření se k podkladu rozhodnutí před jeho vydáním) případně k uplatnění práva podle ust. § 36 odst. 2 správního řádu (možnost vyjádřit své stanovisko)  jakožto osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením řízení uvádí:



Účastníci řízení berou na vědomí, že rozhodnutí v dané přestupkové věci nebude na místě ústně vyhlášeno, rozhodnutí jim bude oznámeno doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou podle ust. § 19 odst. 4 správního řádu.

Skončeno, přečteno, a podepsáno jako úplné a správné.



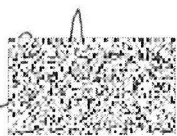


osoba přímo postižená spáchání přestupku



.....
osoba přímo postižená spáchání přestupku

Protokolace ústního jednání ukončena dne 9.6 2020 ve 17:00 hodin.



Katuše Filová
referent odboru vnitřních věcí