

**OBSAH - ODŮVODNĚNÍ:**

a)	Postup při pořízení územního plánu .....	25
a.1.	Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozborů .....	25
a.2.	Zadání .....	25
a.3.	Návrh .....	25
b)	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	28
b.1.	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR) .....	28
b.1.1.	Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	29
b.1.2.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	31
b.1.3.	Specifické oblasti .....	31
b.1.4.	Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury .....	31
b.2.	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (ZÚR PK) .....	31
b.2.1.	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR .....	31
b.2.2.	Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	32
b.2.3.	Specifické oblasti .....	32
b.2.4.	Rozvojové plochy a koridory včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability 33	
b.2.5.	Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje .....	34
b.2.6.	Stanovení cílových charakteristik krajiny a typy krajín podle stanovených cílových charakteristik .....	34
b.2.7.	Veřejně prospěšné stavby .....	35
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	35
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	36
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	36
e.1.	Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů .....	36
e.2.	Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů .....	48
f)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	48
g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	48
h)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	48
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	48
i.1.	Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území .....	49
i.2.	Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území .....	49
i.2.1.	Kulturní a architektonické hodnoty .....	49
i.2.2.	Přírodní hodnoty .....	50
i.3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce .....	50
i.4.	Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch .....	50
i.5.	Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně .....	53
i.6.	Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury .....	53
i.6.1.	Silniční doprava .....	53
i.6.2.	Místní a účelové komunikace .....	54

i.6.3.	Doprava v klidu .....	54
i.6.4.	Pěší doprava .....	54
i.6.5.	Cyklistická doprava .....	54
i.6.6.	Hipostezky a hipotrasy .....	54
i.6.7.	Železniční doprava .....	54
i.6.8.	Vodní doprava .....	54
i.6.9.	Letecká doprava .....	54
i.7.	Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury .....	54
i.7.1.	Zásobování elektrickou energií .....	55
i.7.2.	Spoje .....	55
i.7.3.	Zásobování pitnou vodou .....	55
i.7.4.	Odkanalizování – splaškové vody .....	55
i.7.5.	Odkanalizování – dešťové vody .....	56
i.7.6.	Plynovody .....	56
i.8.	Zdůvodnění občanského vybavení .....	56
i.9.	Zdůvodnění veřejného prostranství .....	57
i.10.	Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny .....	57
i.10.1.	Koncepce uspořádání krajiny .....	57
i.10.2.	Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití .....	57
i.10.3.	Koncepce návrhu ÚSES .....	58
i.10.4.	Prostupnost krajiny .....	63
i.10.5.	Protierozní opatření .....	63
i.10.6.	Ochrana před povodněmi .....	63
i.10.7.	Rekreace .....	64
i.10.8.	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění .....	64
i.10.9.	Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty .....	64
i.11.	Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany .....	65
i.12.	Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	65
i.13.	Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření .....	66
i.14.	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	67
i.15.	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....	67
i.16.	Zdůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb .....	67
i.17.	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany .....	67
j)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	68
j.1.	Demografický vývoj .....	68
j.2.	Plochy bydlení .....	68
j.3.	Plochy smíšené .....	69
j.4.	Plochy výroby .....	69
k)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	69
l)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	69
l.1.	požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....	70
l.1.1.	Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou ČR dne 20. 07. 2009, usnesení vlády č. 929 a Aktualizace č. 1, schválené dne 15.04.2015 .....	70

l.1.2.	Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje 2008 (dále jen „ZÚR PK“), vydaných zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 02. 09. 2008, usnesením č. 834/08 a Aktualizace č. 1 s účinností od 1.04. 2014, Aktualizace č. 2 s účinností 29.9.2018 a další ÚPD vydané krajem .....	70
l.1.3.	Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Tachov 4. aktualizace 2016 .....	71
l.1.4.	upřesnění požadavků obce, dotčených orgánů a veřejnosti, problémů k řešení ze stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru Broumov (dále jen ÚPN SÚ Broumov), ve znění jeho změn č. 1 a 2 .....	72
l.2.	požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit .....	74
l.3.	požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo .....	74
l.4.	požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .....	75
l.5.	požadavky na zpracování variant řešení.....	75
l.6.	požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	75
l.7.	požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	76
m)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	76
n)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	76
n.1.	Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF .....	76
n.1.1.	údaje uvedené v ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) až g) .....	77
n.1.2.	údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením .....	78
n.1.3.	zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona .....	78
n.2.	Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL .....	79
o)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění .....	81
p)	Vypořádání připomínek.....	82

## A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### a.1. Rozhodnutí o pořízení, výběr projektanta, průzkumy a rozbor

Zastupitelstvo obce Broumov usnesením č. 3/2017, bod č. 8 ze dne 16. 3. 2017 schválilo pořízení nového Územního plánu (dále jen „ÚP“) Broumov v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem ÚP Broumov je na základě žádosti obce ze dne 26. 10. 2017 Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování jako úřad územního plánování v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Určeným zastupitelem obce pro spolupráci s pořizovatelem je Bc. Roman Siladi, starosta obce Broumov.

Důvodem pro pořízení ÚP Broumov je nahrazení stávajícího platného Územního plánu sídelního útvaru (dále jen „ÚPN SÚ“) Broumov, schváleného zastupitelstvem obce dne 20. 7. 1999, usnesením č. 2, jehož závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou o závazných částech územního plánu, s účinností ode dne 29. 9. 2002, následně změněného Změnou č. 1, schválenou zastupitelstvem obce dne 20. 12. 2004 a Změnou č. 2, vydanou dne 21. 1. 2008, s účinností ode dne 6. 2. 2008.

Jako projektant byl vybrán, na základě výběrového řízení, Ing. arch. Jaroslav Aust. Projektant jako první vypracoval etapu Průzkumy a rozbor.

### a.2. Zadání

Na základě průzkumů a rozborů byl vypracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 6 ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Broumov. Návrh zadání byl projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Broumov schválilo upravené zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona usnesením č. 2/2019, bod č. 4 ze dne 25. 1. 2019.

Na základě Zastupitelstvem obce Broumov schváleného Zadání Územního plánu Broumov a dalších podkladů, byla pořízena dokumentace návrhu této územně plánovací dokumentace.

### a.3. Návrh

Oznámením pořizovatel zveřejnil návrh ÚP Broumov pro společné jednání – datum XII/2019 veřejnou vyhláškou z 15.01.2020, č.j. 168/2020-OVÚP/TC, k nahlížení v tištěné podobě u pořizovatele a na obci v termínu od 16.01.2020 do 09.03.2020 a shodně dálkovým přístupem na úřední desce pořizovatele. S tím, že každý může uplatnit u pořizovatele písemné připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (v souladu s § 50 SZ), k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Vyhláška byla doručena oprávněným investorům, zapsaným aktuálně v databázi PK pro dotčené území 20.01.2020 – Povodí Vltavy, s.p. a ČEZ Distribuce a.s.

Současně pořizovatel oznámením ze dne 15.01.2020, č.j.: 169/2020-OVÚP/TC svolal společné jednání k návrhu ÚP a zveřejnil návrh ÚP a vyzval k uplatnění stanovisek, připomínek. Toto oznámení bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, včetně přizvání k účasti projektanta návrhu. Nejpozději bylo oznámení doručeno dne 20.01.2020, tj. min. 15 dní předem před konáním společného jednání (v souladu § 50 SZ), které se konalo 06.02.2020. Uplatnění stanovisek a připomínek bylo možné podat ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 09.03.2020, s tím, že k později uplatněným se nepřihlíží. Ze společného jednání byl pořízen záznam, který je součástí spisu.

Doručená stanoviska, vyjádření a připomínky k návrhu byli ve spolupráci s projektantem a určeným zastupitelem vyhodnoceny, včetně výsledků konzultací a jsou součástí pokynů projektantovi pro úpravu návrhu pro veřejné projednání. V rámci konzultací byly také prověřeny rozhodnutí k registraci významných krajinných prvků a také rozhodnutí vodohospodářského úřadu na soustavu chovných rybníků, jsou součástí podkladů pro úpravu návrhu ÚP.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil pořizovatel upravení návrhu ÚP Broumov. Do dokumentace návrhu ÚP Broumov byly zapracovány následující úpravy:

1. V celém návrhu ÚP byla vypuštěna plocha K06(W), v souvislosti s tím byl v textové části odůvodnění upraven zábor PUPFL.  
(na základě stanoviska AOPK, Regionálního pracoviště Správy CHKO Český les)

2. V celém návrhu ÚP byla vypuštěna plocha K05(W) z důvodu situování v registrovaném VKP – viz dále také bod 6. Plocha stávajícího rybníka byla z hlediska využití zakreslena jako „vodní nádrž“, z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je lokalita vymezena jako „NP – plocha přírodní“. V souvislosti s touto úpravou byl v textové části odůvodnění upraven zábor ZPF.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
3. V celém návrhu ÚP byla upravena zastavitelná plocha Z14(VX). Plocha byla zmenšena mimo aktivní zónu, v souvislosti s tím byl v textové části odůvodnění upraven zábor ZPF a dále bylo v kapitole i.4. „Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch“ pro plochu Z14(VX) doplněno upozornění na limity v území.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí a vyjádření správce povodí - Povodí Vltavy, s.p.)
4. V celém návrhu ÚP bylo prověřeno zakreslení vodních toků, jsou zakresleny dle aktualizovaných ÚAP ORP Tachov. Byl vypuštěn název „Hvozdný potok“ na p.p.č. 1525/4.  
(na základě vyjádření správce povodí - Povodí Vltavy, s.p.)
5. V celém návrhu ÚP byl opraven průběh vodního toku u Broumovského zámečku.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
6. V celém návrhu ÚP byl prověřen a upraven způsob využití území v lokalitách registrovaných VKP. Na základě tohoto prověření byla vypuštěna plocha K05(W) – viz také bod 2. a pro plochu Z14(VX) upravenou dle bodu 3. bylo doplněno upozornění na registrovaný VKP jako limit v území. V dalších lokalitách registrovaných VKP bylo upraveno vymezení p.p.č. 891/4, 891/3 a dále navazující p.p.č. 933/1, a to na plochu „NP – plocha přírodní“.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
7. V části ODŮVODNĚNÍ, v koordinačním výkrese O1 byl zapracován limit v území - registrovaná VKP - dle ÚAP ORP Tachov a upřesňujících informací.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
8. V části ODŮVODNĚNÍ byl zapracován limit Ministerstva obrany týkající se vymezeného území leteckých zabezpečovacích zařízení MO. V textové části byla doplněna kapitola i.17 „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“, dále byla tato informace doplněna do legendy koordinačního výkresu O1 a z důvodu překrytí s hranicí správního území obce je tato informace v koordinačním výkrese O1 uvedena také jako textová poznámka.  
(na základě stanoviska Ministerstva obrany)
9. V části ODŮVODNĚNÍ byla zapracována hlavní odvodňovací zařízení. Zobrazení bylo doplněno do koordinačního výkresu O1 a do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu O2. V textové části byla informace o hlavních odvodňovacích zařízeních doplněna v kapitole n.1. „Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF“, v podkapitole n.1.1. „Údaje uvedené v ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) až g)“.  
(na základě stanoviska Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj)
10. V části ODŮVODNĚNÍ byly zapracovány požadavky z hlediska památkové péče. V koordinačním výkrese O1 bylo zkontrolováno a doplněno vyznačení areálů nemovitých kulturních památek dle ÚAP ORP Tachov. V textové části, v kapitole i.2. „Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území“, v podkapitole i.2.1. „Kulturní a architektonické hodnoty“ byly doplněny údaje týkající se památkové péče a archeologických nálezů.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru školství a památkové péče)
11. V části ODŮVODNĚNÍ, v koordinačním výkrese O1 bylo opraveno znázornění záplavového území Q100 v celém správním území.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
12. V části ODŮVODNĚNÍ, v koordinačním výkrese O1 byla doplněna poznámka, že stávající OP vod. zdroje II. stupně se nachází na okraji správního území, a to na jižní hranici správního území s k.ú. Žďár u Tachova.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)

Pouze v textové části bylo dále upraveno:

13. V textové části NÁVRHU, na závěr kapitoly f.2 „Obecné podmínky pro stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ byla doplněna obecná formulace:  
„Pro chráněné stavby na plochách u komunikace II/201, které mohou být zatíženy nadměrným hlukem z dopravy, musí být v navazujícím řízení splněny povinnosti vyplývající ze zákona (např. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů).“.  
(na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje)
14. V textové části NÁVRHU, v kapitole A) „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ bylo doplněno upozornění, že v lokalitě Broumovského zámečku (stabilizovaná plocha SV) zasahuje vymezené zastavěné území do aktivní zóny záplavového území.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
15. V textové části NÁVRHU, v kapitole f.6. „Výška zástavby“, v podkapitole f.6.1. „Halové stavby“ bylo doplněno omezení halových objektů na max. 10 m, pokud by výška vypočtená z maximálně přípustného počtu podlaží vycházela vyšší.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
16. V textové části NÁVRHU, v kapitole f.6. „Výška zástavby“, v podkapitole f.6.3. „Výjimky“ bylo doplněno, že pro záměry uvedené v první větě je vyhrazena možnost posouzení na krajinný ráz.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
17. V textové části NÁVRHU, v kapitole f.18. „Plochy výroby a skladování“ bylo ve smyslu pokynu pořizovatele vyloučeno umístování solárních elektráren mimo střechy budov. Vzhledem k tomu, že z definice solární elektrárny uvedené v kapitole f.10. „Slovník pojmů definujících účel využití ploch“ vyplývá, že pojem použitý v regulativech předpokládá umístění mimo střechy budov, byl požadavek řešen vypuštěním tohoto pojmu z regulativů. Návrh ÚP zároveň nevylučuje umístění solárních panelů na střechy objektů, a to jak v ploše VD, tak i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.  
(na základě vyhodnocení stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
18. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.4. „Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch“ byla pro plochu Z08(BV) zapracována povinnost zachování přístupu k vodnímu toku a užívání pozemků v souběhu s tokem dle vodního zákona.  
(na základě vyjádření správce povodí - Povodí Vltavy, s.p.)
19. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.7. „Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury“, v podkapitole i.7.3 „Zásobování pitnou vodou“ byla doplněna informace o kapacitě vodního zdroje a jeho dostatečnosti ve vztahu k navrhovanému rozvoji obce Broumov.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
20. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.7. „Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury“, v podkapitole i.7.4. „Odkanalizování – splaškové vody“ bylo ještě podrobněji doplněno odůvodnění individuálního řešení likvidace splaškových vod do doby realizace splaškové kanalizace.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
21. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.10. „Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny“, v podkapitole i.10.3. „Koncepce návrhu ÚSES“ bylo k novému číslování prvků ÚSES doplněno v tabulce biocenter a biokoridorů odpovídající původní označení v závorce a dále bylo ještě podrobněji doplněno odůvodnění koncepce ÚSES z hlediska návaznosti na sousední území – z prověření nevyplývala potřeba změny grafické části ÚP.  
(na základě stanoviska Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí)
22. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.10. „Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny“, v podkapitole i.10.2 „Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití“ bylo doplněno odůvodnění vyloučení staveb dle § 18 odst. 5. stavebního zákona ve vztahu k požadavku krajského úřadu týkajícímu se vyloučení umístování staveb pro rekreaci v území zařazeném do specifické oblasti SON 1 Český les.  
(na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje)

23. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole i.12. „Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ bylo doplněno odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání ve vztahu k doporučení krajského úřadu týkajícímu se stanovení maximálního zastavění pozemků.  
(na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje)
24. V textové části ODŮVODNĚNÍ, v kapitole b.1. „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR)“ byly aktualizovány údaje o schválených aktualizacích PÚR ČR.  
(na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje)
25. V textové části ODŮVODNĚNÍ byly doplněny kapitoly zpracované pořizovatelem.

Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil dne 26.11.2021, č.j.: 3792/2021 – OVÚP/TC, doručení a zveřejnění návrhu ÚP Broumov pro veřejné projednání – datum vyhotovení IX/2021. Tato vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele dne 26.11.2021 a svěřena dne 13.01.2022, dále elektronicky dálkovým přístupem na adrese pořizovatele na webu Města Tachov ve shodném termínu. VV vyvěšena také na úřední desce obce Broumov od 23.12.2021.

Ve VV byl uveden termín, místo, kontaktní údaje, kde je možné nahlížet do dokumentace návrhu ÚP Broumov, dále poučení, že 15 dnem ode dne vyvěšení na úřední desce pořizovatele se považuje vyhláška za doručenou (tj. 1.12.2021). Ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohl uplatnit námítky na adresu pořizovatele. Veřejné projednání se konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení VV, lhůta splněna (§52 odst.1SZ).

Dále dne 26.11.2021 oznámeno veřejné projednání o návrhu ÚP Broumov – datum IX/2021, datum konání dne 06.01.2022 od 13 hodin v sále obecního úřadu Broumov č.p. 75. Dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek k předloženým návrhům k částem, které byly od společného jednání změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 13.01.2022. V oznámení bylo uvedeno místo, termín, kontakty, místa k nahlížení v tištěné podobě u pořizovatele a na úřadu obce a elektronicky na webu Města Tachov (dálkový přístup). Toto oznámení bylo zasláno jednotlivě obci, vybraným dotčeným orgánům, krajskému úřadu a oprávněným investorům, zapsaným aktuálně v databázi PK pro dotčené území 26.11.2021 a projektantovi. Nejpozději bylo oznámení doručeno dne 30.11.2021. Doručení bylo nejméně 30 dnů před konáním veřejného projednání, lhůta splněna (§52 odst. 1 SZ).

V obou oznámeních bylo upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům, požadavkům či připomínkám se nepřihlíží. Dále, že ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR, v aktuálním znění nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Z veřejného projednání byl pořízen záznam, který je součástí spisu.

Dále rozpracováno vyhodnocení doručených stanovisek, vyjádření, požadavků, připomínek a námitek, byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy byly dne 14.02.2022, č.j. 478/2022 – OVÚP/TC, zaslány k projednání dotčeným orgánům a krajskému úřadu, současně vyzval k uplatnění stanovisek do 30 dnů od doručení, s upozorněním, že pokud neuplatní ve lhůtě, má se za to, že souhlasí. Ve lhůtě byla doručena souhlasná stanoviska a vyjádření.

Bylo dokončeno vyhodnocení ve spolupráci s určeným zastupitelem, které je součástí pokynů pro úpravu návrhu ÚP Broumov pro vydání. Upravený návrh ÚP Broumov předložen k projednání a vydání zastupitelstvu obce Broumov, včetně rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek.

## **B) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### **b.1. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR)**

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 vláda ČR schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 276, se závazností ode dne 17. 4. 2015.

Dne 2. 9. 2019 vláda ČR schválila Aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje České republiky usneseními č. 629 a 630, se závazností ode dne 1. 10. 2019.

Dne 17. 8. 2020 vláda ČR schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 833, se závazností ode dne 11. 9. 2020.

Dne 12. 7. 2021 vláda ČR schválila Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 618/2021, se závazností ode dne 1. 9. 2021.

Řešené území se nenachází v rozvojové ani specifické oblasti, nenachází se ani v rozvojové ose. Území není dotčeno žádnými koridory ani plochami dopravní a technické infrastruktury republikového významu.

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) nevyplývají pro ÚP Broumov žádné konkrétní požadavky.

#### **b.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

PÚR ČR stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

ÚP Broumov zohledňuje republikové priority v souladu s konkrétními pokyny v zadání. Dále je uvedený výťah z naplňovaných republikových priorit, číslo v závorce odkazuje na označení priority v PÚR ČR, konkrétní naplnění priority v ÚP je dále podrobněji komentováno.

V souladu s PÚR ČR ÚP zejména:

- (14) Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
  - ÚP chrání již vytvořené hodnoty území, nemění urbanistickou strukturu a strukturu osídlení.
- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohledňuje ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
  - ÚP stanovuje koncepci rozvoje sídla. V ÚP stanovená koncepce uvažuje přiměřený rozvoj sídla úměrně požadavkům na zachování krajinného rázu. V ÚP navržená zástavba primárně využívá zastavěné území, doplňuje stávající proluky nebo navazuje dílčími plochami na zastavěné území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťuje do co nejméně konfliktních lokalit.
  - Na základě zadání, kde je uvedeno, že hlavní cíle rozvoje území obce budou vycházet z urbanistické koncepce schválené ve stávajícím dosud platném územním plánu a kde je zároveň požadováno prověření ploch vymezených v ÚPN SÚ z hlediska potřebnosti jejich rozsahu a účelu a slučitelnosti záměru s právními předpisy a limity využití území, byly prověřeny zastavitelné plochy původního územního plánu a navržena jejich redukce. Konfliktní lokality, které byly shledány v rozporu s výše uvedenými hledisky a republikovými prioritami, ÚP nevymezuje (např. ÚP nepřebírá z ÚPN SÚ Broumov lokalitu k zástavbě Jalový dvůr vzhledem k její lokalizaci na území CHKO Český les).
- (20) V maximální možné míře respektuje veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů.



- ÚP chrání vymezené přírodní hodnoty území. ÚP respektuje zvláště chráněná území, VKP zákonné včetně jejich ochranných pásem a rovněž VKP registrované. Všechny další zákonné povinnosti a opatření z hlediska ochrany životního prostředí, přírodních hodnot a lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty ÚP respektuje.
- (20a) Vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. Omezuje nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
  - V ÚP nejsou vymezeny nové stavby dopravní a technické infrastruktury, které by omezovaly migrační propustnost krajiny. Dále s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty je koncepce rozvoje území stanovena tak, aby byly i do budoucna zůstala východní část – patrně nejstarší část Broumova (Prommenhof) nepropojená s centrem obce. Střídání ploch zástavby a ploch zeleně je jedním z pilířů základní urbanistické koncepce ÚP a také významnou kvalitou sídel.  
Konfliktní záměry, jejichž prověření bylo součástí zadání a které byly shledány v rozporu s touto koncepcí ÚP a republikovými prioritami, ÚP nevymezuje (např. ÚP nepřebírá z ÚPN SÚ Broumov z důvodu nevhodného vymezení v návaznosti na silnici II/201, dále z důvodu zamezení srůstání jednotlivých historicky izolovaných částí sídla původního Prommenhofu a Neuhaimhausenu rozsáhlou plochu bydlení).
- (22) Vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
  - ÚP přispívá k rozvoji cykloturistiky navrženou cyklostezkou.
- (23) Podle místních podmínek vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny.
  - ÚP stanovuje koncepci dopravní a technické infrastruktury. Vymezen je koridor dle ZÚR PK pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury. ÚP nevymezuje plochy pro novou zástavbu, které by byly vystaveny negativním účinkům provozu dopravy nebo které by zneprůchodnily území pro dopravní stavby.
- (24) Vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytváří v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
  - Součástí koncepce dopravní infrastruktury je mimo jiné koridor dle ZÚR PK pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury.
- (26) Respektuje zásadu vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.
  - V ÚP nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby v aktivní zóně záplavového území, do záplavového území zasahuje plocha Z08 a část plochy Z14.
- (30) Respektuje zásadu koncipovat úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
  - ÚP stanovuje koncepci odkanalizování obce a čištění odpadních vod (kanalizace obce a nová ČOV – plocha Z15)

ÚP Broumov je zpracován zejména v souladu s výše uvedenými republikovými prioritami. S ostatními republikovými prioritami, pro jejichž konkrétní řešení není v pokynech zadání, není ÚP v rozporu.

**b.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Obec se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

**b.1.3. Specifické oblasti**

Obec se nenachází v žádné specifické oblasti.

**b.1.4. Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury**

Na území obce nezasahuje žádný koridor ani plocha pro infrastrukturu republikového významu.

**ÚP Broumov je v souladu s PÚR ČR.**

**b.2. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (ZÚR PK)**

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydány 2. 9. 2008 s nabytím účinnosti dne 17. 10. 2008.

Dne 10. 3. 2014 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s nabytím účinnosti dne 1. 4. 2014.

Dne 10. 9. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s nabytím účinnosti dne 29. 9. 2018.

Dne 17. 12. 2018 byla zastupitelstvem kraje vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2019.

Konkrétní požadavky na řešení v ÚP Broumov, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále jen „ZÚR PK“) jsou podrobně rozzebrány v následujících podkapitolách.

**b.2.1. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR**

ZÚR PK stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Tyto priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovacích dokumentací a územně analytických podkladů - na úrovni kraje i obcí - a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

ÚP Broumov zohledňuje priority kraje v souladu s konkrétními pokyny v zadání:

z hlediska prostorového uspořádání - rozvoje sídelní struktury, zejména:

- změnami v území vytváří podmínky pro posílení stability osídlení,
- posiluje rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit,
- k rozvoji obce přistupuje s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obci usměrňuje s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území,
- lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňuje především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,
- racionálním využitím území minimalizuje negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizuje fragmentaci krajiny a vytváří podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,

z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury, zejména:

- pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí zpřesňuje vymezený koridor dopravní infrastruktury, preferuje přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel,

z hlediska ochrany krajinných hodnot, zejména:

- podporuje intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch a chrání volnou krajinu,
- ve velkoplošných chráněných územích (CHKO Český les) při územním rozvoji preferuje ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území,
- v územích ostatních chrání základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny,
- na území obce nevymezuje rozvojové plochy pro větrné ani sluneční elektrárny.

#### Zohlednění v ÚP Broumov:

ÚP Broumov stanovuje koncepci řešeného území tak, aby byly využívány pouze vhodné plochy pro další rozvoj. ÚP využívá zastavěné území a navrhuje rozvojové plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území nebo se jedná o využití proluk v zastavěném území či plochy původní zástavby. ÚP rozvíjí obytnou funkci sídla a z kvalitňuje ji se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury. Koncepce ÚP vychází z principů, jejichž cílem je ochrana již vytvořených hodnot, důraz na historický a tradiční charakter zástavby, ochrana hodnot přírodních a krajinných, přírodních zdrojů, stabilizace a ochrana územního systému ekologické stability, uspokojivé a stabilní podmínky pro život a rekreaci v daném území, celkový rozvoj úměrný významu obce, jeho reálným potřebám, kapacitě a potenciálu území.

Obdobně jako u republikových priorit je ÚP zpracován zejména v souladu s výše uvedenými prioritami kraje. S ostatními prioritami kraje, pro jejichž konkrétní řešení není v pokynech zadání, není ÚP v rozporu.

#### **b.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Obec se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani v žádné rozvojové ose.

#### **b.2.3. Specifické oblasti**

Obec se nachází ve specifické oblasti SON1 Specifická oblast Český les, pro kterou jsou v čl. 4.2.1 ZÚR PK vymezeny:

- A) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území
- Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN.
  - Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí.
  - Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska.
- B) Úkoly pro územní plánování obcí
- Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu.
  - Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).
  - Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.
  - Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.
  - Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Zohlednění v ÚP Broumov:

ÚP Broumov je úměrně velikosti obce a potenciálu území navržen v souladu s těmito zásadami.

**b.2.4. Rozvojové plochy a koridory včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability**

Území obce se týká požadavek na zpřesnění a vymezení koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v ZÚR PK:

II/201 - Zvíkovec – Kralovice – Manětín – Konstantinovy Lázně – Planá – Broumov

- Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu
- **rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel**
- Kralovice, přeložka silnice II/201
- Kokašice – Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202)

Šířka koridoru silnice II. třídy je dle ZÚR PK 100 m.

Území obce se dále týká požadavek na zpřesnění a vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor K52 Kladská - Diana – Čerchov - osa (včetně ochranné zóny)
- regionální biocentrum 1616 Broumovská bučina
- regionální biokoridor 1038 NR BK K 52 - Broumovská bučina
- regionální biokoridor 1039 Údolí Tiché - Lorencův mlýn

Řešení v ÚP Broumov:

V ÚP je uvedený záměr dopravní infrastruktury ze ZÚR PK respektován a zapracován do dokumentace. ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury **CD1 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel** v šířce 100 m, který je zpřesněný (zúžený) v zastavěném území, a je vymezen vesměs hranicemi pozemků silniční komunikace a na něj navázaného veřejného prostranství s tím, že v odůvodněných lokalitách zasahuje i na sousední pozemky rodinných domů, respektive jejich části. Jedná se o případy, kdy stávající těleso komunikace prochází přes pozemky rodinných domů a v budoucnu bude nutno uvést skutečný stav do souladu s parcelním vymezením (např č.p. 79, 82). Navržené zpřesnění do této úrovně podrobnosti vychází z faktu, že ZÚR PK ve své grafické části předpokládají průběh silnice 201 v Broumově ve stávající trase a obchvaty sídel jsou uvažovány až v sousedním Zadním Chodově, Kyjově a Chodové plané. Stavební úpravy komunikace v obci již byly provedeny a s ohledem na další rozvoj a stavební záměry je vhodné v příští aktualizaci ZÚR PK tuto část koridoru vypustit.

Všechny uvedené prvky nadregionálního a regionálního ÚSES byly do návrhu ÚP převzaty beze změn, u regionálních prvků i se zachováním detailnějšího tvarování, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítko a s případnou korekcí podle výsledků mapování přírodních biotopů – jak s tím počítají metodická pravidla. Upřesnění proběhlo dále s ohledem na situaci v terénu, zejména v kontaktu se stávající zástavbou. Urbanizované území bylo dle metodiky z ÚSES vypuštěno (např. Broumovský zámeček). Do biokoridorů vyšších úrovní byla v příslušných vzdálenostech vložena nová lokální biocentra. Nadregionální a regionální ÚSES na většině území obce zásadním způsobem změnil dříve vymezený lokální ÚSES.

Propojení ÚSES do sousedních obcí je zajištěno takto:

- nadregionální a regionální ÚSES opouští území obce přesně dle ZÚR PK.

Všechny prvky regionálního a nadregionálního ÚSES jsou vymezeny jako funkční, tedy bez navržených částí, které by bylo nutné vymezovat jako veřejně prospěšná opatření.

**b.2.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

ZÚR PK stanovuje obecné požadavky na upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Pro ÚP Broumov jsou v zadání uvedeny požadavky z těchto hledisek:

Ochrana přírody

Do územních plánů je nutné zpracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ.

Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.

V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES.

V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy. Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.

Ochrana památek

V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

Ochrana nerostného bohatství

Plochami pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů.

Jedná se o:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou, nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím, nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území,
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu,
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku,
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Zohlednění v ÚP Broumov:

ÚP Broumov je navržen v souladu s těmito zásadami, výhradní ložiska ani ložiska nevyhrazených nerostů se v řešeném území nenacházejí ani do něj nezasahují.

**b.2.6. Stanovení cílových charakteristik krajiny a typy krajín podle stanovených cílových charakteristik**

Dle ZÚR PK je území obce zahrnuto v tohoto typu krajiny:

13 – Broumovská oblast

Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny

ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky krajinných typů, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – krajinných oblastí.

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Řešené území se nachází v krajinné oblasti 13 – Broumovská oblast.

V územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.

Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami).

Těmi jsou nejdůležitější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169. Na řešené území žádná z nich nezasahuje.

Konkrétní požadavky na řešení z hlediska krajinných oblastí ZÚR PK nestanovuje.

#### **b.2.7. Veřejně prospěšné stavby**

ZÚR PK uvádí pro obec Broumov následující veřejně prospěšnou stavbu:

- SD201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel

Řešení v ÚP Broumov:

V ZÚR PK vymezená „SD201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel“ je v ÚP vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1.

**ÚP Broumov je v souladu se ZÚR PK.**

### **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zák. č. 183/2006 Sb. lze stručně shrnout:

- Vyvážený vztah podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství; uspokojení potřeb současné generace aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích
- Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje
- Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území
- Koncepce rozvoje území stanovená na základě posouzení zjištěného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, na základě prověření potřeby změn a veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika
- Stanovení a vytváření podmínek v území pro provedení změn, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení, pro zajištění civilní ochrany, pro ochranu území před negativními vlivy záměrů včetně návrhu kompenzačních opatření k negativním vlivům, dále regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů, prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání

prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území apod., to vše v souladu s charakterem a hodnotami území

ÚP Broumov je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj. Dbá na rovnováhu mezi ochranou přírody a krajiny s možností hospodářského rozvoje. V územním plánu navržený rozvoj nemá negativní vliv na životní prostředí, na krajinné hodnoty ani na veřejné zdraví při respektování navržené koncepce, při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

#### **D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Broumov byl zpracován v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dokumentace ÚP je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

#### **E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

##### **e.1. Soulad návrhu územního plánu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

K návrhu pro společné jednání bylo doručeno a vyhodnoceno:

**1/ DIAMO, s.p.,** – dokument ze dne 21.01.2020, zn.: D300/00548/2020/OSLB, doručeno dne 21.01.2020,

- v zájmovém území nemáme vyhlášen dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, nemáme námítky k udělení souhlasu k ÚP;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**2/ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR** – stanovisko ze dne 19.01.2020, zn.: MPO 7050/2020, doručeno dne 22.01.2020,

- s návrhem ÚP Broumov souhlasí;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**3/ Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského** – stanovisko ze dne 24.01.2020, zn.: SBS 01932/2020/OBÚ-06, doručeno dne 27.01.2020,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**4/ MO ČR – Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**  
– stanovisko ze dne 10.02.2020, zn.: 113722/2020-OÚZ-LIT, doručeno dne 10.02.2020,

- žádá o zapracování limitů a zájmů MO do ÚPD:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území MO – jev 102a – vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení MO (Kříženec),

**Vyhodnocení:**

do textové i grafické části (pod legendu koordinačního výkresu) doplněno -

„Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení MO“.

- požadavku se vyhovuje;

**5/ Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje** se sídlem v Plzni – stanovisko ze dne 10.02.2020, č.j.: KHSPL/01077/21/2020, doručeno dne 13.02.2020,

- s předloženým návrhem se souhlasí, zastavitelné plochy v sídle navržené jako plochy smíšené venkovské obytné a umístěné u komunikace II/201, budou v ÚP označeny jako podmíněně využitelné území za předpokladu splnění povinností stanovených ust. § 77 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů,

**Vyhodnocení:**

Pro posílení stability osídlení a pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek jsou v návrhu ÚP vymezeny i u komunikace II/201 zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické, které nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. V zastavěném území sídla návrh ÚP zpřesňuje vymezený koridor dopravní infrastruktury pro průtahovou komunikaci, a to ve stávající trase, preferuje přestavbu nevyhovujících úseků a s ohledem na další rozvoj a stavební záměry v příští aktualizaci ZÚR PK tuto část koridoru v zastavěném území zcela vypustit. Koridor neřeší obchvat mimo stávající zástavbu, i nadále bude komunikace II/201 přes obec. Z hlediska urbanistické koncepce je stěžejní využití proluk v zastavěném území či v plochách původní zástavby, s napojením na stávající infrastrukturu (technicky a ekonomicky vhodnější), se zachováním dochované charakteristické urbanistické struktury sídla, se snahou zamezit srůstání jednotlivých částí. Tato koncepce chrání kulturní – architektonické hodnoty sídla, proto jsou v návrhu zastavitelné plochy pro bydlení i na plochách přiléhajících ke komunikaci II/201.

Podmínka využitelnosti zastavitelných ploch pro smíšené venkovské obytné u komunikace II/201, které mohou být zatíženy nadměrným hlukem z dopravy z komunikace, bude vymezena v obecných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,

v čl. f.2 doplněno:

Pro chráněné stavby na plochách u komunikace II/201, které mohou být zatíženy nadměrným hlukem z dopravy, musí být v navazujícím řízení splněny povinnosti vyplývající ze zákona (např. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů).

- požadavku se vyhovuje;

**6/ Městský úřad Tachov – odbor školství a památkové péče** – stanovisko ze dne 14.02.2020, č.j.: 104/2020-OŠPP/TC/Map, doručeno dne 17.02.2020,

- informuje, že v území pouze jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich seznam, dále informace o archeologických lokalitách v území,



- má následující připomínky – pro plochu venkovského bydlení Z 02 požaduje zpracovat zastavovací plán, který stanoví objemy objektů, dispoziční a typologické principy nové výstavby tak, aby navazovala na stávající historickou zástavbu obce a dobře splývala s prostředím, které je v blízkosti areálu zámku č.p. 30. Výšková hladina nové výstavby by zde neměla být vyšší než 1.NP s využitím podkroví. Tuto výškovou hladinu nové zástavby doporučujeme v návaznosti na původní historickou zástavbu obce dodržet i na dalších vznikajících plochách pro venkovské bydlení v rámci obce Broumov,

-veškeré nemovité kulturní památky a jejich areály a archeologická lokality požadujeme vyznačit do územního plánu,  
-upozornění, že záměry na úpravy kulturních památek a jejich prostředí je nutno projednat se zástupci státní památkové péče,

#### **Vyhodnocení:**

**a/** Návrh ÚP Broumov pro plochu BV – bydlení individuální v rodinných domech - vesnické s označením Z02 je dle výkresu – S1 - schéma prostorového uspořádání stanovuje maximální výškovou hladinu 1(P), tj. budova maximálně o jednom nadzemním podlaží popř. doplněná o podkroví nebo ustupující podlaží, předpokládaná konstrukční výška podlaží je 3,5 m, dále je stanovena minimální velikost budovy 50 m<sup>2</sup> a maximální 500 m<sup>2</sup>, koeficient minimální zeleně stavebního pozemku 25%. Z hlediska struktury zástavby je lokalita v zástavbě volné, kde zástavba nedefinuje hranici uličního prostoru nebo veřejného prostranství, pokud to územní podmínky dovolují, nesmí stát na této hranici. Regulační prvky jsou v ÚP vymezeny i pro ostatní zástavbu v sídle.

Základní koncepce rozvoje sídla klade důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla, respektuje kulturní a architektonické hodnoty.

Z uvedených důvodů pro plochu Z02 nebude požadováno zpracování zastavovacího plánu, novou zástavbu bude možné regulovat stanovenými podmínkami pro využití plochy.

- **požadavku se nevyhovuje;**

**b/** jednotlivé nemovité kulturní památky jsou v návrhu ÚP vyznačeny a popsány v textové části odůvodnění,

- v návrhu v grafické části doplněny a vyznačeny areály nemovitých kulturních památek,

- do textu doplněno v čl. i2.1.1.

- památkový zájem - socha archanděla Michaela u č.p. 26 – p.p.č. 261/1

- boží muka u č.p. 26 – st.p.č. 164

- do textové části doplněno do čl. i2.1.2.

- archeologické naleziště 11-32-25/1, které okrajově zasahuje p.p.č. 349/1

- **požadavku se vyhovuje;**

- vyhodnocení konzultováno dne 08.01.2020, úřad souhlasí s navrženým vyhodnocením,

- upozornění na povinnost projednávání záměrů na úpravy kulturních památek není vyhodnocováno, nepřísluší ÚP;

**7/ AOPK, Regionální pracoviště Správy CHKO Český les** – vyjádření z 25.02.2020, č.j.: SR/359/CL/2018-6, doručeno 28.02.2020,

- doporučujeme do textové části ÚP doplnit tabulkovou část prvků ÚSES, která bude zahrnovat číslo prvku, název, úroveň prvku (lokální, regionální, nadregionální), funkčnost prvku, katastrální území a management plochy, dále odůvodnění tohoto požadavku,

- požadujeme zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K52 Kladská – Diana – Čerchov, dle Metodiky MŽP k vymezování ÚSES (březen 2017) a odůvodňuje tento požadavek, že pouhé přenesení koridoru s ochrannou zónou je nedostačující,

- požadujeme vymezení a zpřesnění LBK RE20-RE21 „Severně od Smrků v Hamerském údolí, LBC RE 20 „Les u Křížku“ a LBK RE20 – RE39 „Les u celnice Broumov“, dle ÚAP ORP Tachov,

- požadujeme vyřadit z ÚP návrh obnovy rybníka K06 (p.p.č. 1350/4, k.ú. Broumov u Zadního Chodova) s odůvodněním, že Hamerský potok je v daném místě v přírodě blízké podobě a přirozeně se vyvíjí, realizací nádrže by došlo k ovlivnění zmíněného přirozeného charakteru, ke změně splaveninového režimu a k případnému narušení migrační prostupnosti pro živočichy vázané na vodní prostředí, dané místo se nachází ve II. zóně odstupňované ochrany CHKO Český les, jejím účelem je ochrana a podpora stávajícího přirozeného prostředí,

#### **Vyhodnocení:**

- předložený návrh obsahuje na str. 42 – 47 textové části odůvodnění seznam prvků ÚSES včetně tabulky biocenter a biokoridorů, **požadavku je vyhověno;**

- zpřesnění NRBK K52 je zpracován v návrhu ÚP a zřejmý z hlavního výkresu (také koordinačního výkresu),

- ve výkresu širších vztahů, který je prostým zvětšením ZÚR PK, v platném znění, v měř. 1:50000 je koridor vymezen osou a ochranným pásmem bez zpřesnění, výkres širších vztahů je součástí odůvodnění ÚP, **požadavku je vyhověno,**

- vymezení a zpřesnění LBK RE20-RE21 „Severně od Smrků v Hamerském údolí, LBC RE 20 „Les u Křížku“ a LBK RE20 – RE39 „Les u celnice Broumov“ bylo konzultováno prostřednictvím e-mailu a dne 14.01.2021 doručeno souhlas s navrženým vyhodnocením;

- vyřazení návrhu obnovy rybníka K06 (p.p.č. 1350/4) a ponechání přirozenému prostředí, **požadavku se vyhovuje;**

**8/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – stanovisko ze dne 06.03.2020, č.j.: PK-ŽP/1869/20, doručeno 06.03.2020,**

- nemá k návrhu územního plánu připomínky z hlediska ochrany ZPF,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**9/ Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III – stanovisko z 09.03.2020, č.j.: MZP/2020/520/101, doručeno 09.03.2020,**

- v grafice i textu je zohledněno poddolované území, proto ministerstvo nemá žádné další připomínky ani námítky,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**10/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí – vyjádření z 05.03.2020, č.j.: 179/2020 – OŽP/TC, doručeno 05.03.2020,**

- s připomínkami:

#### **Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. na území částečně zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje pro město Planá, které se nachází v sousedním k.ú. Žďár, proto je potřeba pamatovat na omezení jako zákaz cyklostezek apod. při návrhu cestní sítě v sousedství prameniště Broumov.

2. Z prameniště Broumov je veden vodovodní přivaděč do Plané a je z něj zásobena i obec Broumov. Přivaděč je nutné zakreslit do map a popsat v textu dle podkladů. V návrhu zásobování vodou (bod d.2.2. a 7.3.) považujeme

za nutné uvést stávající potřebu vody a potřebu za navrhovaného období. Zásobování obce je prováděno z vodního zdroje města Planá a obec by měla mít dohodu, jaké množství vody bude ze zdroje dodáváno.

3. Za potřebné považujeme řešit návrh ČOV a vodní nádrže tak, aby vyčištěné odpadní vody byly vypouštěny do vodní nádrže s funkcí stabilizační a retenční na p.p.č. 27/31 a 27/1. To zabezpečí, že v době sucha budou čištěné odpadní vody vypouštěny do povrchové vody bez vzniku hygienických závad. V návrhu je nutné doplnit údaj o množství odpadních vod navrhované ČOV. Doporučujeme tuto ČOV realizovat ve spolupráci s majitelem ČS PHM.

4. Záplavové území Hamerského potoka je zakresleno a z výkresu patrné, že byla do území v návrhu směřována nepřipustná aktivita (rozpor s ust. § 67 odst. 1, 2 vodního zákona) a to u těchto návrhů:

a) VX (sádky), pro které bylo vydáno již 19.12.2001 stavební povolení referátem ŽP Okresního úřadu Tachov. Povolení bylo vydáno po stanovením záplavového území ze dne 28.07.2000 a před novým stanovením záplavového území a aktivní zóny dne 30.01.2017 odborem ŽP Krajského úřadu Plzeňského kraje. Stavba nebyla dle vodoprávní evidence zahájena. Vlastní návrh stavby zasahuje do platné aktivní zóny návrhem hráze, stavbou domku pro obsluhu i vlastních nádrží a tím, ovlivní odtokové poměry při povodni. V dokumentaci není vyjasněna ani otázka oplocení areálu. Proto bude nutné pro případnou realizaci stanovit regulativy.

b) u Broumovského zámečku je navržena plocha SV, která nerespektuje aktivní zónu. Tuto plochu je nutné rozdělit.

c) Další dvě plochy a to na p.p.č. 103 (Z 08) a p.p.č. 1581 (BV) se nenacházejí v aktivní zóně, ale tyto pozemky a okolní zasahuje záplavové území.

5. Vítáme návrh na obnovu vodních ploch a ve vlastním návrhu je potřeba umožnit zakládání vodních ploch a mokřadů ve volné krajině. Za potřebnou považujeme navrhnout i revitalizaci toku mezi K 01a, K 01b.

6. U stávajícího objektu (bývalý PS útvar) není dořešeno odkanalizování odpadních vod. Pro zásobení pitnou vodou jsou zde 2 studny, kde je povolen odběr 7 000 m<sup>3</sup>/rok a max. 0,4 l/s. Vypouštění odpadních vod není povoleno. Dříve přes septik do příkopu, kde zasakování, dnes není možné. Bude nutné vybudovat ČOV. Toto sdělení je nutné respektovat popř. s vlastníkem objektu dořešit čištění odpadních vod v návrhu.

### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

Nebyly zcela splněny podmínky k návrhu zadání ÚP – viz body 1, 4 vyjádření z 10.1.2019, č.j.: 3439/2018 – OŽP/TC, tzn:

1. V ÚP nejsou evidovány VKP registrované dle § 6 zák. č. 114/1992 Sb., např. kolem Jánského zámečku, proto je nutné je doplnit do ÚP dle podkladů MěÚ Planá a ve způsobu využití ploch je vést optimálně v NP (plochy přírodní).

2. ÚSES (v textu dle metodiky 2017) mimo CHKO Český les

a) Regionální úroveň

- v RBK 1039 vloženo LBC 6 (již existovalo LBC 1039/1 Štruncova hvězda, vysvětlit nesoulad), území pstruhových rybníčků vypuštěno z RBK, změny nutno odsouhlasit s OŽP Krajského úřadu PK.

b) Lokální úroveň

- nově číslováno, proto do grafické části promítnout i staré značení uváděné v textové části (např. v závorce),

- u biocenter doplnit výměru, popř. parcely,

- návaznost ÚSES regionální a lokální úrovně na sousední k.ú.– doplnit do návrhu,

3. Regulace zástavby s ohledem na krajinný ráz

- u halových objektů omezit na max. 8 (10) m (v návrhu výška 15, příp. 14 m),

- u TI výška stožárů max. 25 m, pokud bude ponecháno, pak vyhradit možnost posouzení dle § 12 ZOPK,

- vyloučit stavby větrných elektráren.

### Z hlediska odpadového hospodářství

- doporučujeme posoudit plochu pro zřízení kompostárny.

### Vyhodnocení:

#### Z hlediska vodoprávního úřadu:

1.

po ověření v ÚAP ORP Tachov je ochranné pásmo zejména na hranici katastrálního území, lokální drobné odchylky s ohledem na měřítko splývají s touto hranicí, v lokalitě není navrhován záměr, jedná se limit v území,

- po konzultaci s dotčeným orgánem - doplnění v legendě grafické části u OP vod. zdroje II. stupně – stav – na okraji správního území s k.ú. Žďár u Tachova, **připomínce se vyhovuje;**

2.

- část trasy vodovodního přivaděče je v návrhu ÚP zakreslena,

- posouzení a prověření kapacit zařízení a rozvodů technických sítí v závislosti na potřebu kapacit návrhových ploch bylo požadováno již v zadání ÚP, v návrhu se předpokládá nárůst o cca 60 obyvatel,

Dle Plánu vodovodů a kanalizace Plzeňského kraje vodovod zásobuje cca 100 trvale bydlících obyvatel a 40 rekreatů, z prameniště (jímací zářezy) přes sběrné jímky do vodojemu a gravitačně přivaděčem, z hlediska rozvoje, že obec má zpracovaný záměr na rozšíření vodovodní sítě pro novou zástavbu a dále pro odkanalizování obce včetně vybudování ČOV,

Správce infrastruktury nebyl obeslán jako registrovaný oprávněný investor, ale měl možnost se vyjádřit k rozvoji obce. Proto projektant navrhuje, aby případně obec oslovila správce vodovodu a vyžádala si stanovisko k navýšení odběru. Předpokládané navýšení se dle sdělení projektanta pohybuje v řádu 1-2% kapacity zdroje, kapacita je uváděna cca 770 m<sup>3</sup>/den.

- na základě konzultace bylo dohodnuto, že pořizovatel v součinnosti s obcí požádá vlastníka (Město Planá) a provozovatele vodovodu (Vodoservis Planá) o informace o zdroji vody, jeho kapacitě,

- dle sdělení projektanta je předpokládaná stávající kapacita zdroje cca 770 m<sup>3</sup> (dle PRVK PK) a předpokládané navýšení je o cca 60 obyvatel, tj. 1-2% kapacity zdroje,

- pořizovatel požádal e-mailem provozovatele dne 22.07.2021, následně telefonicky konzultoval s místostarostou města Planá, se zástupcem provozovatele a určeným zastupitelem, shodně bylo potvrzeno, že stávající kapacita zdroje bude dostačující pro předpokládaný nárůst v obci Broumov a souhlasí s navrženou koncepcí zásobování vodou, sídlo Planá a jeho rozvoj je zásobováno vodou posilováno ze skupinového vodovodu,

- do návrhu bude doplněno v odůvodnění

Čl. i.7.3.- aktuálně je v obci evidováno cca 140 obyvatel + rozvoj navyšuje o cca 60 obyvatel (v plochách bydlení), tj. cca 1-2-% kapacity zdroje, současná kapacita zdroje je pro rozvoj sídla dostatečná,

- doplněním odůvodnění do textu se **připomínce vyhovuje,**

- návrh ÚP řeší koncepci vybudování kanalizačních stok splaškové kanalizace a plochu pro ČOV s přepadem do vodoteče, do doby vybudování kanalizace a ČOV řešit individuálně do bezodtokových jímek nebo domovní ČOV, s vymezením plochy T – plochy technické infrastruktury, konkrétní technické řešení likvidace odpadních vod bude předmětem dalších PD, nepřísluší řešit v ÚP, ale jen jako informace pro obec, **požadavku se nevyhovuje,**

- do návrhu doplněno v odůvodnění

Čl. i.7.4.- vzhledem ke složitosti a rozloze obce, bude vybudování kanalizace v celém území problematická, části sídla nebudou zřejmě napojeny vůbec, zůstane i nadále možná individuální likvidace odpadních vod,

- dle PRVK PK má obec zpracovaný záměr na odkanalizování obce vč. vybudování ČOV, vzhledem k velikosti a umístění sídla, není prioritou, proto i nadále bude zatím řešeno individuálně, **doporučení se nevyhovuje;**

4.

a) plocha Z 14 s využitím VX pro sádky bude upravena a zmenšena mimo aktivní zónu, zbývající část navržené plochy je dotčena stanoveným záplavovým územím Q100, proto další aktivity v území budou možné jen dle stanovených regulačních podmínek, za dodržení limitů v území,

- vydané stavební povolení z r. 2001 nepozbylo platnosti z důvodu, že stavba byla zahájena, toto rozhodnutí je aktuálně ve střetu s limity v území - zejména záplavové území s aktivní zónou, regionální ÚSES (veřejný zájem ochrany přírody a krajiny),

- regulativ plochy VX připouští také pro oplocení, ale plocha Z14 má specifickou podmínku - bez možnosti realizace oplocení, z důvodu zachování funkce regionálního biokoridoru a záplavového území,

- **přípomínce se vyhovuje**, plocha Z14 zmenšena, v textu s upozorněním na limity v území;

b) plocha SV – Broumovský zámeček je ve stavu vč. vymezení zastavěného území,

- pro vymezené zastavěné území upozorněno na aktivní zónu záplavového území,

- v návrhu ÚP je správně vyznačen limit aktivní zóny, opraveno chybně vyznačená 2 záplavová území Q100 v celém správním území, bylo převzato záplavové území z r. 2000, a dále platné zpřesněné záplavové území ze dne 22.03.2017,

- opraven chybný průběh vodního toku u Broumovského zámečku přes zastavěné území, v tomto úseku je vodní tok v korytě dle mapy KN,

c) p.p.č. 103 a p.p.č. 1581 (bývalé mlýny) jsou v záplavovém území, jakékoliv záměry musí limity v území respektovat, není potřeba vyhodnocovat,

- **přípomínkám se vyhovuje;**

5.

Revitalizace toků ve správním území je v ÚP umožněna, lze uplatnit dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, **přípomínce je v návrhu vyhověno;**

6.

Objekt bývalého PS útvaru je vymezen s využitím pro O – občanské vybavení - stav, kde z hlediska využití území je stanoveno (v regulativu) také pro související dopravní a technickou infrastrukturu, v koncepci odkanalizování – splaškové vody (i.7.4.) je vymezen způsob odkanalizování, jako koncepce v území,

- **přípomínce je v návrhu vyhověno;**

### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny:**

1.

- doplněn limit v území - registrovaná VKP, **požadavku se vyhovuje,**

- upřesňujeme, že je vymezeno na p.p.č.969/1, 891/4 891/3 (ověřeno na MěÚ Planá - rozhodnutí z 15.05.2007, č.j: 2777/2007/07/ŽP/RVKP1), na pozemku p.p.č. 891/1 bylo reg. VKP zrušeno;

-způsob využití území s reg VKP bude pro zeleň (Z, ZN) v zastavěném území a v nezastavěném území jako plochy lesní (NL) – p.p.č. 969/1, jako plocha NP – p.p.č. 891/4, 891/3, dále p.p.č. 933/1, (TTP s nelesní zelení, niva toku)

- **přípomínce se vyhovuje,**

## 2.

a) zpřesněn RBK 1039 a vložení LBC – krajský úřad vydal stanovisko pouze k ochraně ZPF, konzultace telefonicky, souhlasí, **není potřeba vyhodnocovat**;

### b)

- k novému číslování doplněno v textové části v tabulce biocenter a biokoridorů odpovídající původní označení v závorce:

Biocentra:

RBC 1616 (RE21), LBC 1 (do NRBK K 52), LBC 2 (do NRBK K 52), LBC 3 (částečně RE 22, v NRBK K 52), LBC 4 (nový), LBC 5 (pův. RBK RE 22 – RE 71), LBC 6 (nový), LBC 7 – Farský rybník (RE 75), LBC 8 – Na Huťském potoce (RE 26), LBC 9 – Jeníkův les (RE 72),

Biokoridory:

RBK 1038 - NRBK K 52 – RBC 1616 (pův. RE 71, RE 22 – RE 71), RBK 1039 – hranice obce RBC 1122 – hranice obce RBC 1615 (RE 21 – 72, RE 72- NY 6), LBK 1 (nový), LBK 2 (nový), LBK 3 (RE 21 – RE 24), LBK 4 (RE 28 – 26), LBK 5 (RE 26 – NY 6), **požadavku se vyhovuje**,

- na základě konzultace dne 15.01.2021 pořizovatel s dotčeným orgánem odsouhlasil původní označení, které je součástí pokynů projektantovi, **přípomínce se vyhovuje**;

- lokální biocentra nebudou vymezeny v ÚP výměrou ani parcelními čísly, **přípomínce se nevyhovuje**;

- doplněno v návrhu ÚP, jak je zajištěna návaznost prvků ÚSES na sousední území v grafické i textové části, dle sdělení na sousedním území proběhla pozemková úprava, která zpřesnila prvky ÚSES na hranici správního území, proto bude nutné zajistit podklady pro projektanta z ORP Mariánské Lázně, upraveny prvky dle metodiky, **přípomínce se vyhovuje**;

## 3.

- výška zástavby je v návrhu regulována, ve správním území je ve výkrese S1 schéma prostorového uspořádání, kde max. navrhovaná výška 1-2(P), tj. 2 nadzemní podlaží s podkrovím, se stanovenou konstrukční výškou 3,5 m, proto lze dovodit, že i případný halový objekt v ploše s výškou 1-2(P) může mít 15 m (3,5 + 3,5+ 8), pro halové objekty 14 m, omezeny halové objekty na max. 10 m (f.6.1.) – snížení projednáno s obcí, souhlasí;

- výška technické infrastruktury stanovena max. 25 m, pro tyto záměry je vyhrazena možnost posouzení na krajinný ráz (f.6.3.), **požadavku se vyhovuje**;

- pojmy „větrná elektrárna“ a „solární elektrárna“ je v textové části v čl. f.10 definovány, v žádné funkční ploše není vymezeno jako využití pro větrné elektrárny či pro solární elektrárny mimo střechy budov (str. 28 textové části), solární elektrárna je přípustné využití v plochách VD (str. 17) – doplněno na konstrukcích budov, **přípomínce se vyhovuje**;

**11/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**, nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň – stanovisko z 06.03.2020, zn.: SPU 086479/2020, doručeno 06.03.2020,

- úřad souhlasí za podmínky – v územním plánu budou vyznačeny, jako technická infrastruktura samostatně, stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení,

- dále v odůvodnění informuje o stavbách – hlavní odvodňovací zařízení s ozn. Broumov II – objekt 0403 a 02, vše pořízené v r. 1987, na kterých je zajišťována běžná údržba, požaduje trasy HOZ zakreslit do koordinačního výkresu jako technická infrastruktura, doporučují v území stavby vodních děl – podrobné odvodňovací zařízení uvést v textové i grafické části (plochy odvodnění/meliorované),

-u pozemků ve správě Státního pozemkového úřadu požadují nevkládat předkupní právo,

**Vyhodnocení:**

- v návrhu ÚP doplněny hlavní odvodňovací zařízení v grafické části i v textové části, HOZ byla zobrazena již ve výkrese limitů doplňujících průzkumů a rozborů (v příloze přiložena situace), plochy odvodnění – stav jsou již vyznačeny v návrhu ÚP ve výkrese O2 – výkres předpokládaného záboru půdního fondu, doplněny v koordinačním výkrese, **požadavku se vyhovuje;**

- v návrhu ÚP nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s předkupním právem, **požadavku je vyhověno;**

**12/ Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje** – stanovisko z 28.04.2021, č.j.: PK-RR/1699/21, doručeno dne 28.04.2021,

- projednaný návrh není v rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění její 5. aktualizace ze dne 11.09.2020, upraveno číslování aktualizací,

- z hlediska Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění aktualizace č. 4 s účinností dne 24.01.2019, je území zařazeno do specifické oblasti SON 1 Český les s cílem posilovat sídelní funkci, podporovat formy rekreace a druhého bydlení, vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit za současné ochrany cenného životního prostředí Českého lesa.

Konstatuje nesoulad s návrhem ÚP Broumov, kde je v kapitole f.3. vyloučeno umísťovat stavby pro rekreaci v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to bez detailnějšího odůvodnění. Je žádoucí toto buď odůvodnit, nebo omezení staveb vypustit.

Z hlediska konkrétních záměrů v území byl převzat a zpřesněn záměr rekonstrukce komunikace II/201 v koridoru 100m včetně zúžení v zastavěné části obce. Tento koridor je prověřován v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK a vzhledem k již proběhlým úpravám je pravděpodobné jeho vypuštění. Záměr bude konzultován s německou stranou.

Z hlediska nadregionálního a regionálního ÚSES je deklarováno převzetí z dat ÚAP s minimálními změnami. Zde je třeba vzít v potaz stanovisko AOPK a zajistit zpřesnění autorizovanou osobou, příp. si vyžádat doplňující souhlasné stanovisko tak, aby bylo vymezení v souladu s platnými metodikami.

Metodicky doporučeno zvážit možné dopady do území při velkorysém stanovení max. zastavění pozemků stavbami bez ohledu na velikost stavebního pozemku.

Odbor regionálního rozvoje vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov, a shledal výše uvedené podněty k úpravě předložené dokumentace, před zahájením řízení o ÚP Broumov.

**Vyhodnocení:**

- v čl b.1 - doplněno:

.... ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (PÚR ČR)

- aktualizace č. 1, usnesením č. 276,

- aktualizace č. 2 a 3, usnesením č. 629 a 630,

- dne 17.08.2020 vláda ČR schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 833, se závazností od 11.9.2020,

- v textové části doplněna poslední aktualizace č. 5,

**- požadavku se vyhovuje;**

- doplněno odůvodnění vyloučení umísťování staveb dle § 18 odst. 5, v souladu s komentářem z 21.05.2021 (e-mail) v textové části, **požadavku se vyhovuje,**

-v čl. i.10.3. – Koncepce návrhu ÚSES

- uvedeno, že podkladem pro zpracování také nová metodika ÚSES (2017), dále doplněno původní označení jednotlivých prvků a návaznost na sousední správní území, jedná se o požadavky výše uvedených orgánů ochrany přírody a krajiny, **požadavku se vyhovuje,**

- zpřesnění prvků je již v návrhu v hlavním a koordinačním výkresu, odsouhlaseno e-mailem CHKO Český les,

- upravený návrh předem projednat s orgány ochrany přírody a krajiny, aby k návrhu pro veřejné projednání bylo možné vydat souhlasná stanoviska k ÚSES,

- metodické doporučení na stanovení maximálního zastavění pozemků bez ohledu na velikost stavebního pozemku

- odůvodněno stanovení podmínek pro prostorové uspořádání, zejména pro objekty pro bydlení a rodinnou rekreaci, **požadavku se vyhovuje;**

K návrhu pro veřejné projednání bylo doručeno a vyhodnoceno:

**1/ DIAMO, s.p.,** Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, o.z. Správa uranových ložisek, Příbram – dokument ze dne 06.12.2021, zn.: D300/08645/2021/OSLB, doručeno dne 06.12.2021,

- nemá námítky k udělení souhlasu k ÚP;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**2/ Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského,** 17. Listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň – stanovisko ze dne 10.12.2021, č.j.: SBS 51080/2021/OBÚ-06, doručeno dne 14.12.2021,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**3/ AOPK ČR, RP Správa CHKO Český les,** Malá 9, 301 00 Plzeň – doručeno e-mailem dne 06.01.2022 – k návrhu nemá připomínek,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**4/ MO ČR – Sekce správy a řízení organizací MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,** Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – stanovisko ze dne 10.01.2022, zn.: 130508/2021-7460-OÚZ-PHA, doručeno dne 10.01.2022,

Souhlasí s navrženými změnami v rámci návrhu ÚP Broumov, protože nejsou v rozporu se zájmy MO, **uplatňuje připomínku a ve veřejném zájmu žádá o doplnění limitů a zájmů MO – ČR do ÚPD:**

Celé řešené území obce se nachází ve vymezeném území MO:

- **OP radaru PVO, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zák.č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO – viz ÚAP – jev 102a.**

**MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO a do grafické části – koordinačního výkresu.**

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb – dle ÚAP jev 119, kde je možné umístit a povolit uvedené stavby je na základě závazného stanoviska MO,



MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Limit „OP radaru PVO“ (jev 102a dle ÚAP) je v návrhu ÚP Broumov respektován a zapracován.

Ministerstvo obrany požaduje do návrhu ÚP zapracovat i jev 119, a to do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO a také do grafické části ÚPD – poznámkou pod legendu koordinačního výkresu:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

#### **Vyhodnocení:**

Limit „OP radaru PVO“ – jev 102a dle ÚAP je v návrhu ÚP Broumov respektován a zapracován.

do textové části v kap. i.17 – Zvláštní zájmy Ministerstva obrany bude upraveno a doplněno:

Na celém správním území je zájem MO posuzovaný z hlediska povolování níže uvedených staveb podle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb (jev 119) jen na základě závazného stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terén
- výstavba vodních nádrží
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

do grafické části upravena poznámka u legendy koordinačního výkresu:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. - požadavku se vyhovuje;

**5/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**, nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň – stanovisko z 12.01.2022, zn.: SPU SPU 442157/2021, doručeno 13.01.2021,

- úřad souhlasí za podmínky – v ÚP budou vyznačeny stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení, požaduje vyznačit ve výkresu technické infrastruktury (v koordinačním výkresu) linie staveb vodních děl – HOZ. Dále upozorňuje, že dochází ke střetu HOZ s návrhovou plochou K01a a K01b (obnova rybníků).

**Vyhodnocení:**

- ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu – O2 jsou zakresleny linií HOZ jako investice do půdy – stav a plochy odvodnění – stav,

- koordinačním výkresu - O1 jsou zakresleny linie HOZ – investice do půdy – stav, plochy odvodnění (stav) nejsou v koordinačním výkresu zobrazeny z důvodu přehlednosti,

- požadavku je vyhověno;

**6/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Hornická 1695, 347 01 Tachov – připomínky k veřejnému projednání návrhu ÚP Broumov z 13.01.2022, č.j.: 3397/2021 – OŽP/TC, doručeno 17.01.2022,**

- s připomínkami:

**Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. Z prameniště Broumov je veden vodovodní přívaděč z vodojemu v lese do Plané a do situace ÚP byla zakreslena jen část trasy vodovodu, trasa není součástí ÚAP. Zakreslení vodovodu požadujeme do ÚP. Dále uvedeny skutečnosti z historie vodovodních řadů v obci Zadní Chodov, do bývalého areálu PS útvaru a do areálu UD Zadní Chodov. Tato vodní díla nebyla nikdy zaměřena. Pořízovateli -OVÚP proto předány mapové podklady ze starých projektů, aby bylo možné zakreslit vodovod do ÚP.

2. K odkanalizování: Je navržena ČOV a vodní nádrž tak, aby vyčištěné odpadní vody byly vypouštěny do vodní nádrže s funkcí stabilizační a retenční. V odůvodnění je uvedeno, že nadále bude možné do doby vybudování výstavby řešit individuální odkanalizování do jímek na vyvážení. K tomu je nutné konstatovat, že došlo k změně vodního zákona v ust. § 5 odst. 3 k řešení odkanalizování objektů a dále k akumulaci a následné využití srážkových vod. Proto prioritou je čištění odpadních vod nejlépe na obecní ČOV a pak na malých domovních ČOV. Z tohoto pohledu by ÚP měl informovat občany a stavebníky o této skutečnosti, aby se nestávalo, že projektant předloží návrh odkanalizování do jímky na vyvážení a musí se projekt přepracovat.

**Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

V návaznosti na naše připomínky po společném jednání z 05.03.2020, č.j. 179/2020 – OŽP/TC a prostudování návrhu do veřejného projednání uvádí následující:

1. pro změny vymezení ÚSES regionální úrovně platí, že by je měl odsouhlasit Krajský úřad PK, odbor ŽP.

2. U lokálních prvků ÚSES (alespoň o biocenter) by bylo vhodné doplnit výměru a popř. parcelní čísla.

3. V textové části ÚP uvést existenci Přírodního parku Český les.

**Z hlediska odpadového hospodářství**

- doporučení posoudit plochu pro zřízení kompostárny se návrh nezabývá.

**Vyhodnocení:**

**Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. Na základě poskytnutých dokumentů z archivu budou do ÚAP zakresleny vodovodní řady na území (linií, schematicky, bez geodetického zaměření) a následně doplněno do návrhu ÚP,

- požadavku se vyhovuje;

2. V kap. i.7.4 – Odkanalizování – splaškové vody upraveno-

Do doby realizace splaškové kanalizace bude nakládání s odpadními vodami z rozvojových ploch řešeno individuálně přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě neproveditelnosti lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.

- požadavku se vyhovuje;

**Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

1. Krajský úřad PK – odbor ŽP ve stanovené lhůtě neuplatnil stanovisko, má se za to, že ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona s návrhem souhlasí.

- jedná se o upozornění, není vyhodnocováno;

2. Zpřesnění prvků ÚSES zpracovala odborně způsobilá osoba, jak je uvedeno v textové části dle Metodiky vymezení ÚSES (MŽP, březen 2017), obsahuje popisnou část jednotlivých prvků. Vymezení prostorových údajů, či parcelní čísla pozemků přísluší do Plánu systému ekologické stability (dříve Generel), popř. do Komplexních pozemkových úprav. Jedná se podrobnost, která nepřísluší ÚPD.

- připomínce se nevyhovuje;

3. Do kap. i.10.9. Ochrana přírodních hodnot ... - bude doplněno k vyjmenovaným hodnotám kromě PR Broumovská bučina a CHKO Český les

- Přírodní park Český les, který zasahuje východní část správního území,

- připomínce se vyhovuje.

**e.2. Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů**

V průběhu společného jednání nebyly řešeny žádné rozpory.

**F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

**G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno, viz také kapitola F).

**H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno, viz také kapitola F).

**I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona k X/2019.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno na základě postupu stanoveného v § 58 odst. 1 stavebního zákona. Zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 odst. 2) stavebního zákona s tím, že pro definici zastavěného stavebního pozemku byl využit § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a následně pro definici stavební parcely § 27 písm. c) a d) zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V lokalitě Broumovského zámečku (stabilizovaná plocha SV) zasahuje vymezené zastavěné území do aktivní zóny záplavového území.

## **i.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území**

V zadání ÚP Broumov je stanoveno, že hlavní cíle rozvoje území obce budou vycházet z urbanistické koncepce, schválené ve stávajícím, dosud platném územním plánu a jeho změnách. V rámci trvale udržitelného rozvoje bude i nadále stěžejní přiměřená urbanizace řešeného území tak, aby byly využívány pouze vhodné plochy pro další rozvoj, které bezprostředně navazují na zastavěné území obce nebo se jedná o využití proluk v zastavěném území či ploch původní zástavby. Těžištěm rozvojových ploch by dle zadání měly zůstat plochy pro bydlení a posílení ekologické stability nezastavěného území.

Územní plán potvrzuje a ochraňuje kvality sídla Broumov jako sídla nabízejícího vhodné podmínky pro bydlení v kvalitním životním prostředí, s možností dalšího rozvoje jak v plochách bydlení, tak v plochách obytných smíšených, zajišťujících možný rozvoj občanské vybavenosti a pracovních příležitostí.

Základní koncepce ÚP Broumov vychází z principů, jejichž cílem je ochrana již vytvořených hodnot, důraz na historický a tradiční charakter zástavby, ochrana hodnot přírodních a krajinných, přírodních zdrojů, stabilizace a ochrana územního systému ekologické stability, uspokojivé a stabilní podmínky pro život a rekreaci v daném území, celkový rozvoj úměrný významu obce, jeho reálným potřebám, kapacitě a potenciálu území a s ohledem na ekonomickou únosnost tohoto rozvoje, rozvoj oblastí (drobné výroby, zemědělského a lesního hospodaření, obchodu, služeb, rekreace, sportu, kultury a související infrastruktury) úměrný vybrané části území, jeho kapacitě a potenciálu, přičemž rozvojové plochy je třeba přednostně navrhovat v návaznosti na zastavěné území.

## **i.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území**

### **i.2.1. Kulturní a architektonické hodnoty**

Územní plán klade důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla se snahou zamezit srůstání jednotlivých historicky izolovaných částí sídla původního Prommenhofu a Neuhausenu včetně novodobé severní části, a zachováním průhledů do volné krajiny.

Územní plán respektuje kulturní a architektonické hodnoty - nemovité kulturní památky a archeologická naleziště.

#### **i.2.1.1. Nemovité kulturní památky**

- 34304/4-1979- Jánský zámeček č.p. 1, areál s pozemky st.p.č. 42/1, 42/2, p.p.č. 288/3, 288/4, 291
  - 1) zámek č.p. 1 – s pozemkem st.p.č. 42/1 (část)
  - 2) park s pozemky p.p.č. 288/3, 288/4, 291
- 40853/4 – 1980 - zámek č.p. 30, areál – s pozemky st.p.č. 93, p.p.č. 20/3, 769, 1517
  - 1) zámek č.p. 30 – s pozemkem st.p.č. 93 (část)
  - 2) socha sv. Víta – na p.p.č. 20/3
  - 3) park – s pozemky p.p.č. 20/3, 769, 1517

Památkový zájem:

- socha archanděla Michaela u č.p. 26 – p.p.č. 261/1
- boží muka u č.p. 26 – st.p.č. 164

## i.2.1.2. Ochrana území s archeologickými nálezy kategorie I (prokázaná území)

- archeologické naleziště 11-32-25/2 Broumov - jádro vsi
- archeologické naleziště 11-32-25/1 (okrajově zasahuje p.p.č. 349/1)

## i.2.2. Přírodní hodnoty

ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – viz též kap. i.10.

Do pojmu „přírodní a krajinné hodnoty“ jsou zahrnuty složky životního prostředí dle zákona č. 114/1992 Sb., 334/1992 Sb., 289/1995 Sb., 254/2001 Sb., 44/1988 Sb. a souvisejících předpisů v platném znění, tj. jsou zahrnuty také povrchová a podzemní voda, ovzduší, lesní porost, nerost vyhrazený a nevyhrazený.

## i.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Návrh v co nejvyšší možné míře využívá zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na předpokládanou dynamiku rozvoje řešeného území.

Urbanistická koncepce ÚP Broumov vychází z následujících principů:

- ochrana již vytvořených hodnot, zachování vysoké kvality bydlení
- rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území a jeho důsledná ochrana
- zajištění dostatečných ploch určených pro podnikání a občanské vybavení formou ploch smíšených obytných
- stanovení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na charakter tradiční zástavby
- záměrné neobnovování zaniklých sídel z důvodu ochrany nezastavěného území

Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho prolukách. Plochy jsou umísťovány tak, aby v co nejvyšší míře zhodnocovaly a využívaly stávající infrastrukturu a nevytvářela tak nutnost podmiňovat rozvoj obce nákladnými infrastrukturními stavbami (nová dopravní napojení, neekonomická technická řešení apod.).

Sledován byl také vliv nové zástavby na její působení v dálkových pohledech či průhledech.

## i.4. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch

Z01(BV) nad pískovnou

0,13ha

v zastavěném území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ, v minulosti již zastavěná

Z02(BV) bydlení Svatovítská

1,40ha

v návaznosti na zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ

zásadní a prioritní rozvojová plocha obce určená pro bydlení

Z03(BV) bydlení sever

0,25ha

v návaznosti na zastavěné území, zkompaktnění této části sídla napojením nevhodně izolované skupiny novostaveb

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF

Z05(SV) bourárna masa

0,14ha

v zastavěném území

bez záboru ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ, v minulosti zastavěná

Z06(VD) bývalá pískovna/skládka

0,49ha

částečně v zastavěném území, částečně v návaznosti na něj

bez záboru ZPF

vymezeno z podnětu obce jako plocha pro podnikání, vhodná izolovaná poloha omezují pouze zastavitelnou plochu Z01(BV), v ploše již realizován vysílač telekomunikací

Z07(SV) centrum

0,18ha

v zastavěném území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná jako smíšená obytná v platném ÚPN SÚ, uvažována výstavba občanské vybavenosti, centrální poloha v obci

Z08(BV) bývalý mlýn

0,05ha

mimo zastavěné území

bez záboru ZPF

plocha zastavitelná pro výrobu a technickou infrastrukturu v platném ÚPN SÚ

plocha vymezená v rámci obnovy mlýna na v minulosti zastavěném pozemku

limity v ploše:

stanovené záplavové území Q100

pro plochu platí povinnost zachování přístupu k vodnímu toku a užívání pozemků v souběhu s tokem dle vodního zákona

Z09(SV) zemědělský provoz

0,4ha

v návaznosti na zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

plocha vymezená jako zázemí pro zemědělskou činnost, vymezení plochy pro zemědělské zázemí obhospodařující okolní pozemky

Z10(BV) bydlení

0,19ha

v zastavěném území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ

Z11(RI) nad Farským rybníkem

0,76ha

v návaznosti na zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích III. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro rekreaci individuální nebo jako smíšená obytná v platném ÚPN SÚ – oproti ÚPN SÚ je plocha redukována, část v souladu se zadáním převedena do rezervy

Z12(SV) nad silnicí

0,35ha

v návaznosti na zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná jako smíšená obytná v platném ÚPN SÚ

Z13(BV) pod silnicí

0,41ha

částečně v zastavěném území, částečně v návaznosti na něj

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

nově navržená plocha bydlení převážně využívající zastavěné území

Z14(VX) nové sádky

3,62ha

mimo zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

plocha pro stejný účel jako vodní plocha v platném ÚPN SÚ, převzatá v upraveném rozsahu

vymezeno jako specifická plocha pro nové sádky se specifickou podmínkou – bez možnosti realizace oplocení pro zachování funkce vymezeného funkčního regionálního biokoridoru RBK1039 Údolí Tiché - Lorencův mlýn, dle informace majitele a obce Broumov vydáno platné stavební povolení

V rámci úpravy pro veřejné projednání byl z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu - Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí a vyjádření správce povodí rozsah plochy upraven, plocha byla zmenšena mimo aktivní zónu.

Územní plán neruší vydaná platná rozhodnutí, ale zmenšením plochy jsou vyloučeny jakékoliv nové záměry v aktivní zóně záplavového území.

limity v ploše:

stanovené záplavové území Q100

regionální ÚSES

registrovaný VKP

Z15(TI) ČOV

0,14ha

mimo zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. a V. třídy ochrany ZPF

plocha pro stejný účel jako plocha technické infrastruktury v platném ÚPN SÚ, převzatá v mírně upraveném rozsahu, v blízkosti vodoteče

plocha vymezena v lokalitě vhodné pro umístění nové ČOV pro sídlo Broumov

Z17(SV) u benziny západ

0,34ha

v návaznosti na zastavěné území, v proluce

bez záboru ZPF

plocha zastavitelná pro výrobu v platném ÚPN SÚ – změna funkce

Z18(ZN) u benziny východ

0,4ha

v zastavěném území

bez záboru ZPF

plocha zastavitelná jako smíšená obytná v platném ÚPN SÚ, změna funkce v souladu se současným využitím

Z20(BV) bydlení u Jánského zámku

0,24ha

v návaznosti na zastavěné území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ – oproti ÚPN SÚ je plocha redukována s ohledem na urbanistickou koncepci zamezení propojování historicky oddělených částí sídla

Z21(BV) bydlení sever

0,12ha

částečně v zastavěném území, částečně v návaznosti na něj, v proluce, zkompaktnění této části sídla napojením nevhodně izolované skupiny novostaveb

zábor ZPF – navrženo na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná pro bydlení v platném ÚPN SÚ – oproti ÚPN SÚ je plocha redukována s ohledem na urbanistickou koncepci

Z22(SV) před úřadem

0,19ha

v zastavěném území

zábor ZPF – navrženo na pozemcích II. a V. třídy ochrany ZPF

plocha zastavitelná jako smíšená obytná v platném ÚPN SÚ – tedy pro stejnou funkci, uvažovány drobné stavby občanské vybavenosti v návaznosti na existující plochu sportu

Z23(OS) sportoviště

0,31ha

v zastavěném území

bez záboru ZPF

vymezeno nově bez vazby na ÚPN SÚ jako plocha pro rozšíření plochy určené pro rekreaci a sportovní využití, návaznost na existující plochu sportu

**i.5. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně**

Sídlo Broumov je vesměs venkovského typu, s těsnou vazbou na zeleň nezastavěného území.

Systém sídelní zeleně je založen na ochraně ploch v okolí Svatovítského a Jánského zámku, a dále skupin zeleně oddělující centrum obce od severní části.

Ten je doplněn o stávající vzrostlou zeleň veřejných prostranství a zelení soukromých zahrad, zahrnutých do ploch rozdílného způsobu využití. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrženy.

**i.6. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury**

Dopravní řešení územního plánu je zpracováno v souladu se ZÚR PK.

**i.6.1. Silniční doprava**

Správním územím Broumova prochází silnice II. a III. třídy. Jsou to silnice II/201 a III/20173. ÚP nenavrhuje trasy nových silnic, ale regulativy připouští jejich šířkové rozšíření při zachování či snížení jejich kategorie a třídy.

Vymezen je koridor podél silnice II/201:

- **CD1 rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel**, šířky 100 m, který je zpřesněný (zúžený) v zastavěném území.

Vymezený koridor je určen pro realizaci v popisu uvedené dopravní stavby. Koridor je vymezen pro umístění stavby hlavní a některé ze staveb vedlejších (souvisejících) mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor.



Navržené řešení uvažuje případnou rekonstrukci komunikace v trase stávající komunikace s možností přestavby nevyhovujících úseků.

Podrobnější odůvodnění viz kapitola b.2.4.

#### **i.6.2. Místní a účelové komunikace**

Síť místních a účelových komunikací je stabilizovaná.

Rozvojové plochy budou převážně napojeny na stávající systém komunikací. ÚP trasování nových místních komunikací konkretizuje u níže uvedených staveb a pomocí regulativů je dále připouští i v plochách s rozdílným způsobem využití.

Navrženy jsou:

- D-02 cesta k ČOV
- D-03 obnova královské cesty

#### **i.6.3. Doprava v klidu**

Potřeby obce ve smyslu zajištění nových kapacit pro parkování krátkodobé či dlouhodobé nejsou, proto se v rámci ÚP nenavrhují plochy pro parkování.

Při realizaci rozvojových ploch je nutné dodržovat podmínku zajištění parkování na vlastním pozemku, a to jak pro RD tak pro komerční stavby.

#### **i.6.4. Pěší doprava**

Nové komunikace pro pěší se jmenovitě nenavrhují, ale regulativy je připouští.

#### **i.6.5. Cyklistická doprava**

Přes území obce vedou mezinárodní cyklotrasy 36/Euroregio Egrensis a IC-GW.

Cyklotrasa Euroregio Egrensis je mezinárodní cyklotrasa, spojující Bavorsko, Durynsko, Sasko a Čechy.

Jmenovitě je doplněna pouze část cyklotrasy 36/Euroregio v místě jejího napojení a krátkého souběhu se silnicí II/201 a navržena její realizace jakožto cyklostezky:

- D-4 cyklostezka

#### **i.6.6. Hipostezky a hipotrasy**

Hipostezky a hipotrasy nejsou jmenovitě navrženy, ale regulativy je připouští.

#### **i.6.7. Železniční doprava**

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

#### **i.6.8. Vodní doprava**

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

#### **i.6.9. Letecká doprava**

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

#### **i.7. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury**

Základní koncepce rozvoje území respektuje limity využití území, které jsou stanoveny v § 26 stavebního zákona jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

**i.7.1. Zásobování elektrickou energií**

Obec Broumov je napojena na rozvodnou síť ČEZu přípojkou napojenou na nadřazené stávající jednoduché vedení VVN 110kV mezi TR 110/22 kV Drmoul (Karlovarský kraj) a TR 110/22 kV Tachov (Plzeňský kraj). U něj je do budoucna uvažováno s posílením výstavbou nového dvojitého vedení 110k (2x110kV) ve stejné trase.

Od něho je mezi Kyjovem a Zadním Chodovem napojena nadzemní odbočka 22kV napájející Zadní Chodov a Broumov, která dále pokračuje k útvaru PS a pak dále na jih.

Stávající rozvody v obci jsou provedeny většinou nadzemním vedením, s přípojkami závěsnými, výjimečně podzemním kabelovým vedením (ČSPH).

Rozvoj obce se předpokládá v rozsahu, který nevyvolává potřebu úpravy koncepce zásobování elektrickou energií a konkrétní podmínky budou řešeny při povolování jednotlivých záměrů.

Na území obce se nachází jedna soukromá fotovoltaická elektrárna na zahradě rodinného domu č.p. 83.

**i.7.2. Spoje**

Územní plán respektuje stávající trasy vzdušného a kabelového vedení. Výhledově by měly být vzdušné rozvody nahrazeny podzemní kabeláží popřípadě bezdrátovým přenosem. Nové trasy se nenavrhují, regulativy je přípouští.

**i.7.3. Zásobování pitnou vodou**

Obec Broumov má vybudovaný veřejný vodovod. Koncepce zásobování pitnou vodou přivaděčem Broumov-Planá V-1 s rozvodem v obci větvemi V-2 a V-3 zůstává zachována s možností doplnění o individuální zdroje.

Předpokládaná stávající kapacita zdroje je cca 770 m<sup>3</sup> (dle PRVK PK).

Návrh ÚP vychází z toho, že aktuálně je v obci evidováno cca 140 obyvatel, předpokládaný rozvoj uvažuje s navýšením o cca 60 nových obyvatel (v plochách bydlení a smíšených venkovských). tj. cca 1-2-% kapacity zdroje, současná kapacita zdroje je pro rozvoj sídla dostatečná,

Do grafické části odůvodnění je průběh vodovodní sítě zakreslen pouze z části a s přibližnou polohou. ÚAP vodovodní síť nezahrnují vůbec, návrh ÚP tedy vychází z podkladů, které se podařilo zajistit od současného a minulého provozovatele vodovodní sítě (v minulosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a. s., v současnosti Vodoservis Planá, spol. s r.o.)

**i.7.4. Odkanalizování – splaškové vody**Kanalizace – stávající stav

V současné době v obci není k dispozici splašková kanalizace. Nakládání s odpadními vodami ze stávajících objektů je nyní řešeno:

- akumulací v bezodtokových jímkách s vyvážením na ČOV (38% splaškových vod),
- čištěním v septicích (60% splaškových vod),
- a čištěním v domovních čistírnách odpadních vod (2% splaškových vod).

Kanalizace – návrhový stav

V případě odpadních vod splaškových ÚP navrhuje odkanalizování jak stávajících zastavěných ploch, tak rozvojových ploch kanalizační dostředivou radiální soustavou tvořenou jednak kanalizačními stokami gravitačními, jednak kanalizačními výtlačky v kombinaci s čerpacími šachtami odpadních vod.

Soustavu bude tvořit:

- kmenová stoka K-1 odvádějící odpadní vody z centrální části obce podél komunikace II třídy č. 201, která bude ukončena v objektu ČOV,

- hlavní stoka K-2 odvádějící odpadní vody z jihozápadní části obce podél komunikace II třídy č. 201 z lokality před Farským rybníkem, která bude napojena na stoku K-1,
- hlavní stoka K-3 odvádějící odpadní vody ze severní části obce podél komunikace III třídy č. 20173, která bude napojena na stoku K-1,
- hlavní stoka K-4 odvádějící odpadní vody z východní části obce z lokality U vysílače, která bude ukončena čerpací šachtou odpadních vod CS1,
- hlavní stoka K-5 odvádějící odpadní vody ze západní části obce podél komunikace II třídy č. 201, která bude ukončena čerpací šachtou odpadních vod CS2,
- vedlejší kanalizační stoky odvádějící odpadní vody z objektů z přilehlých ulic,
- kanalizační výtlač K-6, kterým budou odpadní vody čerpány z čerpací šachty odpadních vod CS1 do kmenové stoky K-1,
- kanalizační výtlač K-7, kterým budou odpadní vody čerpány z čerpací šachty odpadních vod CS2 do hlavní stoky K-2.

Odpadní vody splaškové z obce budou čištěny v biologické čistírně odpadních vod, která je navržena na jižním okraji zastavěného území v lokalitě u Svatovítského zámku. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do bezejmenné vodoteče jinak levostranného přítoku Hamerského potoka.

S přihlédnutím k rozsahu zastavěného území se předpokládá realizace kanalizační soustavy v několika etapách.

Vzhledem ke složitosti a rozloze obce bude realizace splaškové kanalizace v celém území problematická, části sídla nebudou zřejmě napojeny vůbec, zůstane tedy i nadále možná individuální likvidace odpadních vod.

Dle PRVK PK má obec zpracovaný záměr na odkanalizování obce vč. vybudování ČOV, vzhledem k velikosti a umístění sídla však není prioritou, proto i nadále bude zatím řešeno individuálně.

Do doby realizace splaškové kanalizace bude nakládání s odpadními vodami z rozvojových ploch řešeno individuálně přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě neproveditelnosti lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Po dokončení kanalizace budou individuální zařízení pro nakládání s vodami zrušena a objekty budou přepojeny na kanalizaci.

#### **i.7.5. Odkanalizování – dešťové vody**

Dešťová kanalizace není v obci vybudována vyjma, rozlohou malého území okolo benzínové pumpy a tržnice. Zde je dešťová kanalizace z betonového potrubí DN 300 ÷ DN 500 v soukromém vlastnictví. Jinak jsou dešťové vody ze stávajících zastavěných ploch nyní odvodňovány systémem příkopů a propustků do místních vodotečí a volných ploch.

V případě dešťových vod ze stávajících zastavěných ploch ÚP plán zachovává nynější systém tvořený dešťovou kanalizací v soukromém vlastnictví, příkopy a propustky. Nakládání s dešťovými vodami z rozvojových ploch bude řešeno v souladu s platnou legislativou vsakováním a retencí na pozemcích jednotlivých stavebníků v kombinaci s vypouštěním do volných ploch, průlehů a příkopů.

#### **i.7.6. Plynovody**

Obec není plynofikována a ani se nenavrhuje.

#### **i.8. Zdůvodnění občanského vybavení**

Struktura občanské vybavenosti (obecní úřad, knihovna, kostel se hřbitovem atd.) je stabilizována a postačuje i pro budoucí rozvoj obce. Stávající zařízení byla zařazena podle charakteru do ploch s rozdílným způsobem využití – O,

OH, OS a OX případně do ploch obytných smíšených venkovských SV a omezeně i v plochách bydlení venkovského BV.

Dle zadání bylo posouzeno, jak při navrženém rozvoji zajistit a rozvíjet občanskou vybavenost a zda je nutné pro ni vyčlenit samostatné plochy nebo podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití umožnit umístování občanské vybavenosti v plochách smíšených, případně v plochách bydlení.

V případě takto malé obce byla jako účelnější zvolena možnost umístování občanské vybavenosti především do ploch smíšených a omezeně i v plochách bydlení.

ÚP vymezuje novou zastavitelnou plochu Z23(OS) určenou pro rozšíření plochy sportovního vybavení.

### **i.9. Zdůvodnění veřejného prostranství**

ÚP respektuje stávající plochy veřejného prostranství. Struktura veřejných ploch je v sídle stabilizována a plochy veřejného prostranství (P, Z), případně plochy smíšené (SV) je respektují.

### **i.10. Zdůvodnění koncepce ochrany životního prostředí, přírody a krajiny**

Do pojmu „přírodní a krajinné hodnoty“ jsou zahrnuty složky životního prostředí dle zákona č. 114/1992 Sb., 334/1992 Sb., 289/1995 Sb., 254/2001 Sb., 44/1988 Sb. a souvisejících předpisů v aktuálním znění, tj. jsou zahrnuty také povrchová a podzemní voda, ovzduší, lesní porost, nerost vyhrazený a nevyhrazený.

Ochrana přírodních a krajinných hodnot, např. před hlukem, zápachem, kouřem, vibracemi, vyluhováním apod. je koncipována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a je úměrná výčtu a kategorizaci záměrů posuzovaných z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákonem č. 100/2001 Sb. a jeho přílohové části (zejména příloha č. 1 a 2, dále 3, 3a, 4).

Ochrana přírodních a krajinných hodnot představuje také ochranu před negativním vlivem některých složek – např. ochranu půdy před větrem a vodou, tj. protierozní a protipovodňová opatření, nebo ochranu před negativy spojenými s využitím přírodního bohatství.

#### **i.10.1. Koncepce uspořádání krajiny**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních, krajinných, historických a kulturních hodnot. Generálně lze konstatovat, že územní plán usiluje o rovnováhu zemědělské, rekreační, přírodní a kulturní funkce krajiny. V případě Broumova to znamená redukci rozsahu v platném ÚPN SÚ vymezených rozvojových ploch, jejichž redukci doporučuje i „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Tachov“ (zpracovatel EKOTOXA s.r.o., 2018).

#### **i.10.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních a krajinných hodnot. Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití a způsobu utváření krajiny.

Územní plán respektuje všechny krajinné a přírodní hodnoty území a navržený rozvoj se jich nedotýká. Základní koncepce ochrany a rozvoje krajinných a přírodních hodnot vychází z platné legislativy – ze zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.), zákona o lesích (zákon č. 289/1995 Sb.), zákona o zemědělství (zákon č. 252/1997 Sb.) včetně prováděcích vyhlášek, případně sdělení, dále z evropské legislativy.

Odůvodnění vyloučení staveb dle § 18 odst. 5. stavebního zákona - v textové části ÚP, v čl. f.3. je uvedeno, že ÚP vylučuje umístování staveb z důvodu veřejného zájmu ochrany nezastavěného území. Vyloučení se týká okruhu staveb charakteru vymezeného výčtem příkladů, nikoli např. altánků, přístřešků, informačních tabulí, cyklostezek (které lze navíc považovat zároveň za dopravní infrastrukturu) apod. Vyloučení nadzemních staveb je v ÚP zavedeno z důvodu vysoké hodnoty krajiny, která by ponecháním možnosti umístování staveb dle § 18 odst. 5. stavebního zákona mohla utrpět. V případě potřeby vybudování v ÚP vyloučených staveb, tedy hygienických zařízení,

ekologického nebo informačního centra, rozhledny nebo obdobné stavby „zlepšující podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu“ zpracovatel ÚP doporučuje pečlivě vytipovat vhodnou lokalitu a následně pro konkrétní záměr vymezit zastavitelnou plochu. V případě ponechání možnosti umístit tyto stavby dle § 18 odst. 5. stavebního zákona je riziko znehodnocení krajiny příliš velké.

#### **Plochy zemědělské (NZ)**

Plochy lesní (NL) jsou kategorizovány v souladu s § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 334/1992 Sb.

#### **Plochy lesní (NL), přírodní (NP) a smíšené (NS.x)**

Plochy lesní (NL) jsou kategorizovány v souladu s § 15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V ÚP jsou představovány pozemky s druhem pozemku „les“ dle KN a vztahují se na ně omezení daná zejména lesním zákonem – č. 289/1995 Sb. a zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.

Plochy přírodní (NP) jsou kategorizovány v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se např. o části území v prvcích ÚSES, především v biocentrech.

Plochy smíšené (NS.x) jsou kategorizovány v souladu s § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 334/1992 Sb. Z hlediska možného využití se jedná o plochy nezastavěného území, kde jsou podmíněně povoleny stavby pro zemědělství podle §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., tedy s částečnou výjimkou z vyloučení staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### **Plochy vodní (W)**

Veškeré plochy vodní jsou kategorizovány v souladu s §2 zákonem č. 254/2001 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o plochy, na nichž je rybník, vodní tok, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.

### **i.10.3. Koncepce návrhu ÚSES**

Vymezování územních systémů ekologické stability dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, probíhalo na území obce a v jejím širším okolí již v 90. letech – z té doby pochází generel, který byl převzat bez jakéhokoliv upřesnění do ÚPN SÚ Broumov. V době jeho zpracování ještě neexistovalo jednotné vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES s celostátními návaznostmi, ÚSES těchto úrovní si řešili jednotliví zpracovatelé samostatně.

Oproti době zpracování generelu ÚSES a územního plánu sídelního útvaru se změnilo:

- je k dispozici závazné vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES
- je k dispozici celostátní mapování přírodních biotopů
- je k dispozici nová metodika vymezování ÚSES (2017)

V rámci Plzeňského kraje jsou k dispozici podklady:

- Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (2018)
- Úplná aktualizace Územně analytických podkladů Plzeňského kraje 2017
- Územní plán sídelního útvaru Broumov (2002)
- Územně analytické podklady ORP Tachov, 4. úplná aktualizace 2016

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES je závazně dáno platnou nadřazenou dokumentací (ZÚR PK ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4). Tím pozbyl platnosti regionální ÚSES vymezený jako generel a převzatý do územního plánu. Všechny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES byly do návrhu ÚSES převzaty z platné nadřazené dokumentace beze změn, u regionálních prvků i se zachováním detailnějšího tvarování, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka a s případnou korekcí podle výsledků mapování přírodních biotopů – jak s tím počítají metodická pravidla. Upřesnění proběhlo dále s ohledem na situaci v terénu, zejména v kontaktu se stávající

zástavbou. Urbanizované území bylo dle metodiky z ÚSES vypuštěno (např. Broumovský zámeček). Do biokoridorů vyšších úrovní byla v příslušných vzdálenostech vložena nová lokální biocentra. Nadregionální a regionální ÚSES na většině území obce zásadním způsobem změnil dříve vymezený lokální ÚSES.

Lokální ÚSES, vymezený platným územním plánem sídelního útvaru, bylo nutné z větší části přepracovat, a to zejména v západní polovině území obce. Jeho navrhovaná podoba je dána závazným vymezením prvků vyšších úrovní. Do nadregionálního biokoridoru č. K 52 byla nově vložena biocentra č. 1, 2 a 3, do regionálních biokoridorů č. 1038 a 1039 byla nově vložena biocentra č. 5 a 6. Nové propojení nadregionálního a regionálního ÚSES je v souladu s charakterem území vedeno údolím Pekelského potoka (biokoridory č. 1 a 2 a biocentrum č. 4). Nové prvky byly vymezovány podle nadregionálního a regionálního ÚSES, případná shoda s původním vymezením dle územního plánu je proto spíše nahodilá.

Z územního plánu vychází vymezení následujících lokálních prvků:

- biocentrum č. 7 odpovídá původnímu RE 75; nově je součástí regionálního biokoridoru č. 1039 a zahrnuje proto i Farský rybník, nově byla též upravena a zjednodušena východní hranice
- biocentrum č. 8 odpovídá původnímu RE 26; byla ponechána část u Huťského potoka a rozsáhlý zásah zemědělské půdy mimo údolí potoka byl vypuštěn - využití cca 10 ha zemědělské půdy pro ÚSES nemá v lesnatém území metodickou oporu
- biocentrum č. 9 odpovídá původnímu RE 72 téměř přesně
- biokoridory č. 4 a 5 odpovídají původním RE 28 - 26 a RE 26 - NY 6 téměř přesně
- biokoridor č. 3 odpovídá původnímu RE 21 - RE 24; pouze s nepatrným upřesněním trasy

Propojení ÚSES do sousedních obcí je zajištěno takto:

- nadregionální a regionální ÚSES opouští území obce přesně dle ZÚR PK a navazujících ZÚR KK na severní hranici řešeného území. Při hranici s obcí Chodský Újezd je do nadregionálního biokoridoru NRBK K 52 vloženo lokální biocentrum LBC 3 a do regionálního biokoridoru RBK 1038 je vloženo lokální biocentrum LBC 5, při hranici s obcí Tři Sekery je do nadregionálního biokoridoru NRBK K 52 vloženo lokální biocentrum LBC 1 a do regionálního biokoridoru RBK 1039 jsou vložena lokální biocentra LBC 6 a LBC 7 – zdůvodnění tohoto řešení viz text výše.
- lokální ÚSES opouští území obce na původních místech (biokoridory č. 3, 4 a 5), navíc je v případě potřeby možné připojení kdekoliv v údolí Pekelského potoka.

Obec Broumov sousedí s obcemi: Tři Sekery (Karlovarský kraj, ORP Mariánské Lázně), Zadní Chodov a Chodský Újezd. Všechny tyto obce mají platnou územně plánovací dokumentaci schválenou ještě před platností současného stavebního zákona, nové územní plány mají pouze rozpracované (stav k 09/2021). Z prověření návaznosti ÚSES na sousední území v rámci úpravy dokumentace pro veřejné projednání nevyplývala potřeba úpravy návrhu ÚP předloženého ve společné jednání.

Veškeré úpravy byly provedeny dle nové Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, březen 2017). Na základě principu přiměřené konzervativnosti bylo do původní koncepce ÚSES zasaženo jen kvůli vazbám na prvky hierarchicky vyšších úrovní. Základní směry (údolí potoků) zůstávají zachovány.

Vzhledem k úpravám původního vymezení ÚSES bylo kvůli zajištění přehlednosti změněno číslování prvků - nadregionální a regionální prvky jsou číslovány dle nadřazené dokumentace, lokální prvky jsou číslovány zvlášť v rámci obce.

#### Seznam prvků ÚSES vymezených na území obce:

##### Nadregionální a regionální ÚSES

- |   |         |
|---|---------|
| ▪ nadregionální biokoridor K 52 Kladská - Diana - Čerchov | funkční |
| ▪ regionální biocentrum 1616 Broumovská bučina            | funkční |

- |  |         |
|--|---------|
| ▪ regionální biokoridor 1038 NRBK K 52 - Broumovská bučina | funkční |
| ▪ regionální biokoridor 1039 Údolí Tiché - Lorencův mlýn   | funkční |

#### Lokální ÚSES

- |   |          |
|---|----------|
| ▪ lokální biocentrum 1 Rozhraní                         | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 2 U přechodu                       | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 3 Hamerská louka                   | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 4 Na Pekelském potoce              | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 5 V Hamerském údolí                | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 6 V houpačkách                     | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 7 Farský rybník                    | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 8 Na Huťském potoce                | navržené |
| ▪ lokální biocentrum 9 Jeníkův les                      | funkční  |
| ▪ lokální biokoridor 1 Rozhraní - Na Pekelském potoce   | navržený |
| ▪ lokální biokoridor 2 Na Pekelském potoce - R BK 1039  | navržený |
| ▪ lokální biokoridor 3 Broumovská bučina - hranice obce | navržený |
| ▪ lokální biokoridor 4 hranice obce - Na Huťském potoce | funkční  |
| ▪ lokální biokoridor 5 Na Huťském potoce - hranice obce | funkční  |

#### Tabulky biocenter a biokoridorů

Prvky ÚSES všech úrovní jsou uvedeny v tabulkách. Údaje v tabulkách poskytují základní informace o jednotlivých prvcích. K novému číslování jsou v závorce doplněna odpovídající původní označení jednotlivých prvků, případně je v závorce uvedena informace, že se jedná o nový prvek. Navrhovaná opatření představují rámcové zásady pro zajištění budoucí funkčnosti jednotlivých prvků. Jsou stanovena tak, aby odpovídala podrobnosti úrovní územního plánu - detailnější řešení navrhovaných prvků přísluší projektům a opatřením ÚSES.

#### Vymezení biocenter

Pořadové číslo	:	1616 (pův. RE 21)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	Broumovská bučina
Biogeografický význam	:	regionální BC
Funkčnost	:	funkční BC
Návrh opatření	:	v přírodní rezervaci dle plánu péče, na ostatním území podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim

Pořadové číslo	:	1 (nové, vloženo do NRBK K 52)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	Rozhraní
Biogeografický význam	:	lokální BC vloženo do NR BK
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim

Pořadové číslo	:	2 (nové, vloženo do NRBK K 52)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	U přechodu
Biogeografický význam	:	lokální BC vložené do NR BK
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách
Pořadové číslo	:	3 (pův. částečně RE 22, vloženo v NRBK K 52)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	Hamerská louka
Biogeografický význam	:	lokální BC vložené do NR BK
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	4 (nové)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	Na Pekelském potoce
Biogeografický význam	:	lokální BC
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	5 (pův. RBK RE 22 – RE 71)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	V Hamerském údolí
Biogeografický význam	:	lokální BC vložené do R BK
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	6 (nové)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	V houpačkách
Biogeografický význam	:	lokální BC vložené do R BK
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	7 (pův. RE 75)
Katastrální území	:	Broumov u Zadního Chodova
Název	:	Farský rybník
Biogeografický význam	:	lokální BC vložené do R BK
Funkčnost	:	navržené BC



Návrh opatření : podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit pobřeží rybníka

Pořadové číslo : 8 (pův. RE 26)  
 Katastrální území : Broumov u Zadního Chodova  
 Název : Na Huťském potoce  
 Biogeografický význam : lokální BC  
 Funkčnost : navržené BC  
 Návrh opatření : vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání trvalých travních porostů, zachovat a zejména v západní části doplnit porosty dřevin, chránit (v případě potřeby obnovit) vodní režim

Pořadové číslo : 9 (pův. RE 72)  
 Katastrální území : Broumov u Zadního Chodova  
 Název : Jeníkův les  
 Biogeografický význam : lokální BC vložené do R BK  
 Funkčnost : funkční BC  
 Návrh opatření : chránit porosty acidofilních doubrav, podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin a chránit vodní režim

#### Vymezení biokoridorů

Pořadové číslo : K 52 - osa + ochranná zóna  
 Spojnice - název : Kladská - Diana - Čerchov  
 Biogeografický význam : nadregionální BK  
 Funkčnost : funkční BK  
 Návrh opatření : podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách; v ochranné zóně zajistit zachování a doplňování přírodních prvků

Pořadové číslo : 1038 (pův. RE 71, RE 22 – RE 71)  
 Spojnice - název : NR BK K 52 - R BC 1616  
 Biogeografický význam : regionální BK  
 Funkčnost : funkční BK  
 Návrh opatření : podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách a chránit vodní režim

Pořadové číslo : 1039  
 Spojnice - název : hranice obce (R BC1122 ) - hranice obce (R BC 1615)  
 (pův. RE 21 – RE 72, RE 72 – NY 6)  
 Biogeografický význam : regionální BK  
 Funkčnost : funkční BK  
 Návrh opatření : podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle v umělých smrkových monokulturách, mimo les vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné obhospodařování trvalých travních porostů, chránit vodní režim, chránit a v případě potřeby doplnit porosty dřevin; prověřit možnost zmenšení migrační bariéry - průchod pro obojživelníky přes hráz Farského rybníka a silnici II/201

Pořadové číslo	:	1 (nový)
Spojnice - název	:	LBC 1 - L BC 4
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	2 (nový)
Spojnice - název	:	LBC 4 - R BK 1039
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit po-díl listnáčů, borovice a jedle a chránit vodní režim
Pořadové číslo	:	3 (pův. RE 21 – RE 24)
Spojnice - název	:	R BC 1616 - hranice obce
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, zvýšit podíl listnáčů, borovice a jedle
Pořadové číslo	:	4 (pův. RE 73 – RE 26)
Spojnice - název	:	hranice obce - LBC 8
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	ponechat spontánnímu vývoji
Pořadové číslo	:	5 (pův. RE 26 – NY 6)
Spojnice - název	:	LBC 8 - hranice obce
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	ponechat spontánnímu vývoji

#### **i.10.4. Prostupnost krajiny**

Při naplnění ploch platného ÚPN SÚ by byla problematická prostupnost území pro velké savce. Z tohoto důvodu byly redukovány plochy v místech, kde by došlo ke spojení jednotlivých částí sídla a v území ponechány cezury, jednak pro zajištění prostupnosti, jednak i z důvodu urbanisticko-kompozičních.

#### **i.10.5. Protierozní opatření**

Monitoring eroze zemědělské půdy v daném území nepotvrdil mimořádnou erozi nebo okolnosti, které by ji v budoucnu mohly vyvolat.

Všechny bloky zemědělské půdy s výjimkou jednoho jsou zatravněny nebo zalesněny. Střední, lokálně silné erozní ohrožení vykazuje zorněný DPB 5402/5. Nebyly identifikovány potenciálně erozně ohrožené DSO. Půdy v obci nejsou ohroženy větrnou erozí. Navrhujeme aplikovat na DPB 5402/5 přísnější protierozní postupy s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv) i z důvodu umístění bloku nad vodní plochou.

#### **i.10.6. Ochrana před povodněmi**

Aktivní zóna záplavového území toků: Hamerský potok

Záplavové území Q100: Hamerský potok

Na nové ploše sádek Z14(VX), umístěné v ploše Q100 a dále v konfliktu s regionálním biokoridorem RBK1039 byla stanovena specifická podmínka znemožňující realizaci oplocení.

Povodňovým plánem ČR nejsou identifikována místa ohrožená bleskovou povodní mimo tok.

S přihlédnutím k ustanovením zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách), § 49 odst. 2 písm. c) a vyhlášky č. 178/2012 Sb. (seznam významných vodních toků) musí být zachován podél toků volný manipulační pruh – u významných vodních toků v šířce 8,0 m a u drobných vodních toků v šířce 6,0 m od břehové čáry.

#### **i.10.7. Rekreace**

Územím prochází několik turistických tras a cyklotras a nachází se v něm přírodní zajímavosti, které ÚP respektuje (památné stromy, historické stavby). Pro zajištění dostatečných ploch rekreace zejména pro místní je navrženo rozšíření plochy sportu v centru obce Z23(OS).

Z pohledu individuální rekreace není sídlo intenzivněji využíváno, z tohoto důvodu také byla redukována plocha individuální rekreace Z11(RI).

#### **i.10.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

V území se nenacházejí ani do něj nezasahují výhradní nebo nevyhrazená ložiska. Do východní části území zasahuje poddolované území Zadní Chodov po ukončené těžbě uranových a polymetalických rud.

ÚP zohlednil výskyt poddolovaného území Polymetalické rudy - Radioaktivní suroviny - Zadní Chodov. V území dotčeném poddolováním – plochy NZ, NP - se rozvoj neplánuje.

#### **i.10.9. Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty**

Obec Broumov leží v Českém lese v nadmořské výšce cca 539 – 580 m. n. m.

Tato lesnatá krajina na horním toku Hamerského potoka byla osídlována až poměrně pozdě ve středověku jako dřevařská osada. Zemědělské pozemky sloužící jako louky a pastviny vznikaly kolem obce až dodatečně. K trvalému odlesnění větší části území zhruba do dnešního rozsahu ploch lesních a nelesních dochází ve středověku a počátku novověku.

Řešené území bylo v minulosti vždy významné jako hraniční přechod (Stará celnice) a dále pak těžbou dřeva v rozsáhlých lesích obklopujících sídlo ze severní, západní a jižní strany.

Hydrologicky náleží území do povodí Berounky a je odvodňováno Hamerským potokem. Na soutoku se Mží u obce Ústí je Hamerský potok dokonce vodnatější než samotná Mže díky tomu, že Hamerský potok odvodňuje převážnou část Dyleňského lesa s extrémními srážkami vysoko překračující průměr České republiky. V řešeném území přibírá zleva několik bezejmenných drobných vodotečí, potok Tichá a cca 500 m východně od hranice katastrálního území Huťský potok. Pravostrannými přítoky jsou bezejmenná vodoteč u státní hranice, Kamenný potok a Hvozdný potok. Potok Tichá přibírá v řešeném území zprava Pekelský potok s vlastním levostranným přítokem s názvem Jelení potok.

V okolních lesích se nachází velké množství různě vydatných pramenů a plošných pramenišť.

Vodní plochy jsou zastoupeny Farským rybníkem, Novým rybníkem a Pstruhovými rybníčky na potoce Tichá. Na Hamerském potoce jsou sádky Českého rybářství s.r.o. Mariánské Lázně a tzv. „Broumovské rybníčky“.

Sídlo Broumov se rozkládá na výrazném hřbetu tvořící rozvodí mezi Tichou a Huťským potokem vysoko nad údolím Hamerského potoka. Vzhledem k velmi členitému a kopcovitému reliéfu zdejších vrchovin se i poměrně významné vrcholy z prostoru sídla významně neuplatňují.

Přírodní rámeček tvoří především severní zalesněné svahy nejbližších vrcholů (Na homoli 618,8 m. n. m. a bezejmenný vrchol s přírodní rezervací Broumovská bučina 646 m. n. m.) na druhé straně Hamerského potoka. Hřbet mezi údolím

Hamerského a Pekelského potoka neustále mírně stoupá až ke státní hranici, kde dosahuje nejvyšší nadmořské výšky Hraničním vrcholem (600,4 m. n. m.).

Na ploše více než 26 ha byla v západní lesnaté části v roce 1988 vyhlášena přírodní rezervace Broumovská bučina, které chrání zachovanou přírodní bučinu pralesovitého charakteru rozkládající se na strmých a kamenitých severních svazích nad údolím Hamerského potoka.

Vlastní sídlo se z hlediska panoramatických pohledů v krajině příliš neuplatňuje hlavně z důvodu umístění v odsunuté poloze za horní hranou údolí Hamerského potoka, rozptýlené zástavby s velkým množstvím stromové zeleně a absence pohledově výrazných stavebních objektů.

Nejnižším bodem území je údolí Hamerského potoka před Trnovým mlýnem v nadmořské výšce od 517 m. n. m. Nejvyšší body se nacházejí v nadmořské výšce 660 m. n. m. v lokalitě s místním názvem „V zahrádkách“ západně od Jalového Dvora a na hraničním vrchu cca 500 m od státní hranice.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území včetně územního systému ekologické stability (ÚSES), respektuje je a je s nimi koordinován. Kromě ÚSES a zákonných významných krajinných prvků - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, jde o tyto hodnoty:

- přírodní rezervace (PR) Broumovská bučina
- chráněná krajinná oblast (CHKO) Český les
- přírodní park Český les

#### **Přírodní rezervace Broumovská bučina**

Předmětem ochrany jsou porosty blížící se složením původním květnatým bučinám této oblasti. Výměra činí 26,3244 ha. Celé území spadá pod obec Broumov.

#### **Chráněná krajinná oblast Český les**

Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejich přírodních zdrojů.

#### **Přírodní park Český les**

Předmětem ochrany je zachovaná rázovitá krajina v podhůří vyšších poloh hlavního hřebene Českého lesa s řadou dochovaných kulturně – historických i přírodních hodnot. Chráněno za účelem ochrany krajinného rázu zachovalé přírody. Přírodní park zároveň fakticky vytváří ochranné pásmo CHKO Český les.

### **i.11. Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany**

Územní plán připouští realizaci staveb civilní ochrany obyvatelstva v plochách občanské vybavenosti (O) a v plochách smíšených obytných (SV).

### **i.12. Zdůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

V souladu s § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 jsou územním plánem vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Nad tento rámeček jsou z důvodu jejich ochrany vymezeny dle §3 odst. (4) plochy zeleně. Důvodem byla potřeba stabilizace i návrhu specifického druhu využití území. Zeleň plní nezastupitelnou funkci v sídle, doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dle § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 jsou dále plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter podrobněji rozčleněny.

Tam, kde je to účelné, je v podmínkách prostorového uspořádání funkčních ploch použit koeficient minimální zeleně stavebního pozemku. Zároveň je zástavba regulována stanovením maximální velikosti budovy. Tyto způsoby regulace nejsou ale generelně využity u všech typů ploch s rozdílným způsobem využití a je zohledněna konkrétní situace v řešené obci.

Broumov má dnes charakter lesní lánové vsi, která je z hlediska nákladů na infrastrukturu nepříznivá. U malých sídel, kde řadová zástavba bezprostředně navazuje na volnou krajinu, je použití vysokých koeficientů zeleně, případně nízkých koeficientů zastavění kontraproduktivní, neboť nedojde k účelnému využití vymezených zastavitelných ploch. Dojde k jejich rychlejšímu vyčerpání a potřebě vymezovat plochy nové a zabírat další části navazující krajiny.

Výšková regulace a struktura zástavby jsou i v případě takto malé obce řešeny schématem prostorového uspořádání. Tento způsob umožňuje citlivě udržet nízkou hladinu zástavby a zajistit zapojení sídel do krajiny. Místní dominanty, kterými jsou objekty tří zámků – Jánského, Svatovítského a Broumovského, kostel sv. Anny, budova bývalé školy (nyní obecní úřad) a bývalý kulturní dům jsou jako nemovitě kulturní památky či kulturní hodnoty v ÚP respektovány a chráněny nízkou hladinou okolní zástavby.

### **i.13. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření**

Požadavek na vymezení konkrétní veřejně prospěšné stavby vyplýval ze ZÚR PK.

ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury CD1 pro veřejně prospěšnou stavbu:

- VD1 rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel (VPS dle ZÚR SD201/02)

Dále ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury s možností vyvlastnění:

- VD3 D-2 cesta k ČOV
- VD4 D-3 obnova královské cesty
- VD5 D-4 cyklostezka
- VT1 K-1 kmenová stoka
- VT2 K-2 hlavní stoka
- VT3 K-3 hlavní stoka
- VT4 K-4 hlavní stoka do CS1
- VT5 K-5 hlavní stoka do CS2
- VT6 K-6 kanalizační výtlač (CS1 K-1)
- VT7 K-7 kanalizační výtlač (CS2 K-2)
- VT8 ČOV čistírna odpadních vod
- VT9 CS1 čerpací stanice
- VT10 CS2 čerpací stanice

ÚP vymezuje z důvodu důležitosti ochrany ÚSES nefunkční části určené k založení jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

- VU1 - LBC1 Rozhraní
- VU2 - LBC2 U přechodu
- VU3 - LBC3 Hamerská louka
- VU4 - LBC4 Na Pekelském potoce
- VU5 - LBC5 V Hamerském údolí
- VU6 - LBC6 V houpačkách
- VU7 - LBC7 Farský rybník
- VU8 - LBC8 Na Huťském potoce
- VU9 - LBC1 Rozhraní - Na Pekelském potoce
- VU10 - LBC2 Na Pekelském potoce - R BK 1039

- VU11 - LBK3 Broumovská bučina - hranice obce

Navržené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou v ÚP vymezovány dle § 170 stavebního zákona v případech, kde vzhledem k majetkovým vztahům může být ohrožena či zpožděna realizace záměru, přičemž možnost použití institutu předkupního práva není v ÚP využita z důvodu minimalizace zásahu do vlastnických práv.

#### **i.14. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Návrh ÚP na základě konkrétního bodu v zadání vymezil plochu rezervy na části redukované plochy v ÚPN SÚ Broumov vymezené západně od Farského rybníka, s využitím pro rekreaci.

- R01(RI) nad Farským rybníkem

#### **i.15. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Plochy podmíněné zpracováním územní studie nejsou vymezeny.

#### **i.16. Zdůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby nejsou vymezeny.

#### **i.17. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 102a).

Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (Kříženeč). OP radaru PVO je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovních vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je dále zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

## J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území vymezené dle §§ 58 a následujících SZ zahrnuje i množství nezastavěných, a díky geomorfologii a dalším limitům nezastavitelných, ploch. Jedná se o plochy v blízkosti kostela s hřbitovem, kdy do zastavěného území zasahuje i plocha biocentra LBC9, dále plochy bývalého intravilánu ve východním cípu obce, plochy historických parků okolo zámku apod.

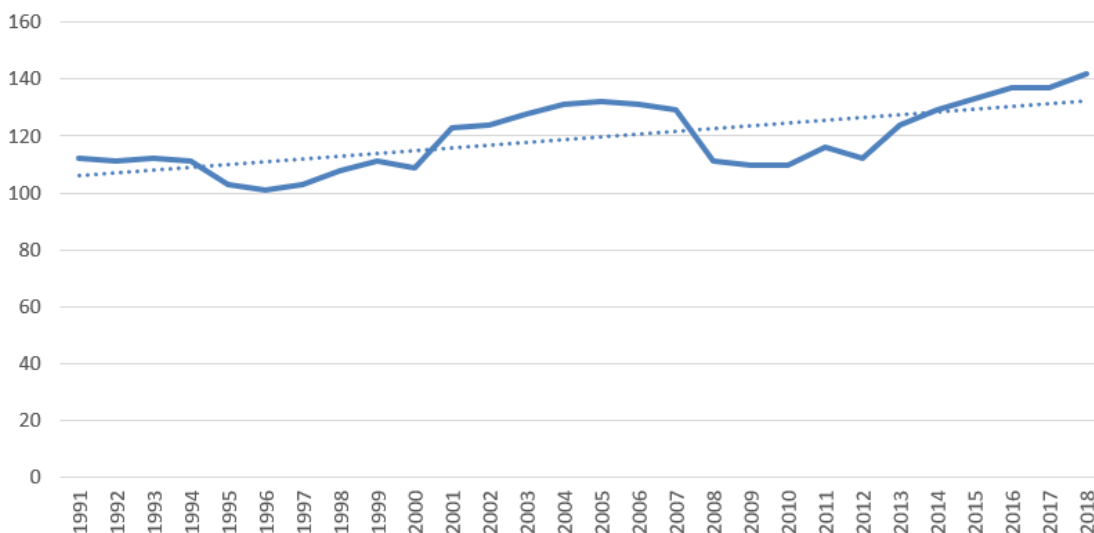
V návrhu bylo upřednostněno řešení využívající ty volné plochy zastavěného území vhodné pro novou zástavbu, v několika případech ale byly vymezeny i nové zastavitelné plochy, přestože stav nelze popsat jako jeho plné využití.

Nové vymezené zastavitelné plochy přednostně využívají proluky ve stávající zástavbě, nebo přímo navazují na zastavěné území.

### j.1. Demografický vývoj

Demografický vývoj obce vykazuje přes výkyvy v letech 1994 a 2008 trvalý nárůst. V roce 2008 byl způsoben záporným migračním saldem a po stagnačním období do roku 2012 trvale roste.

rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
obyv.	111	110	110	116	112	124	129	133	137	137	142
přír.	-18	-1	0	2	-4	12	5	4	4	0	5



### j.2. Plochy bydlení

Plochy předpokládají zástavbu rodinnými domy a kapacita ploch tedy byla přepočtena na bytové jednotky, u každé je uvažováno s průměrnou obsazeností 2,5 obyvatele na bytovou jednotku.

Navržené zastavitelné plochy vesměs zahrnují proluky v zastavěném území nebo v návaznosti na něm s preferencí využít pozemky mimo ZPF.

označení plochy	ha	kapacita b.j.	obyvatel
Z01(BV) nad pískovnou	0,13ha	1	2,5
Z02(BV) bydlení Svatovítská	1,40ha	10	25
Z03(BV) bydlení sever	0,25ha	2	5
Z05(SV) bourárna masa	0,14ha		
Z06(VD) bývalá pískovna/skládka	0,49ha		
Z07(SV) centrum	0,18ha	1	2,5
Z08(BV) bývalý mlýn	0,05ha	1	2,5
Z09(SV) zemědělský provoz	0,4ha		
Z10(BV) bydlení	0,19ha	1	2,5
Z11(RI) nad Farským rybníkem	0,76ha		
Z12(SV) nad silnicí	0,35ha	1	2,5
Z13(BV) pod silnicí	0,41ha	1	2,5
Z14(VX) nové sádky	3,62ha		
Z15(TI) ČOV	0,14ha		
Z17(SV) u benziny západ	0,34ha	3	7,5
Z18(ZN) u benziny východ	0,4ha		
Z20(BV) bydlení u Jánského zámku	0,24ha	2	5
Z21(BV) bydlení sever	0,12ha	1	2,5
Z22(SV) před úřadem	0,19ha	1	2,5
Z23(OS) sportoviště	0,31ha		
<b>celkem</b>	<b>10,11ha</b>	<b>25</b>	<b>62,5</b>

Celková navržená kapacita je pro cca 60 nových obyvatel, což poskytuje dostatek rozvojových ploch pro nárůst počtu obyvatel o 40% a zajišťuje tak dostatečnou plošnou rezervu pro další vývoj obce. Vymezené plochy a jejich rozsah lze považovat za stanovení dlouhodobé koncepce rozvoje obce.

### j.3. Plochy smíšené

Plochy byly zdůvodněny v kapitole j. 2, předpokládá se u nich převažující složka bydlení a další funkce spíše jako doplňkové, proto byly zahrnuty do ploch bydlení.

### j.4. Plochy výroby

Hranice zastavěného území v místě plochy Z06(VD) je dána historicky intravilánem, a nikoliv skutečným stavem území. Plocha tedy zasahuje i mimo hranici ZÚ a recipročně ponechává pro zemědělskou činnost pozemky v ZÚ.

Dále rozsáhlá plocha pro nové sádky Z 14(VX) byla vymezena mimo zastavěné území, a to z logického důvodu nutné vazby na vodoteč.

## K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

ÚP Broumov respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot.

Záměry přesahující hranice obce jsou vymezeny pouze na základě ZÚR PK.

## L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnocení je provedeno ve struktuře jednotlivých požadavků formulovaných v zadání ÚP.



### **I.1. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Cílem ÚP je vymezit koncepci plošného a prostorového uspořádání správního území obce Broumov (dále jen „obec“). ÚP vymezí obecné podmínky na využívání území, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Dále vymezí podmínky pro využívání zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby (eventuálně ploch územních rezerv) a stanoví podmínky pro ochranu nezastavěného území. V případě potřeby bude navržena funkční etapizace výstavby.

Stávající urbanistická kompozice bude zachována, budou respektovány dominanty obce a jeho charakter a hladina zástavby.

Základním požadavkem je zachování nebo posílení rovnováhy mezi základními pilíři udržitelného rozvoje území, tj. příznivým životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností společenství obyvatel. Z tohoto hlediska budou prověřeny navrhované zastavitelné plochy a plochy přestavby, bude posouzena potřebnost rozsahu a účelu zastavitelných ploch původního územního plánu a u všech zastavitelných ploch navržených bez návaznosti na zastavěné území bude posouzen soulad s urbanistickou koncepcí nového územního plánu a územně plánovacími podklady. V případě neslučitelnosti záměru s právními předpisy nebo limity využití území bude záměr zamítnut.

#### Vyhodnocení:

Požadavek splněn.

Do návrhu územního plánu nebyly převzaty lokality, případně ty jejich části, které se dostávaly do rozporu s urbanistickou koncepcí a dále se závěry „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Tachov“, tedy výrazně omezovaly budoucí prostupnost krajiny.

#### **I.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou ČR dne 20. 07. 2009, usnesení vlády č. 929 a Aktualizace č. 1, schválené dne 15.04.2015**

Podle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 se řešené území nenachází v žádné ze specifických či rozvojových oblastí nebo os, nedotýká se ho žádný koridor pro infrastrukturu republikového významu. Pro území nevyplývají žádné konkrétní úkoly. Do územního plánu budou zapracovány republikové priority územního plánování, zejména body 14, 14a, 20, 22 a 30.

#### Vyhodnocení:

Požadavek splněn.

Z PÚR ČR nevyplývají pro ÚP Broumov žádné konkrétní požadavky viz kapitola B, podkapitola b.1. Obecné požadavky formulované zadáním (soulad s republikovými prioritami územního plánování) jsou v ÚP Broumov zohledněny.

V průběhu zpracování návrhu ÚP byly dne 2. 9. 2019 schváleny Aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje České republiky usneseními č. 629 a 630, se závazností ode dne 1. 10. 2019.

Následně v průběhu dalšího pořizování schválila vláda ČR dne 17. 8. 2020 Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 833, se závazností ode dne 11. 9. 2020, a dne 12. 7. 2021 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky usnesením č. 618/2021, se závazností ode dne 1. 9. 2021.

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 viz kapitola B), podkapitola b.1.

#### **I.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje 2008 (dále jen „ZÚR PK“), vydaných zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 02. 09. 2008, usnesením č. 834/08 a Aktualizace č. 1 s účinností od 1.04. 2014, Aktualizace č. 2 s účinností 29.9.2018 a další ÚPD vydané krajem**

Řešené území je součástí rozvojové specifické oblasti nadmístního významu SON1 - Specifická oblast Český les. Na řešené území zasahuje veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury SD201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel. Na základě závěrů doplňujících průzkumů a rozborů se s obchvatem sídla Broumov neuvažuje, zadání požaduje zpřesnit plochu pro rekonstrukci přivaděče převážně ve stávající trase komunikace v zastavěném území.

V západní části řešeného území prochází nadregionální biokoridor K52 Kladská – Diana – Čerchov - osa (včetně ochranné zóny), od severozápadu k jihovýchodu prochází řešeným územím regionální biokoridory RK1038, RK1039 a regionální biocentrum RB 1616. Centrální část území se nachází v Přírodním parku Český les -Tachov. Část území je součástí CHKO Český les, včetně zón ochrany krajinného rázu.

#### Vyhodnocení:

Požadavky splněny.

Obecné požadavky, a to uvedená kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí z hlediska specifické oblasti nadmístního významu SON1 - Specifická oblast Český les a dále požadavky na upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje z hlediska ochrany přírody, ochrany památek a ochrany nerostného bohatství, jsou řešením navrženým v ÚP zohledněny.

Konkrétní požadavky (vymezení nadmístního záměru dopravní infrastruktury a prvků regionálního a nadregionálního ÚSES) formulované zadáním jsou v ÚP Broumov.

V ÚP Broumov je uvedený záměr dopravní infrastruktury ze ZÚR PK respektován a zapracován do dokumentace ÚP jako koridor dopravní infrastruktury. ÚP vymezuje koridor (koridor CD1) v šířce 100 m, který je zpřesněný (zúžený) v zastavěném území.

V ÚP Broumov vymezuje uvedené prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Do návrhu ÚP byly převzaty beze změn, u regionálních prvků i se zachováním detailnějšího tvarování, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka a s případnou korekcí podle výsledků mapování přírodních biotopů – jak s tím počítají metodická pravidla. Propojení ÚSES do sousedních obcí je zajištěno vymezením přesně dle ZÚR PK.

V průběhu procesu schvalování zadání ÚP byla dne 17. 12. 2018 vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s účinností ode dne 24. 1. 2019. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje se řešeného území netýká.

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 viz kapitola B), podkapitola b.2.

### **I.1.3. Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Tachov 4. aktualizace 2016**

respektovat limity řešeného území

vytvořit podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:

- kvalitní životní prostředí – velký podíl lesů, pastviny, vodní režim, vysoký koeficient ekologické stability
- zájem o stavební parcely
- pro pěší turistiku a cykloturistiku
- parky v zastavěném území
- společenský život v obci, možnosti sportovního využití

vytvořit podmínky pro řešení slabých stránek:

- ohrožení sádek a bývalého zámečku přívalovou vodou
- chybějící kanalizace a čištění odpadních vod
- obnova místního hřbitova

Vyhodnocení:

Požadavky splněny.

Územně analytické podklady byly pro obec s rozšířenou působností Tachov aktualizovány k 31. 12. 2016. ÚP respektuje limity a hodnoty území (viz koordinační výkres O1), zachovává silné stránky a příležitosti a částečně, tam kde je to nástroji územního plánování možné, zlepšuje či eliminuje slabé stránky a hrozby.

V průběhu dalšího pořizování ÚP byly ÚAP ORP Tachov aktualizovány 5. aktualizací v roce 2020.

#### **I.1.4. upřesnění požadavků obce, dotčených orgánů a veřejnosti, problémů k řešení ze stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru Broumov (dále jen ÚPN SÚ Broumov), ve znění jeho změn č. 1 a 2**

- prověřit návrh veřejně prospěšné stavby – koridoru silnice II. třídy pro obchvat sídla prověřit a zpřesnit řešení s využitím stávající trasy silnice, včetně odůvodnění tohoto řešení (dle ZÚR PK)
- prověřit plochy vymezené v platném územním plánu a případně redukovat s ohledem na potenciál rozvoje obce, případně je nově vymezit v urbanisticky vhodnější lokalitě
- prověřit lokalitu k zástavbě Jalový dvůr, která je ve střetu s limity v území a případně ji vyřadit
- zastavitelnou plochu pro bydlení – mezi centrální a východní částí obce, z důvodu nevhodného vymezení v návaznosti na silnici II/201 (hluk apod.) a z důvodu zamezení srůstání historicky izolovaných částí sídla upravit, popř. zcela zrušit
- zastavitelnou plochu – západně od Farského rybníka, s využitím pro rekreaci u Farského rybníka, prověřit její potřebu a využití, popř. zahrnout v ÚP jako územní rezervu
- v území nenavrhovat plochy pro individuální rekreaci, která je v rozporu se stávajícím charakterem zástavby v sídle
- stanovit koncepci odkanalizování sídla a čištění odpadních vod
- posouzeny a prověřeny kapacity zařízení a rozvodů technických sítí budou v závislosti na potřebách kapacit návrhových ploch, případně budou navrženy jejich úpravy
- vzhledem ke kvalitě sídla přehodnotit požadavky na rozvojové plochy pro hospodářské subjekty, které mají zvyšující nároky na dopravu
- vymezit zastavěné území obce
- vymezit jednotlivé veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
- stanovit podmínky využití jednotlivých funkčních ploch
- umožnit využití turistického potenciálu a s tím souvisejících záměrů tak, aby nebyly ohroženy stávající hodnoty v území
- zachovat nízkou intenzitu využití krajiny
- prověřit možnost vyloučení některých druhů staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona v lokalitách nezastavěného území, s převažujícími zájmy ochrany přírody (veřejný zájem ochrany hodnot v území)
- prověřit a popř. navrhnout plochy veřejných prostranství
- prověřit a stabilizovat krajinou a veřejnou zeleň uvnitř obce, popř. navrhnout její rozšíření
- systém místních komunikací bude doplněn v případě potřeby o příjezdové komunikace k novým zastavitelným plochám
- výstavba podružné sítě místních komunikací v zastavitelných plochách může být také uvedena v textové části bez závazného územního vymezení, přesné umístění bude řešeno územními studii nebo v územním řízení

- bude prověřen systém účelových komunikací v krajině a v případě potřeby budou navrženy nové nebo obnovené účelové komunikace zajišťující průchodnost krajiny
- budou posouzeny stávající pěší a cyklistické trasy v řešeném území, v případě potřeby bude navržena jejich úprava
- bude posouzena koncepce nakládání s odpady, včetně posouzení potřeby vyčlenění ploch pro sběrná místa tříděného komunálního odpadu nebo přípustnosti těchto míst v rámci jiných ploch, stávající systém komunálního odpadu je svozem na určenou lokalitu mimo řešené území, plochy veřejného prostranství jsou využívány pro umístění kontejnerů na složky tříděného komunálního odpadu
- posoudit, jak při navrženém rozvoji zajistit a rozvíjet občanskou vybavenost a zda je nutné pro ni vyčlenit samostatné plochy, v současné době dokončena přestavba bývalé školy č.p. 75 na víceúčelové zařízení (obecní úřad, knihovna, sál atd.)
- zvážit podmínky pro umístění občanské vybavenosti v plochách smíšených, případně v plochách bydlení posoudit potřebu etapizace a pořízení územní studie pro vybrané lokality
- zohlednit, že území je součástí CHKO Český les
- respektovat charakter zástavby s výhledy do krajiny, stanovit podmínky ochrany krajinného rázu
- prověřit a vymezit lokální prvky ÚSES (lokální biocentra a koridory) a jejich návaznost na
- nadregionální a regionální ÚSES, včetně napojení prvků ÚSES na sousední katastry, případně jejich nové označení ve výkresech doplnit i původním označením (např. v závorce)
- plochy skladebných prvků ÚSES přednostně vymezit jako plochy přírodní, nezastavitelné, s výjimkou podmíněné možnosti umístění nezbytných staveb veřejné dopravní a technické
- infrastruktury, nefunkční prvky ÚSES zařadit jako veřejně prospěšná opatření;
- vytvořit podmínky pro stabilizaci všech místních hodnot, včetně opatření pro jejich ochranu (registrovaných VKP, památných stromů)
- minimalizovat možnost záboru bonitně cenného zemědělského půdního fondu (dále ZPF)
- stabilizovat PUPFL, zohlednit vzrostlou zeleň zejména porosty podél vodních toků, vodních ploch a komunikací a stanovit způsob jejich ochrany
- ÚP bude řešen v souladu s požadavky obrany státu, na území obce nejsou zařízení obrany státu
- ÚP bude řešen v souladu s platnou právní úpravou na úseku ochrany obyvatelstva, pouze v textové části bez grafického výstupu
- ÚP bude preferovat otevřené koryto vodního toku před zatrubněním
- bude zpracováno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v souladu s vyhláškou č.13/1994 Sb., v platném znění, v tabulkové i v grafické části vyhodnocení budou zpracovány a bilancovány jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území
- pokud si řešení ÚP vyžádá odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa, bude vyhodnoceno dle zák. č. 289/1995 Sb. o lesích ve znění pozdějších předpisů a metodických pokynů MZE ČR
- upozornit, že v území se vyskytují lokality se středním a vysokým rizikem pronikání radonu
- prověřit požadavek vlastníka na vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na p.p.č. 683/2
- nové zastavitelné lokality vymezovat na ZPF, jen pokud budou z převážné části využity plochy stávající, nebo budou vzájemně plošně kompenzovány, návrh nového záboru ZPF je vhodné předem projednat a orgánem ochrany ZPF

- budou zohledněny v grafické i textové části lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných živočichů, včetně podmínek k jejich ochraně,
- respektovat dálkové pohledy na nemovité kulturní památky a posoudit umístování zastavitelných ploch v jejich blízkosti
- stanovit koncepci likvidace srážkových vod  
prověřit, vymezit a navrhnout v území vodní plochy, mokřady, revitalizace vodních toků, optimalizovat tak vodní režim v krajině
- z hlediska krajinného rázu stanovit limity pro využití území (výškové stavby, VTE, vliv na dominanty apod.), popř. regulovat části ÚP s prvky regulačního plánu
- nenavrhovat plochy pro umístění nadúrovňových staveb (domy, budovy) do 30 m od okraje lesních pozemků, plochy pro umístování úrovňových staveb a oplocení mohou být i blíže od okraje lesa
- prověřit využití pozemků p.p.č. 215/5 a části 215/3 pro podnikání – dřevovýrobu (podnět obce),
- prověřit využití – přestavbu plochy výroby a skladování na p.p.č. 731/7 na plochu bydlení a podnikání (restaurace)
- prověřit využití pozemků p.p.č. 1545, 871, 866, 863/1, 853, 864, 865, 764/1, 860 na plochy smíšené obytné.

#### Vyhodnocení:

Požadavky prověřeny.

Konkrétní požadavky vyplývající ze zadání byly zohledněny, a pokud jsou nástroji územního plánování řešitelné, ÚP buď přímo navrhuje konkrétní řešení, případně ho stanovenými regulativy umožňuje.

### **I.2. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit**

Požadavky nejsou zadáním vymezeny.

#### Vyhodnocení:

Návrh ÚP na základě konkrétního bodu v předchozí kapitole vymezil plochu územní rezervy R01(RI) na části redukované plochy v ÚPN SÚ Broumov vymezené západně od Farského rybníka, s využitím pro rekreaci.

### **I.3. požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření budou přednostně umístovány na pozemcích ve vlastnictví obce, kraje nebo státu v souladu se stavebním zákonem a členěny na ty, pro které lze uplatnit předkupní právo, pro které lze pouze vyvlastnit a pro které lze vložit pouze předkupní právo.

Obecně:

- veřejně prospěšné stavby - plochy a koridory zejména pro veřejnou dopravní, popř. technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplývá z návaznosti na nové zastavitelné plochy
- veřejně prospěšná opatření k založení nefunkčních prvků ÚSES
- veřejně prospěšná opatření pro navržená protierozní opatření v krajině
- veřejně prospěšná opatření pro navrženou veřejnou zeleň, veřejná prostranství
- asanace v řešeném území nebudou navrhovány

Konkrétní požadavek vyplývající ze ZÚR PK:

- koridor silnice II. třídy II/201 s ozn. VPS SD201/02 – rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov – Mähring s obchvaty sídel - pro sídlo Broumov prověřit a zpřesnit s využitím stávající trasy silnice v zastavěném území, včetně odůvodnění tohoto řešení

Vyhodnocení:

Požadavky splněny.

ÚP vymezuje koridor dopravní infrastruktury CD1 pro veřejně prospěšnou stavbu:

- VD1 rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel (VPS dle ZÚR SD201/02)

Dále ÚP vymezuje další veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury a z důvodu důležitosti ochrany ÚSES vymezuje nefunkční části prvků ÚSES určené k založení jako veřejně prospěšná opatření.

Navržené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou v ÚP vymezovány dle § 170 stavebního zákona v případech, kde vzhledem k majetkovým vztahům může být ohrožena či zpožděna realizace záměru, přičemž možnost použití institutu předkupního práva není v ÚP využita z důvodu minimalizace zásahu do vlastnických práv.

#### **I.4. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V zadání pořizovatel nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování v území stanoveny regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci, pokud jejich potřebu nenavrhnou projektant. V případě že v průběhu tvorby ÚP bude potřeba tyto plochy vymezit, budou stanoveny tyto podmínky:

- Pro rozhodování o změnách využití souvislých rozvojových ploch o výměře nad 5 000 m<sup>2</sup> bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Účelem územní studie bude řešení vazby nových zastavitelných ploch na bezprostřední okolí, vymezení veřejných prostranství včetně koridorů dopravní a technické infrastruktury, návrh regulativů prostorového uspořádání /kompoziční zásady, upřesnění hladiny zástavby, dominantní objekty, návrh ochrany prvků lokální identity/.

- ÚP bude obsahovat lhůtu pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení:

Požadavky prověřeny.

Plochy podmíněné zpracováním územní studie nejsou vymezeny.

#### **I.5. požadavky na zpracování variant řešení**

Vzhledem k jednoznačnosti řešení v území nevzniká potřeba variantního řešení, proto se v zadání nepožaduje zpracování variant.

#### **I.6. požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

V této kapitole jsou uvedeny požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání jejího odůvodnění.

Vyhodnocení:

Požadavky byly splněny.

Dokumentace ÚP je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Z hlavního výkresu byl vyčleněn samostatný výkres technické infrastruktury. Koncepce řešení si nevyžádala zpracování samostatného výkresu části ÚP s prvky regulačního plánu, prostorová regulace je dostatečně zajištěna prvky regulace vyjádřenými v textové části návrhu ÚP a ve výkrese S1 schéma prostorového uspořádání.

#### **I.7. požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Broumov na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu nebyl příslušným dotčeným orgánem uplatněn.

##### Vyhodnocení:

Návrh ÚP Broumov nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů, ani vyhodnocení vlivů ÚP Broumov na udržitelný rozvoj území nebylo tudíž zpracováno.

#### **M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Žádné záležitosti nadmístního významu nejsou v ÚP navrhovány.

#### **N) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

pozn.: u dopravní liniové stavby byl předpokládán zábor stanoven odborným odhadem šířky koridoru vlastní stavby, nikoliv širší koridoru, kterým je vymezeno možné území pro vlastní stavbu

#### **n.1. Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF**

V ÚP Broumov je vymezeno zastavěné území k X/2019.

Povinnost vymezení zastavěného území vyplývá ze stavebního zákona, a to z ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno na základě postupu stanoveného v § 58 odst. 1 stavebního zákona. Zastavěné území bylo vymezeno dle § 58 odst. 2) stavebního zákona s tím, že pro definici zastavěného stavebního pozemku byl využit § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a následně pro definici stavební parcely § 27 písm. c) a d) zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP Broumov zahrnuje zábor celkem 10,1516 ha ZPF.

ÚP je navržen s ohledem na §§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, část III - zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu a část IV - ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti:

- návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků I. třídy ochrany ZPF, zábor II. třídy ochrany vyjma jedné plochy převzaté z platného ÚPN SÚ Broumov – plocha Z22.
- zastavitelné plochy jsou navrhovány zejména na pozemky V. třídy ochrany s nižším stupněm ochrany, které jsou pro zemědělské účely postradatelné, dále na pozemky IV. třídy ochrany s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu a III. třídy ochrany se středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

- zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem předejít fragmentaci zemědělských ploch
- pokud navrhované plochy zasahují do meliorovaných ploch, tak pouze okrajově a nenarušují jejich funkčnost.
- vymezením zastavitelných ploch nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NZ a NS.x, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací.

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

#### n.1.1. údaje uvedené v ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) až g)

Označení a navržené využití ploch a koridoru, jichž se zábor týká, výměry záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridoru, souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridoru, souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridoru bez ohledu na typ navrženého využití a další požadované informace uvedené v ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) až g) vyhlášky č. 271/2019 Sb. se předkládají formou tabulky.

Zdůvodnění jednotlivých ploch viz **kapitola i.4.** a dále viz také tabulková a grafická příloha.

Zdůvodnění koridorů dopravní infrastruktury viz **kapitola i.6.1.** a dále viz také tabulková a grafická příloha.

U koridoru je výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb.:

Vyhodnocení výměry záboru u koridoru se provede vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby.

Vymezený koridor pro dopravní infrastrukturu CD1 je určen pro výstavbu v popisu uvedené rekonstrukce silnice včetně souvisejících staveb (tzn. pro hlavní stavbu + související stavby, do kterých náleží např. součásti a příslušenství dálnice, silnice nebo místní komunikace a také vyvolané stavby, jako např. přeložky inženýrských sítí, bez nichž by nebylo možné dopravní stavbu realizovat). V nevyužitě ploše vymezeného koridoru nebude možné, beze změny územního plánu, umístit další stavby se stavbou nesouvisejí a stavbou nevyvolané.

Po rekonstrukci silnice bude při nejbližší následně požizované změně územně plánovací dokumentace vypuštěno vymezení koridoru překryvnou vrstvou a plochy využitě pro stavbu budou vymezeny jako stabilizované plochy dopravy silniční DS.

Podrobnější informace o existenci odvodnění:

Ve správním území obce Broumov se nacházejí následující stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen HOZ):

- Broumov II - objekt 04, ID 2200000201-11201000, kombinovaný kanál v celkové délce 312 m (trubní část 124 m a otevřená část 188 m), pořízený v roce 1987
- Broumov II - objekt 03, ID 2200000202-11201000, trubní kanál v celkové délce 328 m, pořízený v roce 1987
- Broumov II - objekt 02, ID 2200000203-11201000, trubní kanál v celkové délce 376 m, pořízený roce 1987

Na uvedených HOZ je zajišťována běžná údržba (opravy trubního vedení, opravy kontrolních šachtic, čištění otevřených částí apod.). Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany, u otevřených úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 3,5 m na obou stranách. Do HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Uvedená HOZ jsou v dokumentaci ÚP zobrazená dle ÚAP ORP Tachov ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu O2 a také v koordinačním výkrese O1 jako limit území.



**n.1.2. údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením**

Vymezením zastavitelných ploch nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NZ a NS.x, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací.

**n.1.3. zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona**

Koncepce navrhovaného řešení vychází kromě požadavků vzešlých ze zadání také z nutnosti přihlídnout ke kontinuitě řešení vycházejícího z minulého ÚPN SÚ. Proto byla vymezena i plocha na II. třídě ochrany ZPF s nejvyšší ochranou, která připouští zástavbu pouze výjimečně.

Snahou bylo, aby vymezené plochy byly v území umístěny tak, aby přednostně využívaly plochy ZPF s co nejnižším stupněm ochrany (avšak vzhledem k přejímání ploch z ÚPN SÚ to ve výsledku neplatí zcela). Plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem zachovat kompaktnost sídel, umožnit využití stávající technické a dopravní infrastruktury a předejít fragmentaci zemědělských ploch.

Zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany jsou považovány za významnou hodnotu, která je předmětem ochrany. Zábor pozemků I. třídy ochrany ZPF není navrhován, zábor pozemků II. třídy ochrany ZPF je navržen pouze v jednom případě, v nezbytně nutném rozsahu a jedná se o případ ve smyslu § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, tedy jedná se o plochu obsaženou v platné územně plánovací dokumentaci a v ÚP Broumov nemá dojít ke změně jejího využití.

Dle zásad plošné ochrany ZPF územní plán při lokalizaci rozvojových ploch hospodárně využívá prostorové rezervy uvnitř zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území), využívá především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, stavební proluky a zbořiště - viz plochy Z05, Z23 a část Z06, zemědělskou půdu uvnitř zastavěného území – viz plochy Z01, Z07, Z10, Z22 a převážné části Z13 a Z21 nebo nezemědělské pozemky mimo zastavěné území – viz plochy Z08, Z17 a část Z06.

Zde je třeba zmínit, že hranice zastavěného území vymezeného v ÚP Broumov vychází z hranice intravilánu, tedy zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966. Z postupu uvedeného v ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona je zřejmé, že do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Zastavěné území vymezené dle § 58 stavebního zákona tak zahrnuje i velké množství nezastavěných, a díky geomorfologii a dalším limitům i v podstatě nezastavitelných, ploch.

Z těchto důvodů nelze striktně dodržet zásadu lokalizace všech zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, neboť z hlediska převažujících přírodních hodnot a z hlediska urbanistické koncepce se jedná o lokality k zástavbě nevhodné. V následujících případech jsou tedy pro návrh zastavitelných ploch upřednostněny na současnou zástavbu a zastavěné území navazující plochy nezastavěného území.

Tento případ se týká dalších zastavitelných ploch pro bydlení – viz plochy Z02, Z03, Z20 a části ploch Z13 a Z21 a ploch smíšených venkovských – viz plochy Z09 a Z12, které jsou navrženy vzhledem k prokazatelné potřebě, v nezbytné míře a v souladu s urbanistickou koncepcí a s předpokládaným demografickým rozvojem obce Broumov. Většina těchto ploch je vymezena v platném ÚPN SÚ Broumov - plochy Z02, Z20 a Z21 pro bydlení a plocha Z12 jako smíšená obytná. Již v minulosti tedy došlo při jejich vymezení k dohodě z hlediska veřejných zájmů. Plocha Z20 je navíc oproti ÚPN SÚ značně redukována z důvodu zachování charakteristické urbanistické struktury sídla, zamezení srůstání jednotlivých historicky izolovaných částí sídla a zachování průhledu do volné krajiny.

Z důvodu stanovené urbanistické koncepce a respektování potenciálu rozvoje území jsou oproti ÚPN SÚ vypuštěny i další zastavitelné plochy nebo jejich části.

V ÚP Broumov je navržená kapacita zastavitelných ploch uvažovaná pro přírůstek cca 60 obyvatel, tedy cca 40% nárůstu, a zajištěná je tak dostatečná kapacita i pro dlouhodobý rozvoj obce. Demografický vývoj i propočty kapacity navrhovaných zastavitelných ploch jsou podrobněji uvedeny v kapitolách j.1 a j.2 textové části odůvodnění.

Kromě ploch pro bydlení a smíšenou obytnou zástavbu je v ÚP Broumov v návaznosti na zastavěné území na plochách ZPF vymezena plocha rekreace individuální – viz zastavitelná ploch Z11, která je oproti ÚPN SÚ vymezena ve značně redukováném rozsahu. Dále je mimo zastavěné území na pozemcích ZPF navržena zastavitelná plocha pro ČOV, na které je veřejný zájem obce – viz plocha Z15. Specifickou plochou přejímanou z ÚPN SÚ je plocha Z14 pro nové sádky. Umístění plochy je určeno vymezením v ÚPN SÚ s korekcí rozsahu v ÚP Broumov.

ÚP Broumov návrhem všech rozvojových ploch respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie. Ve všech případech se jedná o rozvojové plochy malého rozsahu. Kromě ploch Z08, Z14 a Z15 navrhuje tyto plochy buď uvnitř, nebo bezprostředně ve vazbě na zastavěné území, resp. stávající zástavbu a využívá pro zástavbu těžko využitelné (zbytkové plochy, proluky mezi zastavitelnými územími) a pokud je to možné tak postradatelné (nižší třídy ochrany ZPF) zemědělské půdy.

Návaznost ploch na stávající sídla je přínosem z hlediska minimalizace fragmentace krajiny a minimalizace fragmentace zemědělské půdy, je zajištěna ochrana nezastavěného území, volné krajiny a zemědělské půdy tak, aby nedocházelo k narušování organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů a sítě zemědělských účelových komunikací.

Navržené zastavitelné plochy pouze v ojedinělých případech zasahují meliorované zemědělské půdy. Jedná se o plochy změn v krajinně K01a, K01b a K04 a zastavitelné plochy Z03, Z09 a Z14.

ÚP Broumov je zpracován s minimálním dopadem na zemědělský půdní fond. Zábory ZPF jsou navrženy buď z důvodu respektování ploch z ÚPN SÚ nebo vymezením nových ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách, než jsou původní plochy vymezené v ÚPN SÚ, případně se jedná o zábory související s uvažovanou rekonstrukcí stávající komunikace tedy záměru převzatého do ÚP z nadřazené územně plánovací dokumentace. V případě koridoru dopravní infrastruktury převzatého ze ZÚR PK, který je s ohledem na minimalizaci zásahů do krajiny řešen v trase stávající komunikace nelze již z principu tohoto hledat alternativní trasu. Řešení navržené v ÚP je zcela nepochybně nejvýhodnějším řešením i z hlediska záborů ZPF.

Ve smyslu naplňování cílů a úkolů územního plánování (§§ 18 a 19 stavebního zákona) je nutné vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území a v rámci územního plánování posuzovat území a jeho rozvoj komplexně, tedy v tomto konkrétním případě vedle ochrany zemědělského půdního fondu umožnit také přiměřený rozvoj obce a ochranu nezastavěného území. Na základě předchozího podrobného rozboru lze konstatovat, že přirozený rozvoj obce Broumov ochranu zemědělského půdního fondu zásadním způsobem neovlivní a navržené řešení je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

## **n.2. Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL**

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je cca 3,14 ha. Jedná se o zábor koridorem dopravní infrastruktury převzatým ze ZÚR PK bez možnosti alternativního trasování.

## 541401 Broumov

označení plochy / koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekulivace na zemědělskou půdu	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí či inozí vody	informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)	zábor plochy lesa
			I.	II.	III.	IV.	V.						
K01a	W	0,1287						0,1287					
K01b	W	0,4783						0,4783					
K02	W	0,1120				0,1120							
K03	W	1,4700						1,4700					
K04	W	0,4732						0,4732					
Plochy vodní		2,6622	0,0000	0,0000	0,0000	0,1120	2,5457	0,0000					0,0000
Z01	BV	0,1316						0,1316					
Z02	BV	1,4094				0,5316	0,8778						
Z03	BV	0,2570				0,2570							
Z10	BV	0,1935				0,0688	0,1247						
Z13	BV	0,3425					0,3425						
Z20	BV	0,2359					0,2359						
Z21	BV	0,2143				0,2143							
Plochy bydlení		2,7842	0,0000	0,0000	0,0000	1,0717	1,7125	0,0000					0,0000
Z07	SV	0,0629					0,0629						
Z09	SV	0,4066					0,4066						
Z12	SV	0,3514					0,3514						
Z22	SV	0,1889		0,0910			0,0979						
Plochy smíšené obytné		1,0098	0,0000	0,0910	0,0000	0,0000	0,9188	0,0000					0,0000
Z14	VX	2,4007					2,4007						
Plochy výroby		2,4007	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,4007	0,0000					0,0000
Z11	RI	0,7187				0,7187							
Plochy rekreace		0,7187	0,0000	0,0000	0,7187	0,0000	0,0000	0,0000					0,0000
Z15	TI	0,1450				0,0237	0,1213						
Plochy technické infrastruktury		0,1450	0,0000	0,0000	0,0000	0,0237	0,1213	0,0000					0,0000
CD1	koridor	0,4310				0,1310	0,3000						3,1400
Plochy dopravní infrastruktury		0,4310	0,0000	0,0000	0,1310	0,0000	0,3000	0,0000					3,1400
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>10,1516</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0910</b>	<b>0,8497</b>	<b>1,2074</b>	<b>7,9990</b>	<b>0,0000</b>					<b>3,1400</b>

## O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

### Veřejné projednání

Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil dne 26.11.2021, č.j.: 3792/2021 – OVÚP/TC, doručení a zveřejnění návrhu ÚP Broumov pro veřejné projednání – datum vyhotovení IX/2021. Tato vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele dne 26.11.2021 do 13.01.2022, dále elektronicky dálkovým přístupem na adrese pořizovatele na webu Města Tachov: <https://www.tachov-mesto.cz/uzemni/Navrh-UP-Broumov-VP-09-2021.zip>.

Dále byla VV zveřejněna na úřední desce obce Broumov od 23.12.2021.

V oznámení byl uveden termín, místo, kontaktní údaje, kde je možné nahlížet do dokumentace návrhu ÚP Broumov, dále poučení, že 15 dnem ode dne vyvěšení na úřední desce pořizovatele se považuje vyhláška za doručenu (tj. 11.12.2021). Ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti může uplatnit námítky na adresu pořizovatele. Veřejné projednání se konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení VV, zákonná lhůta splněna (§52 odst.1SZ).

V oznámení je upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům, požadavkům, námítkám či připomínkám se nepřihlíží. Dále, že ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR, v aktuálním znění nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

**1/ Marcel Svoboda**, Na Stráni 1678, 347 01 Tachov, zastoupen právním zástupcem Mgr. Lukášem Hegnerem, advokátem, Jiráskovo nám. 816/4, 326 00 Plzeň – námítky vlastníka z 13.01.2022, doručeno dne 13.01.2022,

I. informace o vlastnictví stavby – účelové pozemní komunikace na pozemku parc.č. 896/9 a 896/12, oba v k.ú. Broumov u Zadního Chodova („Dotčená nemovitost I“), k nimž byla obcí Broumov jako vlastníkem pozemků zřízena služebnost cesty a stezky. Dále vlastnictví pozemku parc.č. 731/3 k.ú. Broumov u Zadního Chodova („Dotčená nemovitost II“). Vlastník uvedených nemovitostí uplatňuje následující námítky ke zveřejněnému návrhu ÚP.

II. „Dotčená nemovitost I“ představuje soukromou účelovou komunikaci vybudovanou vlastníkem

Nemovitostí na základě zřízené služebnosti na pozemcích ve vlastnictví obce Broumov. Dále, že vybudování bylo za účelem dopravního napojení jeho pozemku parc.č. 891/1.

Proto vlastník zásadně nesouhlasí s tím, aby předmětná účelová komunikace, resp. pozemky, na nichž se tato komunikace nachází, byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD5 v návrhu ÚP. Navíc plyne, že účelem VD5 je realizace cyklostezky, což však postrádá jakýkoliv smysl, vzhledem k tomu, že pozemek parc.č. 891/1 je pozemkem zemědělským a vlastník nemá zájem, aby na tomto pozemku byla jakákoliv cyklostezka realizována.

Z důvodu procesní opatrnosti vlastník namítá, že nesouhlasí ani s vymezením veřejně prospěšné stavby VT5, resp. VT10 na pozemcích parc.č. 896/9 a 896/12, oba k.ú. Broumov u Zadního Chodova. Realizace technické infrastruktury na pozemcích postrádá jakékoliv odůvodnění a vedla by ke znehodnocení „Dotčené nemovitosti I“ vlastníka nemovití.

III. „Dotčená nemovitost II“ je zemědělským pozemkem – ornou půdou, tvořící součást ZPF. Vlastník rozhodně nesouhlasí, aby předmětný pozemek byl zatížen veřejně prospěšnou stavbou VD2. Jedná se o svah nad rybníkem, který nikdy jako veřejná cesta nebyl využíván a není pro tento účel ani vhodný. Neexistuje žádný veřejný zájem na zatížení „Dotčené nemovitosti II“ veřejně prospěšnou stavbou cesty. Vlastník nesouhlasí, aby byla VPS VD2 vymezena a omezovala tak vlastnické právo k tomuto pozemku.

IV. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádá vlastník nemovitostí, aby pořizovatel návrhu ÚP přepracoval, a to tak, aby na „Dotčené nemovitosti I“ ani na „Dotčené nemovitosti II“ nebylo vymezena z důvodu shora uvedených žádná veřejně prospěšná stavba ani žádné veřejně prospěšné opatření.

Nebude-li návrh ÚP přepracován, pak nesouhlasí s tím, aby byl předložený návrh ÚP zastupitelstvem obce Broumov schválen.

#### **Vyhodnocení:**

*K bodu č. II.:*

Navržená veřejně prospěšná stavba VD 5 pro D-4 cyklostezka je vymezena v souběhu se silnicí II třídy na p.p.č. 1442/1, v grafice značena jako cyklostezka jižně podél této silnice. Záměrem nejsou dotčeny pozemky vlastníka parc.č. 896/9 a 896/12. Námitka vyhodnocena jako neodůvodněná. **Námítce se nevyhovuje.**

Navržené veřejně prospěšné stavby VT5 pro K-5 – hlavní stoka do čerpací stanice CS2, jedná se o návrh kanalizační stoky pro zástavbu při silnici cca od Farského rybníka až k poslední stávající nemovitosti směrem k hranicím a dále pro odkanalizování plochy Z11 ve vlastnictví uvedeného vlastníka. Vzhledem k nesouhlasu vlastníka se větev kanalizační stoky k zastavitelné ploše Z11 vypouští. **Námítce se vyhovuje.**

Navržená veřejně prospěšná stavba VT10 pro CS2 – čerpací stanice, jedná se o navrženou rozvojovou plochu schematicky jižně od komunikace pro umístění čerpací stanice systému odkanalizování sídla.

VPS - VD5 a VT10 se nevymezují na ploše stabilizované účelové komunikace na p.p.č. 896/9 a 896/12, pro které je zřízena služebnost cesty a stezky. Lze předpokládat, že při budoucí realizaci nového kanalizačního řadu může dojít ke křížení s výše uvedenou účelovou komunikací, cca v místě napojení na silnici II. třídy na p.p.č. 1442/1. Pozemky pod účelovou komunikací jsou ve vlastnictví obce. Svým charakterem je VT10 podzemní liniovou stavbu veřejné technické infrastruktury, kde lze řešit zřízením břemene. Vlastník stavby nebude bezprostředně dotčen uvedenými VPS, nedojde ke znehodnocení jeho stavby na cizím pozemku. Účelová komunikace bude i nadále sloužit pro přístup, zejména k p.p.č. 891/1.

Proto posouzení námítky vlastníka stavby je považováno za neodůvodněné. **Námítce se nevyhovuje.**

*K bodu č. III.:*

Navržená veřejně prospěšná stavba VD2 pro D-1 – cesta nad Farským rybníkem, i na pozemku p.p.č. 731/3 přes plochu Z – plocha zeleně, která je vymezena pro zeleň přírodního charakteru. Touto plochou pro VPS s označením VD2 je vlastník dotčen.

Po projednání s určeným zastupitelem bude dán pokyn projektantovi a návrh cesty nad Farským rybníkem bude vypuštěn. **Námítce se vyhovuje.**

## **P) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

### **Společné jednání**

Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil doručení a zveřejnění návrhu ÚP Broumov pro společné jednání. Tato veřejná vyhláška z 15.01.2020 byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele dne 16.01.2020 do 09.03.2020, dále elektronicky dálkovým přístupem na adrese pořizovatele na webu Města Tachov ve shodném termínu: [www.tachov-mesto.cz/uzemni/UP-Broumov-navrh-SJ-2019.zip](http://www.tachov-mesto.cz/uzemni/UP-Broumov-navrh-SJ-2019.zip).

VV vyvěšena také na úřední desce obce Broumov od 21.01.2020.

V oznámení byl uveden termín, místo, kontaktní údaje, kde je možné nahlížet do dokumentace návrhu ÚP Broumov, dále poučení, že 15 dnem ode dne vyvěšení na úřední desce pořizovatele se považuje vyhláška za doručenou a ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit písemné připomínky na adresu pořizovatele.

Dále pořizovatel dne 15.01.2020 oznámil konání společného jednání o návrhu ÚP Broumov, datum konání 06.02.2020 od 10.00 hod v kanceláři pořizovatele. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k předloženým návrhům a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne konání jednání, tj. do 09.03.2020. V oznámení bylo uvedeno místo, termín, kontakty, s tím, že k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a na úřadu obce Broumov a elektronicky na webu Města Tachov (dálkový přístup). V obou oznámeních je upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům, požadavkům či připomínkám se nepřihlíží. Toto oznámení bylo zasláno vybraným dotčeným orgánům a oprávněným investorům, zapsaným aktuálně v databázi PK pro dotčené území 20.01.2020.

K návrhu byly vyhodnoceny požadavky a připomínky:

**1/ DIAMO**, s.p., Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, o.z. Správa uranových ložisek, Příbram – dokument ze dne 21.01.2020, zn.: D300/00548/2020/OSLB, doručeno dne 21.01.2020,

- nemá námítky k ÚP;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**2/ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko ze dne 19.01.2020, zn.: MPO 7050/2020, doručeno dne 22.01.2020,

- s návrhem ÚP Broumov souhlasí;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**3/ Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**, 17. Listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň – stanovisko ze dne 24.01.2020, zn.: SBS 01932/2020/OBÚ-06, doručeno dne 27.01.2020,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**4/ ČEZ Distribuce**, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – vyjádření ze dne 28.01.2020, doručeno dne 30.01.2020,

- nemá zásadních připomínek, požaduje respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení VVN (110 kV), vedení a přípojek VN /22 kV) vč. trafostanic, rovněž kabelů,..

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**5/ MO ČR – Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – stanovisko ze dne 10.02.2020, zn.: 113722/2020-OÚZ-LIT, doručeno dne 10.02.2020,

- žádá zapracování limitů a zájmů MO do ÚPD:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území MO – **jev 102a – vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení MO (Kříželec)**,

**Vyhodnocení:**

do textové i grafické části (pod legendu koordinačního výkresu) doplněno:

„Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení MO“.

- požadavku se vyhovuje;

**6/ Marcel Svoboda**, Na Stráni 1678, 347 01 Tachov, zastoupen Mgr. Lukášem Hegnerem, advokátem, Jiráskovo nám. 816/4, 326 00 Plzeň – připomínky vlastníka ze dne 07.02.2020, doručeno dne 10.02.2020, evidováno s č.j.: 518/2020 – OVÚP/TC,

- I. informace, že vlastník pozemku p.p.č. 891/1 k.ú. Broumov u Zadního Chodova je dotčen návrhem ÚP, a že v dalším průběhu má právo námitek, k návrhu podává následující připomínky,

-II. dotčená nemovitost dle platného územního plánu obce Broumov – jižní část je jako zastavitelná pro rekreaci, a to dle Změny č. 2 ÚPN SÚ Broumov – účinnost 06.02.2008. Tuto změnu vlastník inicioval a finančně nahradil obci, má dlouhodobý zájem na pozemku realizovat výstavbu rekreační oblasti. Tehdejší vedení obce záměr podporoval. Vlastník nemovitosti na vlastní náklady vybudoval účelovou pozemní komunikaci na p.p.č. 896/9 a 896/1, spojující silnici II. třídy s plochou. Vlastník tak do projektu vložil nemalé jak finanční, tak i časové náklady.

Nyní navrhovaným zněním ÚP je jeho záměr omezen, zastavitelná část zůstává zachována jen cca ¼ původní plochy pro rekreaci, cca ½ je jako plocha rozvojová a zbývající část je ze zastavitelné plochy zcela vyloučena. Tím je však podstatným způsobem zasahováno do vlastnických práv, neboť nebude moci užívat svůj majetek k účelu, k němuž jej dlouhodobě držel, udržoval a připravoval podmínky pro dosažení tohoto účelu. Předložený návrh není dle vlastníka ani v zájmu obce, neboť omezuje její budoucí rozvoj...Je přitom nesporné, že dotčená nemovitost je pro rekreaci nejen přípustná, ale i vhodná, když tyto otázky byly kladně posouzeny v předchozím řízení o vydání Změny č. 2 ÚPN SÚ Broumov. V textové části návrhu ÚP ani v jeho odůvodnění není jakkoliv relevantně zdůvodněna redukce rekreačních ploch na dotčené nemovitosti, byť podstatně omezuje vlastnická práva vlastníka nemovitosti. Vlastník se domnívá, že návrh ÚP je v této části v rozporu s ústavním pořádkem ČR, neboť bez existence jakéhokoliv veřejného zájmu omezuje jeho vlastnické právo k dotčené nemovitosti.

**-V. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádá vlastník, aby pořizovatel návrhu ÚP přepracoval, a to tak, aby zůstala zachována na pozemku parc. č. 891/1, k.ú. Broumov u Zadního Chodova, plocha pro rekreaci jako plocha zastavitelná ve shodném rozsahu a ve stejné lokaci, v jakém je vymezena ve stávajícím účinném ÚPN SÚ Broumov.**

#### **Vyhodnocení:**

Vlastník pozemku p.p.č. 891/1 podal písemně připomínky ve stanovené lhůtě na adresu pořizovatele.

Zastavitelná plocha na p.p.č. 891/1 jako lokalita č. 1 „U Farského rybníka“ byla vymezena ve Změně č. 2 ÚPN SÚ Broumov s účinností 06.02.2008 na žádost vlastníka pozemku, o velikosti cca 2 ha pro rekreaci s vazbou na rybník, s předpokladem zastavitelnosti 40 – 50 m od hranice rybníka, kde bude nezastavitelná část s trvalým travním porostem (cca 0,4 ha) a bude vytvářet přechod ke krajinnému prvku Farského rybníka a jeho okolí, lokalita je z hlediska krajiny hodnotným krajinným prostředím okolí rybníka, proto případná zástavba rekreačními objekty musí být tvarově a měřítkově zakomponována do svažité expozice pozemku a doplněna vnitřní zelení. Lokalita je dopravně připojitelná na obslužnou komunikaci na západním okraji a na technickou infrastrukturu. Pro plochu je stanoven limit zastavění pozemku 20 %, max. podlažnost 2 NP, koeficient podlažní plochy 0,4. Celková plocha lokality č. 1 k zastavění je cca 1,6 ha, za dodržení limitů prostorového uspořádání.

V návrhu nového územního plánu projektant prověřil využití pozemku p.p.č. 891/1, využití zastavitelné plochy a vymezil zastavitelnou plochu Z11 (RI) nad Farským rybníkem o výměře 0,76 ha a zbývající část je vymezena jako plocha územní rezervy R01 (RI) nad Farským rybníkem ke shodnému využití. Plocha po prověření byla zredukována, neboť za cca 12 let nedošlo k jejímu využití či zastavění.

V souladu s § 102 odst. 2 a 3 stavebního zákona, vlastníku pozemku, kterému vznikla prokazatelná újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny ÚP nebo vydáním nového ÚP, náleží náhrada vynaložených nákladů...Náhrada vlastníkovu nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo uplynutím 5 let od nabytí účinnosti ÚP nebo jeho změny, která jeho zastavění umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se

neuplatní, pokud v této lhůtě nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas. Pořizovatel nemá informaci, že by pro území bylo takové rozhodnutí vydáno, že došlo k realizaci jakékoliv stavby.

Sídlo nově z hlediska základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoj jeho hodnot, má vhodné podmínky pro bydlení s kvalitním životním prostředím, s dalším rozvojem v plochách bydlení, obytných smíšených, zajišťující možný rozvoj občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Rozvoj ploch individuální rekreace není sledována navrženou základní koncepcí z hlediska udržitelného rozvoje území. Návrh ÚP vymezuje dostatečné rozvojové plochy a chrání nezastavěné území v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Pozemek se nachází v nezastavěném území, dále s ohledem na ochranu ZPF, je zastavitelná plocha v novém územním plánu upravena na výměru 0,76 ha, tj. cca 1/2 stávající vymezené plochy č. 1. Z pohledu individuální rekreace není sídlo intenzivněji využíváno, proto došlo k redukci plochy, a to část navazující na zastavěné území v blízkosti Farského rybníku. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o III. tř., horní část – plocha rezervy je dotčena investicí do půdy – odvodněním (stav). Ve správním území se nachází pouze jedna lokalita s ZPF tř. I. a jedna tř. II, půdní fond tř. III ve třech lokalitách, ostatní půda je nižších tříd ochrany. Tedy i navrhovaná lokalita patří mezi kvalitnější půdní fond v území, proto bylo také přistoupeno k redukci.

Z výše uvedených důvodů se **přípomínce nevyhovuje.**

**7/ Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje** se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 301 00 Plzeň – stanovisko ze dne 10.02.2020, č.j.: KHSPL/01077/21/2020, doručeno dne 13.02.2020,

- s předloženým návrhem se souhlasí, zastavitelné plochy v sídle navržené jako plochy smíšené venkovské obytné a umístěné u komunikace II/201, budou v ÚP označeny jako podmíněně využitelné území za předpokladu splnění povinností stanovených ust. § 77 odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů,

#### **Vyhodnocení:**

Pro posílení stability osídlení a pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek jsou v návrhu ÚP vymezeny i u komunikace II/201 zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické, které nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. V zastavěném území sídla návrh ÚP zpřesňuje vymezený koridor dopravní infrastruktury pro průtahovou komunikaci, ve stávající trase, preferuje přestavbu nevyhovujících úseků a s ohledem na další rozvoj a stavební záměry v příští aktualizaci ZÚR PK tuto část koridoru v zastavěném území zcela vypustit. Koridor neřeší obchvat mimo stávající zástavbu, i nadále bude komunikace II/201 přes obec. Z hlediska urbanistické koncepce je stěžejní využití proluk v zastavěném území či v plochách původní zástavby, s napojením na stávající infrastrukturu (technicky a ekonomicky vhodnější), se zachováním dochované charakteristické urbanistické struktury sídla, se snahou zamezit srůstání jednotlivých částí. Tato koncepce chrání kulturní – architektonické hodnoty sídla, proto jsou v návrhu zastavitelné plochy pro bydlení i na plochách přiléhajících ke komunikaci II/201.

Podmínka využitelnosti zastavitelných ploch pro smíšené venkovské obytné u komunikace II/201, které mohou být zatíženy nadměrným hlukem z dopravy z komunikace, vymezena v obecných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,

v čl. f.2 výrokové textové části doplněno:

Pro chráněné stavby na plochách u komunikace II/201, které mohou být zatíženy nadměrným hlukem z dopravy, musí být v navazujícím řízení splněny povinnosti vyplývající ze zákona (např. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů).

**- požadavku se vyhovuje;**



**8/ Městský úřad Tachov – odbor školství a památkové péče**, Hornická 1695, 347 01 Tachov – stanovisko ze dne 14.02.2020, č.j.: 104/2020-OŠPP/TC/Map, doručeno dne 17.02.2020,

- informuje, že v území pouze jednotlivé nemovité kulturní památky a jejich seznam, dále informace o archeologických lokalitách v území,
- má následující připomínky – pro plochu venkovského bydlení Z 02 požaduje zpracovat zastavovací plán, který stanoví objemy objektů, dispoziční a typologické principy nové výstavby tak, aby navazovala na stávající historickou zástavbu obce a dobře splynula s prostředím, které je v blízkosti areálu zámku č.p. 30. Výšková hladina nové výstavby by zde neměla být vyšší než 1.NP s využitím podkroví. Tuto výškovou hladinu nové zástavby doporučujeme v návaznosti na původní historickou zástavbu obce dodržet i na dalších vznikajících plochách pro venkovské bydlení v rámci obce Broumov,
- veškeré nemovité kulturní památky a jejich areály a archeologická lokality požadujeme vyznačit do územního plánu,
- upozornění, že záměry na úpravy kulturních památek a jejich prostředí je nutno projednat se zástupci státní památkové péče,

#### **Vyhodnocení:**

**a/** Návrh ÚP Broumov pro plochu BV – bydlení individuální v rodinných domech - vesnické s označením Z02 je dle výkresu – S1 - schéma prostorového uspořádání stanovuje maximální výškovou hladinu 1(P), tj. budova maximálně o jednom nadzemním podlaží popř. doplněná o podkroví nebo ustupující podlaží, předpokládaná konstrukční výška podlaží je 3,5 m, dále je stanovena minimální velikost budovy 50 m<sup>2</sup> a maximální 500 m<sup>2</sup>, koeficient minimální zeleně stavebního pozemku 25%. Z hlediska struktury zástavby je lokalita v zástavbě volné, kde zástavba nedefinuje hranici uličního prostoru nebo veřejného prostranství, pokud to územní podmínky dovolují, nesmí stát na této hranici. Regulační prvky jsou v ÚP vymezeny i pro ostatní zástavbu v sídle.

Základní koncepce rozvoje sídla klade důraz na ochranu dochované charakteristické urbanistické struktury sídla, respektuje kulturní a architektonické hodnoty.

Z uvedených důvodů pro plochu Z02 není požadováno zpracování zastavovacího plánu, novou zástavbu je možné regulovat stanovenými podmínkami pro využití plochy.

**- požadavku se nevyhovuje;**

**b/** jednotlivé nemovité kulturní památky jsou v návrhu ÚP vyznačeny a popsány v textové části odůvodnění,

- v grafické části vyznačeny areály nemovitých kulturních památek,

- do textu doplněno v čl. i2.1.1.

- památkový zájem – socha archanděla Michaela u č.p. 26 – p.p.č. 261/1

- boží muka u č.p. 26 – st.p.č. 164

- do textové části doplněno v čl. i2.1.2.

- archeologické naleziště 11-32-25/1, které okrajově zasahuje p.p.č. 349/1

**- požadavku se vyhovuje;**

- upozornění na povinnost projednávání záměrů na úpravy kulturních památek není vyhodnocováno, nepřísluší ÚP;

- konzultováno osobně dne 08.01.2021, úřad souhlasí s navrženým vyhodnocením;

**9/ AOPK, Regionální pracoviště Správy CHKO Český les**, nám. Republiky 287, 348 06 Přimda – vyjádření z 25.02.2020, č.j.: SR/359/CL/2018-6, doručeno 28.02.2020,

- doporučujeme do textové části ÚP doplnit tabulkovou část prvků ÚSES, která bude zahrnovat číslo prvku, název, úroveň prvku (lokální, regionální, nadregionální), funkčnost prvku, katastrální území a management plochy,
- požadujeme zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K52 Kladská – Diana – Čerchov, dle Metodiky MŽP k vymezování ÚSES (březen 2017) a odůvodňuje tento požadavek, že pouhé přenesení koridoru s ochrannou zónou je nedostačující,
- požadujeme vymezení a zpřesnění LBK RE20-RE21 „Severně od Smrků v Hamerském údolí, LBC RE 20 „Les u Křížku“ a LBK RE20 – RE39 „Les u celnice Broumov“, dle ÚAP ORP Tachov,
- požadujeme vyřadit z ÚP návrh obnovy rybníka K06 (p.p.č. 1350/4, k.ú. Broumov u Zadního Chodova) s odůvodněním, že Hamerský potok je v daném místě v přírodě blízké podobě a přirozeně se vyvíjí, realizací nádrže by došlo k ovlivnění zmíněného přirozeného charakteru, ke změně splaveninového režimu a k případnému narušení migrační prostupnosti pro živočichy vázané na vodní prostředí, dané místo se nachází ve II. zóně odstupňované ochrany CHKO Český les, jejím účelem je ochrana a podpora stávajícího přirozeného prostředí,

#### **Vyhodnocení:**

- předložený návrh obsahuje na str. 42 – 47 textové části odůvodnění seznam prvků ÚSES včetně tabulky biocenter a biokoridorů, **požadavku je vyhověno;**
- zpřesnění NRBK K52 je zpracováno v návrhu ÚP a zřejmě z hlavního výkresu a koordinačního výkresu,
- ve výkresu širších vztahů, který je prostým zvětšením ZÚR PK, v platném znění, v měř. 1:50000 je koridor vymezen osou a ochranným pásmem bez zpřesnění, výkres širších vztahů je součástí odůvodnění ÚP, **požadavku je vyhověno,**
- vymezení a zpřesnění LBK RE20-RE21 „Severně od Smrků v Hamerském údolí, LBC RE 20 „Les u Křížku“ a LBK RE20 – RE39 „Les u celnice Broumov“ bylo konzultováno prostřednictvím e-mailu a dne 14.01.2021 doručen souhlas s navrženým zpřesněním a vyhodnocením;
- vyřazení návrhu obnovy rybníka K06 (p.p.č. 1350/4) a ponechání přirozenému prostředí, **požadavku se vyhovuje;**

**10/ POVODÍ VLTAVY, s.p. závod Berounka, Denisovo nábř.. 14, 301 00 Plzeň** – vyjádření správce povodí ze dne 03.04.2020, zn.: PVL-17211/2020/340/Če, PVL-1136/2020/SP, doručeno 05.03.2020,

- upozorňuje na stanovené záplavové území významného toku Hamerského potoka,
- má tyto připomínky:
  - 1) plocha K06 na Hamerském potoku pro vybudování vodní nádrže, doporučuji vybudovat jako boční, aby netvořila migrační bariéru na toku,
  - 2) správci toku bude předložena k odsouhlasení PD vodních nádrží K 06 a K 05,
  - 3) budou doplněny regulace zastavitelné plochy Z 08 (BV), která sousedí s vodním tokem tak, že správci toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v šířce 8 m od břehové čáry vodního toku,
  - 4) objekt Z 08 (BV) bude umístěn mimo aktivní zónu záplavového území Hamerského potoka,
  - 5) vodní toky a jejich trasy ve správě Povodí Vltavy, s.p. nebudou vyznačené dle centrální evidence vodních toků CEVT MZe ČR, ostatní vodní linie nejsou vodní toky – je vhodné vyznačit je jiným způsobem než vodní toky,

6) požadujeme zachování oprávnění správce toku – přístup k vodnímu toku a možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v šířce 8 m a 6 m od břehové čáry,

7) plocha Z 14 (VX) bude zmenšena a umístěna mimo aktivní zónu Hamerského potoka,

- upozorňuje, že p.p.č. 1525/4 k.ú. Broumov u Zadního Chodova není Hvozdný potok, ale náhon Hamerského potoka, nesprávně v grafické části ÚP,

**Vyhodnocení:**

K bodu 1 –

Plocha K06 – vyjmuta z návrhu, území ponecháno přirozenému prostředí, **připomínce se vyhovuje**,

K bodu 2 –

Územní plán nemůže stanovovat okruh budoucích subjektů pro projednání dalších dokumentací, nepřísluší k řešení v ÚP, **připomínce se nevyhovuje**,

K bodu 3-

V textové části odůvodnění (čl. i.4) je doplněna pro plochu Z 08 povinnost zachování přístupu k vodnímu toku a užívání pozemků v souběhu s tokem dle vodního zákona, připomínka není doplněna do regulačních podmínek pro využití plochy BV, jedná se o povinnost ze zákona, proto pouze doplnění (informace) u plochy Z 08, tímto doplněním v textové části čl. i.4 se **připomínce vyhovuje**;

K bodu 4-

Vymezená zastavitelná plocha Z 08 (BV) pro obnovu mlýna je umístěna mimo aktivní zónu záplavového území, v návrhu **připomínce vyhověno**,

K bodu 5 –

V grafické části návrhu ÚP jsou zakresleny vodní toky dle podkladů z ÚAP ORP Tachov a katastrální mapy. Údaje o území ve smyslu § 27 stavebního zákona poskytuje v digitální formě „poskytovatel údajů“ po jejím vzniku či zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost a úplnost. Proto se předpokládá, že MZe ČR jako orgán veřejné správy, nebo jím zřízená právnická osoba, poskytlo ze svého portálu údaje o území do ÚAP, které jsou podkladem pro zpracování návrhu územního plánu.

Správce povodí a správce vodních toků trvá na zakreslení všech vodních toků (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a ostatní vodní linie, HMZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků, tedy i ty toky a jejich části, které nemají své parcelní vymezení. Zdroj dat ke stažení v digitální podobě – portál Ministerstva zemědělství: <https://voda.gov.cz/portal/cz> - záložka evidence ISVS, vodní toky – přílohy ve formátu.shp.

- vodní toky jsou zakresleny v ÚP dle aktualizovaných ÚAP ORP Tachov, **připomínce se vyhovuje**,

K bodu 6 -

Povinnost dle § 49 odst. 2 vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, je citována v čl. i.10.6. odůvodnění návrhu územního plánu, v návrhu **je připomínce vyhověno**;

K bodu 7 –

Plocha Z 14 (VX) na základě žádosti pořizovatele ze dne 18.02.2020, č.j.: 629/2020 – OVÚP/TC byl záměr prověřen u stavebního úřadu MěÚ Planá, vodoprávního úřadu MěÚ Tachov a odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Stavební úřad informoval o vydaném územním rozhodnutí ze dne 17.10.2001, č.j.: VÚP/837/01/UR438 a následném rozhodnutí o povolení vodohospodářských děl a nakládání s vodami z 19.12.2001, č.j.: 4895/01-RŽP-231/2. Krajský úřad telefonicky informoval, že pro lokalitu nevydával jakékoliv rozhodnutí k záměru.

OŽP MěÚ Tachov poskytl stavební povolení z 19.12.2001, č.j.: 4895/01-RŽP-231/2 včetně kopie situace 1:1000. Toto povolení je platné, byla zahájena realizace. Povolení bylo vydáno před stanovením záplavového území a aktivní zóny. Záměr stavby zasahuje do platné aktivní zóny návrhem hráze, stavbou objektu pro obsluhu a vlastní nádrží a tím ovlivní odtokové poměry při povodni. Dále, upozorňuje, že z dokumentace není zřejmé oplocení areálu.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny jsou stanoveny regulační podmínky pro realizaci s ohledem na aktuální limity v území.

Rozsah vodohospodářských děl byl osobně projednán s vlastníkem, který trvá na původním rozsahu dle vydaného povolení.

Pro plochu Z14 s využitím VX – nové sádky je v návrhu specifická podmínka bez možnosti oplocení, zastavitelná plocha je upravena mimo aktivní zónu. ÚP nezruší vydané rozhodnutí (respektuje pravomocná rozhodnutí), ale vyloučí jakékoliv nové záměry v aktivní zóně záplavového území.

- **přípomínce se vyhovuje.**

K pozemku p.p.č. 1525/4 byl název převzat z katastrální mapy, dle evidence se jedná o bezejmenný vodní tok – náhon Hamerského potoka, ve správě Povodí Vltavy, s.p., bez názvu, v grafické části upraveny vodní toky dle ÚAP ORP Tachov, kde název vodního toku není uveden, **přípomínce se vyhovuje;**

- vyhodnocení bylo prostřednictvím e-mailu konzultováno, viz konzultace ve spisu z 12.01.2021;

**11/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí**, Škroupova 18, 306 13 Plzeň – stanovisko ze dne 06.03.2020, č.j.: PK-ŽP/1869/20, doručeno 06.03.2020,

- nemá k návrhu ÚP připomínky z hlediska ochrany ZPF,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**12/ Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III**, 17. listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň – stanovisko z 09.03.2020, č.j.: MZP/2020/520/101, doručeno 09.03.2020,

- v grafice i textu je zohledněno poddolované území, proto ministerstvo nemá žádné další připomínky ani námítky,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**13/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí**, Hornická 1695, 347 01 Tachov – vyjádření z 05.03.2020, č.j.: 179/2020 – OŽP/TC, doručeno 05.03.2020,

- s připomínkami:

#### **Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. na území částečně zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje pro město Planá, které se nachází v sousedním k.ú. Žďár, proto je potřeba pamatovat na omezení jako zákaz cyklostezek apod. při návrhu cestní sítě v sousedství prameniště Broumov.

2. Z prameniště Broumov je veden vodovodní přivaděč do Plané a je z něj zásobena i obec Broumov. Přivaděč je nutné zakreslit do map a popsat v textu dle podkladů. V návrhu zásobování vodou (bod d.2.2. a 7.3.) považujeme za nutné uvést stávající potřebu vody a potřebu z navrhovaného období. Zásobování obce je prováděno z vodního zdroje města Planá a obec by měla mít dohodu jaké množství vody bude ze zdroje dodáváno.

3. Za potřebné považujeme řešit návrh ČOV a vodní nádrže tak, aby vyčištěné odpadní vody byly vypouštěny do vodní nádrže s funkcí stabilizační a retenční na p.p.č. 27/31 a 27/1. To zabezpečí, že v době sucha budou čištěné

odpadní vody vypouštěny do povrchové vody bez vzniku hygienických závad. V návrhu je nutné doplnit údaj o množství odpadních vod navrhované ČOV. Doporučujeme tuto ČOV realizovat ve spolupráci s majitelem ČS PHM.

4. Záplavové území Hamerského potoka je zakresleno a z výkresu patrné, že byla do území v návrhu směřována nepřipustná aktivita (rozpor s ust. § 67 odst. 1, 2 vodního zákona) a to u těchto návrhů:

a) VX (sádky), pro které bylo vydáno již 19.12.2001 stavební povolení referátem ŽP Okresního úřadu Tachov. Povolení bylo vydáno po stanovením záplavového území ze dne 28.7.2000 a před novým stanovením záplavového území a aktivní zóny dne 30.1.2017 odborem ŽP Krajského úřadu Plzeňského kraje. Stavba nebyla dle vodoprávní evidence zahájena. Vlastní návrh stavby zasahuje do platné aktivní zóny návrhem hráze, stavbou domku pro obsluhu i vlastních nádrží a tím, ovlivní odtokové poměry při povodni. V dokumentaci není vyjasněna ani otázka oplocení areálu. Proto bude nutné pro případnou realizaci stanovit regulativy.

b) u Broumovského zámečku je navržena plocha SV, která nerespektuje aktivní zónu. Tuto plochu je nutné rozdělit.

c) Další dvě plochy a to na p.p.č. 103 (Z 08) a p.p.č. 1581 (BV) se nenacházejí v aktivní zóně, ale tyto pozemky a okolní zasahuje záplavové území.

5. Vítáme návrh na obnovu vodních ploch a ve vlastním návrhu je potřeba umožnit zakládání vodních ploch a mokřadů ve volné krajině. Za potřebnou považujeme navrhnout i revitalizaci toku mezi K 01a, K 01b.

6. U stávajícího objektu (bývalý PS útvar) není dořešeno odkanalizování odpadních vod. Pro zásobení pitnou vodou jsou zde 2 studny, kde je povolen odběr 7 000 m<sup>3</sup>/rok a max. 0,4 l/s. Vypouštění odpadních vod není povoleno. Dříve přes septik do příkopu, kde zasakování, dnes není možné. Bude nutné vybudovat ČOV. Toto sdělení je nutné respektovat popř. s vlastníkem objektu dořešit čištění odpadních vod v návrhu.

#### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

Nebyly zcela splněny podmínky k návrhu zadání ÚP – viz body 1, 4 vyjádření z 10.1.2019, č.j.: 3439/2018 – OŽP/TC, tzn:

1. V ÚP nejsou evidovány VKP registrované dle § 6 zák. č. 114/1992 Sb., např. kolem Jánského zámečku, proto je nutné je doplnit do ÚP dle podkladů MěÚ Planá a ve způsobu využití ploch je vést optimálně v NP (plochy přírodní).

2. ÚSES (v textu dle metodiky 2017) mimo CHKO Český les

a) Regionální úroveň

- v RBK 1039 vloženo LBC 6 (již existovalo LBC 1039/1 Štruncova hvězda, vysvětlit nesoulad), území pstruhových rybníčků vypuštěno z RBK, změny nutno odsouhlasit s OŽP Krajského úřadu PK.

b) Lokální úroveň

- nově číslováno, proto do grafické části promítnout i staré značení uváděné v textové části (např. v závorce),

- u biocenter doplnit výměru, popř. parcely,

- návaznost ÚSES regionální a lokální úrovně na sousední k.ú.– doplnit do návrhu,

3. Regulace zástavby s ohledem na krajinný ráz

- u halových objektů omezit na max. 8 (10) m (v návrhu výška 15, příp. 14 m),

- u T1 výška stožárů max. 25 m, pokud bude ponecháno, pak vyhradit možnost posouzení dle § 12 ZOPK,

- vyloučit stavby větrných elektráren.

#### **Z hlediska odpadového hospodářství**

- doporučujeme posoudit plochu pro zřízení kompostárny.

#### **Vyhodnocení:**

#### **Z hlediska vodoprávního úřadu:**

1.

po ověření v ÚAP ORP Tachov je ochranné pásmo zejména na hranici katastrálního území, lokální drobné odchylky s ohledem na měřítko splývají s touto hranicí, v lokalitě není navrhován záměr, jedná se limit v území, po konzultaci doplněno v legendě grafické části u OP vod. zdroje II.stupně – stav – na okraji správního území s k.ú. Žďár u Tachova, **požadavku se vyhovuje;**

2.

část trasy vodovodního přivaděče je v návrhu ÚP zakreslena,

- posouzení a prověření kapacit zařízení a rozvodů technických sítí v závislosti na potřebu kapacit návrhových ploch bylo požadováno již v zadání ÚP, v návrhu se předpokládá nárůst o cca 60 obyvatel,

Dle Plánu vodovodů a kanalizace Plzeňského kraje vodovod zásobuje cca 100 trvale bydlících obyvatel a 40 rekreantů, z prameniště (jímací zářezy) přes sběrné jímky do vodojemu a gravitačně přivaděčem, z hlediska rozvoje, že obec má zpracovaný záměr na rozšíření vodovodní sítě pro novou zástavbu a dále pro odkanalizování obce včetně vybudování ČOV.

Správce infrastruktury nebyl obeslán, není registrován jako oprávněný investor, ale měl možnost se vyjádřit k rozvoji obce. Pořizovatelem byl osloven správce vodovodu (Vodoservis Planá) i vlastník (Město Planá) k navýšení odběru. Předpokládané navýšení se dle projektanta pohybuje v řádu 1-2% kapacity zdroje, kapacita je uváděna cca 770 m<sup>3</sup>/den. Telefonická konzultace dne 22.07.2021, shodně bylo potvrzeno, že stávající kapacita zdroje bude dostačující pro předpokládaný nárůst v obci Broumov a souhlasí s navrženou koncepcí zásobování vodou, sídlo Planá a jeho rozvoj je zásobováno vodou a posilováno ze skupinového vodovodu,

- **do návrhu doplněno** v odůvodnění

Čl. i.7.3.- aktuálně je v obci evidováno cca 140 obyvatel + rozvoj navyšuje o cca 60 obyvatel (v plochách bydlení), tj. cca 1-2-% kapacity zdroje, současná kapacita zdroje je pro rozvoj sídla dostatečná,

- doplněním odůvodnění do textu se **požadavku vyhovuje,**

- návrh ÚP řeší koncepci vybudování kanalizačních stok splaškové kanalizace a plochu pro ČOV s přepadem do vodoteče, do doby vybudování kanalizace a ČOV řešit individuálně do bezodtokových jímek nebo domovní ČOV, s vymezením plochy T – plochy technické infrastruktury, konkrétní technické řešení likvidace odpadních vod bude předmětem dalších PD, nepřísluší řešit v ÚP, ale jen jako informace pro obec, **požadavku se nevyhovuje,**

- **do návrhu doplněno** v odůvodnění

Čl. i.7.4. - vzhledem ke složitosti a rozloze obce, bude vybudování kanalizace v celém území problematická, části sídla nebudou zřejmě napojeny vůbec, zůstane i nadále možná individuální likvidace odpadních vod,

Dle PRVK PK má obec zpracovaný záměr na odkanalizování obce vč. vybudování ČOV, vzhledem velikosti a umístění sídla, není prioritou, proto i nadále bude zatím řešeno individuálně,

- **doporučení se nevyhovuje;**

4.

a) plocha Z 14 s využitím VX pro sádky upravena a zmenšena mimo aktivní zónu, zbývající část navržené plochy je dotčena stanoveným záplavovým územím Q100, proto další aktivity v území budou možné jen dle stanovených regulačních podmínek, za dodržení limitů v území,

- vydané stavební povolení z r. 2001 nepozbylo platnosti z důvodu, že stavba byla zahájena, toto rozhodnutí je aktuálně ve střetu s limity v území - zejména záplavové území s aktivní zónou, regionální ÚSES (veřejný zájem ochrany přírody a krajiny),

- regulativ plochy VX připouští i oplocení, ale plocha Z14 má specifickou podmínku - bez možnosti realizace oplocení, z důvodu zachování funkce regionálního biokoridoru a záplavového území,

- **požadavku se vyhovuje**, plocha Z14 bude zmenšena, v textu s upozorněním na limity v území;

b) plocha SV – Broumovský zámeček je ve stavu vč. vymezení zastavěného území,

- pro vymezené zastavěné území upozornění na aktivní zónu záplavového území,

- v návrhu ÚP je správně vyznačen limit aktivní zóny, provedena oprava chybně vyznačených 2 záplavových území Q100 v celém správním území, platné zpřesněné záplavové území ze dne 22.03.2017,

- oprava průběhu vodního toku u Broumovského zámečku přes zastavěné území, v tomto úseku je vodní tok v korytě dle mapy KN, **požadavku se vyhovuje**;

c) p.p.č. 103 a p.p.č. 1581 (bývalé mlýny) jsou v záplavovém území, jakékoliv záměry musí limity v území respektovat, není potřeba vyhodnocovat, **požadavku se vyhovuje**;

5.

Revitalizace toků ve správním území je v ÚP umožněna, lze uplatnit dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, **požadavku je vyhověno**;

6.

Objekt bývalého PS útvaru je vymezen s využitím pro O – občanské vybavení - stav, kde z hlediska využití území je stanoveno (v regulativu) také pro související dopravní a technickou infrastrukturu, v koncepci odkanalizování – splaškové vody (i.7.4.) je vymezen způsob odkanalizování, jako koncepce v území, **požadavku je vyhověno**;

#### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny:**

1.

- **doplňen** limit v území - registrovaná VKP, **požadavku se vyhovuje**,

-způsob využití území s reg VKP pro zeleň (Z, ZN) v zastavěném území a v nezastavěném území jako plochy lesní (NL) – p.p.č. 969/1, jako plocha NP – p.p.č. 891/4, 891/3, dále p.p.č. 933/1, (TTP s nelesní zelení, niva toku), **požadavku se vyhovuje**,

2.

a) zpřesněný RBK 1039 a vložení LBC – krajský úřad vydal stanovisko pouze k ochraně ZPF, konzultace telefonicky, souhlasí, **není potřeba vyhodnocovat**;

b)

- k novému číslování doplněno v textové části v tabulce biocenter a biokoridorů odpovídající původní označení v závorce, **požadavku se vyhovuje**,

- na základě konzultace dne 15.01.2021 pořizovatele s dotčeným orgánem odsouhlaseno původní označení, **požadavku se vyhovuje**;

- lokální biocentra nebudou vymezeny v ÚP výměrou ani parcelními čísly, nepřísluší ÚP, **požadavku se nevyhovuje**;

- v návrhu ÚP zajištěna návaznost prvků ÚSES na sousední území v grafické i textové části, **požadavku se vyhovuje;**

3.

- výška zástavby je v návrhu regulována, ve správním území je ve výkrese S1 schéma prostorového uspořádání, kde max. navržená výška 1-2(P), tj. 2 nadzemní podlaží s podkrovím, se stanovenou konstrukční výškou 3,5 m, halové objekty max. 10 m (f.6.1.) – snížení projednáno a odsouhlaseno obcí;

- výška technické infrastruktury je stanovena max. 25 m, pro výjimky je vyhrazena možnost posouzení na krajinný ráz (f.6.3.), **požadavku se vyhovuje;**

- pojmy „větrná elektrárna“ a „solární elektrárna“ je v textové části v čl. f.10 definovány, v žádné funkční ploše není vymezeno jako využití pro větrné elektrárny či pro solární elektrárny mimo střechy budov (str. 28 textové části), solární elektrárna je přípustné využití v plochách VD (str. 17) – doplnit na konstrukcích budov, **požadavku se vyhovuje;**

**14/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**, nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň – stanovisko z 06.03.2020, zn.: SPU 086479/2020, doručeno 06.03.2020,

- úřad souhlasí za podmínky – v územním plánu budou vyznačeny, jako technická infrastruktura samostatně, stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení,

- dále v odůvodnění informuje o stavbách – hlavní odvodňovací zařízení s ozn. Broumov II – objekt 0403 a 02, vše pořízené v r. 1987, na kterých je zajišťována běžná údržba, požaduje trasy HOZ zakreslit do koordinačního výkresu jako technická infrastruktura, doporučují v území stavby vodních děl – podrobné odvodňovací zařízení uvést v textové i grafické části (plochy odvodnění/meliorované),

-u pozemků ve správě Státního pozemkového úřadu požadují nevkládat předkupní právo,

#### **Vyhodnocení:**

- v návrhu ÚP doplněna hlavní odvodňovací zařízení v grafické části (výkres O2 i koordinační výkres) i v textové části, plochy odvodnění – stav jsou z důvodu přehlednosti již vyznačeny v návrhu ÚP ve výkrese O2 – výkres předpokládaného záboru půdního fondu, **požadavku se vyhovuje;**

- v návrhu ÚP nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s předkupním právem, **požadavku je vyhověno;**

**15/ Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje**, Škroupova 18, 306 13 Plzeň – stanovisko z 28.04.2021, č.j.: PK-RR/1699/21, doručeno dne 28.04.2021,

- projednaný návrh není v rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, ve znění její 5. aktualizace ze dne 11.09.2020, požaduje upravit číslování aktualizací,

- z hlediska Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění aktualizace č. 4 s účinností dne 24.01.2019, je území zařazeno do specifické oblasti SON 1 Český les s cílem posilovat sídelní funkci, podporovat formy rekreace a druhého bydlení, vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit za současné ochrany cenného životního prostředí Českého lesa.

Konstatuje nesoulad s návrhem ÚP Broumov, kde je v kapitole f.3. vyloučeno umísťovat stavby pro rekreaci v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, a to bez detailnějšího odůvodnění. Je žádoucí toto buď odůvodnit, nebo omezení staveb vypustit.

Z hlediska konkrétních záměrů v území byl převzat a zpřesněn záměr rekonstrukce komunikace II/201 v koridoru 100m včetně zúžení v zastavěné části obce. Tento koridor je prověřován v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK



a vzhledem k již proběhlým úpravám je pravděpodobné jeho vypuštění. Záměr bude konzultován s německou stranou.

Z hlediska nadregionálního a regionálního ÚSES je deklarováno převzetí z dat ÚAP s minimálními změnami. Zde je třeba vzít v potaz stanovisko AOPK a zajistit zpřesnění autorizovanou osobou, příp. si vyžádat doplňující souhlasné stanovisko tak, aby bylo vymezení v souladu s platnými metodikami.

Metodicky doporučeno zvážit možné dopady do území při velkorysém stanovení max. zastavění pozemků stavbami bez ohledu na velikost stavebního pozemku.

Odbor regionálního rozvoje vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov, a shledal výše uvedené podněty k úpravě předložené dokumentace, před zahájením řízení o ÚP Broumov.

Vyhodnocení:

- v čl b.1 - doplněno:

.... ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (PÚR ČR)

- aktualizace č. 1, usnesením č. 276,

- aktualizace č. 2 a 3, usnesením č. 629 a 630,

- dne 17.08.2020 vláda ČR schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 833, se závazností od 11.9.2020.

Dále v textové části doplněna poslední aktualizace č. 5 **-požadavku se vyhovuje;**

- v ÚP odůvodněno vyloučení umístování staveb dle § 18 odst. 5, v textové části odůvodnění,

**- požadavku se vyhovuje;**

-v čl. i.10.3. – Koncepce návrhu ÚSES

- podkladem pro zpracování nová metodika ÚSES (2017), dále doplněno původní označení jednotlivých prvků a návaznost na sousední správní území, jedná se o požadavky výše uvedených orgánů ochrany přírody a krajiny, **požadavku se vyhovuje,**

- zpřesnění je již v návrhu v hlavním a koordinačním výkresu, odsouhlaseno e-mailem CHKO Český les,

- metodické doporučení na stanovení maximálního zastavění pozemků bez ohledu na velikost stavebního pozemku, odůvodněno (i.12) stanovení podmínek pro prostorové uspořádání, zejména pro objekty pro bydlení a rodinnou rekreaci, **požadavku se vyhovuje;**

Další připomínky nebyly pořizovateli k návrhu pro společné jednání doručeny.

#### **Veřejné projednání:**

Požizovatel veřejnou vyhláškou oznámil dne 26.11.2021, č.j.: 3792/2021 – OVÚP/TC, doručení a zveřejnění návrhu ÚP Broumov pro veřejné projednání – datum vyhotovení IX/2021.Tato vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele dne 26.11.2021 a bude a svěřena dne 13.01.2022, dále elektronicky dálkovým přístupem na adrese pořizovatele na webu Města Tachov ve shodném termínu: [www.tachov-mesto.cz/uzemni/Navrh-UP-Broumov-VP-09-2021.zip](http://www.tachov-mesto.cz/uzemni/Navrh-UP-Broumov-VP-09-2021.zip).

VV vyvěšena také na úřední desce obce Broumov od 23.12.2021. V oznámení byl uveden termín, místo, kontaktní údaje, kde je možné nahlížet do dokumentace návrhu ÚP Broumov, dále poučení, že 15 dnem ode dne vyvěšení na úřední desce pořizovatele se považuje vyhláška za doručenu (tj. 11.12.2021). Ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit písemné připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem

řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti může uplatnit námitky na adresu pořizovatele. Veřejné projednání se konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení VV, lhůta splněna (§52 odst.1SZ).

Dále pořizovatel dne 26.11.2021 oznámil veřejné projednání o návrhu ÚP Broumov – datum IX/2021, datum konání ve čtvrtek dne 06.01.2022 od 13 hodin v sále obecního úřadu Broumov č.p. 75. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k předloženým návrhům k částem, které byly od společného jednání změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 13.01.2022. V oznámení bylo uvedeno místo, termín, kontakty, také že k nahlédnutí v tištěné podobě je možné u pořizovatele a na úřadu obce Broumov a elektronicky na webu Města Tachov (dálkový přístup). Toto oznámení bylo zasláno jednotlivě obci, vybraným dotčeným orgánům, krajskému úřadu a oprávněným investorům, zapsaným aktuálně v databázi PK pro dotčené území 26.11.2021 a projektantovi. Nejpozději bylo oznámení doručeno dne 30.11.2021, tj. doručení nejméně 30 dnů před konáním veřejného projednání, lhůta splněna (§52 odst. 1 SZ).

V obou oznámeních je upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům, požadavkům či připomínkám se nepřihlíží. Dále, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR, v aktuálním znění nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

K návrhu pro veřejné projednání bylo doručeno a vyhodnoceno:

**1/ DIAMO, s.p.,** Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, o.z. Správa uranových ložisek, Příbram – dokument ze dne 06.12.2021, zn.: D300/08645/2021/OSLB, doručeno dne 06.12.2021,

- v zájmovém území nemáme vyhlášen dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, nemáme námitky k udělení souhlasu k ÚP;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**2/ Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského,** 17. Listopadu 1926/1, 301 00 Plzeň – stanovisko ze dne 10.12.2021, č.j.: SBS 51080/2021/OBÚ-06, doručeno dne 14.12.2021,

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Broumov;

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**3/ AOPK ČR, RP Správa CHKO Český les,** Malá 9, 301 00 Plzeň – doručeno e-mailem dne 06.01.2022 – omluva z jednání, k návrhu nemá připomínek,

**Vyhodnocení:** souhlasné, vzato na vědomí;

**4/ MO ČR – Sekce správy a řízení organizací MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,** Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – stanovisko ze dne 10.01.2022, zn.: 130508/2021-7460-OÚZ-PHA, doručeno dne 10.01.2022,

Souhlasí s navrženými změnami v rámci návrhu ÚP Broumov, protože nejsou v rozporu se zájmy MO, uplatňuje připomínku a ve veřejném zájmu žádá o doplnění limitů a zájmů MO – ČR do ÚPD:

Celé řešené území obce se nachází ve vymezeném území MO:

- **OP radaru PVO, které je nutno respektovat podle ust. § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zák.č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO – viz ÚAP – jev 102a.**

MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO a do grafické části – koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb – dle ÚAP jev 119, kde je možné umístit a povolit uvedené stavby je na základě závazného stanoviska MO,

MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku:

**„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Limit „OP radaru PVO“ (jev 102a dle ÚAP) je v návrhu ÚP Broumov respektován a zpracován.**

Ministerstvo obrany požaduje do návrhu ÚP zpracovat i jev 119, a to do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kap. Zvláštní zájmy MO a také do grafické části ÚPD – poznámkou pod legendu koordinačního výkresu:

**„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

#### **Vyhodnocení:**

v textové části v kap. i.17 – Zvláštní zájmy Ministerstva obrany upraveny a doplněny limity a zájmy MO-ČR:

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených staveb podle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb (jev 119) jen na základě závazného stanoviska MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terén
- výstavba vodních nádrží
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

do grafické části upravena poznámka u legendy koordinačního výkresu:

**„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.** - požadavku se vyhovuje;

**5/ Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň – vyjádření správce povodí a vodních toků z 10.01.2022, zn.: PVL-2173/2022/340/Če, PVL-1136/2020/SP, doručeno dne 11.01.2022,**

- k návrhu ÚP Broumov má připomínku:

Požaduje zachování oprávnění pro správce vodního toku při správě vodních toků dle § 49 odst. 2, vodního zákona č. 254/2001 Sb., vyhl.č. 178/2012 Sb., v platném znění. Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v souběhu s významným vodním tokem v šířce 8,0 m a s drobným vodním tokem v šířce 6,0 m od břehové čáry vodního toku.

Upozorňuje, že vymezená plocha Z 14 (VX – výroba a skladování) pro umístění sádek, stavby pro obsluhu a oplocení je možno umístit mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území Hamerského potoka.

### **Vyhodnocení:**

v textové části v kap. i.10.6. Ochrana před povodněmi upraveno a doplněno:

... musí být zachován podél toků volný manipulační pruh – **u významných vodních toků v šířce 8,0 m a u drobných vodních toků v šířce 6,0 m od břehové čáry.**

- **přípomínce se vyhovuje;**

**6/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj**, nám. Generála Píky 2110/8, 326 00 Plzeň – stanovisko z 12.01.2022, zn.: SPU SPU 442157/2021, doručeno 13.01.2021,

- úřad souhlasí za podmínky – v územním plánu budou vyznačeny stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení, požaduje vyznačit ve výkresu technické infrastruktury (v koordinačním výkresu) linie staveb vodních děl – HOZ. Dále upozorňuje, že dochází ke střetu HOZ s návrhovou plochou K01a a K01b (obnova rybníků).

### **Vyhodnocení:**

- ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu – O2 jsou zakresleny linií HOZ jako investice do půdy – stav a plochy odvodnění – stav,

- koordinačním výkresu - O1 jsou zakresleny linie HOZ – investice do půdy – stav, plochy odvodnění nejsou v koordinačním výkresu zobrazeny z důvodu přehlednosti,

- **požadavku je vyhověno**, v koordinačním výkresu jsou vyznačeny linie HOZ – stav,

**7/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí**, Hornická 1695, 347 01 Tachov – připomínky k veřejnému projednání návrhu ÚP Broumov z 13.01.2022, č.j.: 3397/2021 – OŽP/TC, doručeno 17.01.2022,

- s připomínkami:

### **Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. Z prameniště Broumov je veden vodovodní přivaděč z vodojemu v lese do Plané a do situace ÚP byla zakreslena jen část trasy vodovodu, trasa není součástí ÚAP. Zakreslení vodovodu požadujeme do ÚP. Dále uvedeny skutečnosti z historie vodovodních řadů v obci Zadní Chodov, do bývalého areálu PS útvaru a do areálu UD Zadní Chodov. Tato vodní díla nebyla nikdy zaměřena. Pořízovateli -OVÚP proto předány mapové podklady ze starých projektů, aby bylo možné zakreslit vodovod do ÚP.

2. K odkanalizování: Je navržena ČOV a vodní nádrž tak, aby vyčištěné odpadní vody byly vypouštěny do vodní nádrže s funkcí stabilizační a retenční. V odůvodnění je uvedeno, že nadále bude možné do doby vybudování výstavby řešit individuální odkanalizování do jímek na vyvážení. K tomu je nutné konstatovat, že došlo k změně vodního zákona v ust. § 5 odst. 3 k řešení odkanalizování objektů a dále k akumulaci a následné využití srážkových vod. Proto prioritou je čištění odpadních vod nejlépe na obecní ČOV a pak na malých domovních ČOV. Z tohoto pohledu by ÚP měl informovat občany a stavebníky o této skutečnosti, aby se nestávalo, že projektant předloží návrh odkanalizování do jímky na vyvážení a musí se projekt přepracovat.

### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

V návaznosti na naše připomínky po společném jednání z 05.03.2020, č.j. 179/2020 – OŽP/TC a prostudování návrhu do veřejného projednání uvádí následující:

1. pro změny vymezení ÚSES regionální úrovně platí, že by je měl odsouhlasit Krajský úřad PK, odbor ŽP.

2. U lokálních prvků ÚSES (alespoň o biocenter) by bylo vhodné doplnit výměru a popř. parcelní čísla.

3. V textové části ÚP uvést existenci Přírodního parku Český les.

#### **Z hlediska odpadového hospodářství**

- doporučení posoudit plochu pro zřízení kompostárny se návrh nezabývá.

#### **Vyhodnocení:**

##### **Z hlediska vodoprávního úřadu**

1. Na základě poskytnutých dokumentů z archivu do ÚAP zakresleny vodovodní řady na území (linií, schematicky, bez geodetického zaměření) a následně doplněny do návrhu ÚP,

- požadavku se vyhovuje;

2. V kap. i.7.4 – Odkanalizování – splaškové vody bude upraveno-

**Do doby realizace splaškové kanalizace bude nakládání s odpadními vodami z rozvojových ploch řešeno individuálně přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě neproveditelnosti lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění.**

- požadavku se vyhovuje;

##### **Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny**

1. Krajský úřad PK – odbor ŽP ve stanovené lhůtě neuplatnil stanovisko, má se za to, že ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona s návrhem souhlasí.

- jedná se o upozornění, není vyhodnocováno;

2. Zpřesnění prvků ÚSES zpracovala odborně způsobilá osoba, jak je uvedeno v textové části dle Metodiky vymezení ÚSES (MŽP, březen 2017), obsahuje popisnou část jednotlivých prvků. Vymezení prostorových údajů, či parcelní čísla pozemků přísluší do Plánu systému ekologické stability (dříve Generel), popř. do Komplexních pozemkových úprav. Jedná se o podrobnost, která nepřísluší ÚPD.

- požadavku se nevyhovuje;

3. Do kap. i.10.9. Ochrana přírodních hodnot ... - bude doplněno k vyjmenovaným hodnotám kromě PR Broumovská bučina a CHKO Český les

- **Přírodní park Český les**, který zasahuje východní část správního území,

- požadavku se vyhovuje;

- pořizovatel konzultoval návrh vyhodnocení s OŽP dne 31.01.2022, s návrhem souhlasí;

Další připomínky, požadavky nebyly pořizovateli k návrhu pro veřejné projednání doručeny.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Broumov vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v platném znění.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce