

SWOT-3 analýzy prioritních oblastí v ORP Tachov – MAP I

Prioritní oblasti:

- předškolní vzdělávání a péče
- základní vzdělávání
- zájmové, umělecké a neformální vzdělávání
- spolupráce aktérů vzdělávání

A) PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A PÉČE

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Mateřské školy si svým zaměřením navzájem nekonkurují, ale doplňují se, vnímají potřeby rodičů.</p> <p>2. Vedení MŠ má snahu zabezpečit zabezpečuje dostupnou a kvalitní výchovu dětí v mezích aktuálních možností.</p> <p>3. Stabilní kvalifikovaní pedagogové jsou zárukou udržení a zvyšování dostupnosti a kvality výchovy dětí a usnadnění jejich přechodu do ZŠ.</p>	<p>1. Není dostatečná kapacita MŠ, chybějí finanční prostředky na výstavbu, rekonstrukce, modernizace objektů a vybavení MŠ včetně chybí peníze na vybavení venkovních prostor vzhledem k připravovaným systémovým změnám (inkluzí, povinná docházka).</p> <p>2. Nedostatek prostředků na zaměstnance - vysoký počet dětí ve třídě na 1 pedagoga (při začlenění dvouletých dětí není prostor pro předškolní vzdělávání). Vedení škol se musí zároveň věnovat výchově dětí - nedostatek kapacit na management, plánování a získávání zdrojů pro další rozvoj.</p> <p>3. Nedostatečná Ne vždy dostatečná podpora pedagogicko- psychologické poradny (dlouhé čekací lhůty nerespektující harmonogram přijímání dětí do ZŠ, v poradně je nedostatek zaměstnanců, chybí individuální zpětná vazba), chybí spolupráce mezi MŠ, předávání zkušeností.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. V ORP Tachov existuje speciální mateřská škola, která může nabídnout ostatním MŠ v ORP příklady dobré praxe a účast na společných aktivitách.</p> <p>2. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností, spolupráce, vzdělávání, možnost podpory rozvoje MŠ z OP VVV a IROP.</p> <p>3. Spolupráce REVIS v Tachově s NIDV NPI a KCVJŠ na dalším vzdělávání ředitelů a pedagogických i nepedagogických pracovníků na území ORP. Možnost přeshraniční spolupráce (návštěvy MŠ – příklady dobré praxe).</p>	<p>1. Nezáskání finančních zdrojů na přípravu inkluze a další rozvoj. Nezáskání finančních zdrojů na energie (energetická krize).</p> <p>2. Nedostatek pedagogů, odborného personálu (logoped, speciální pedagog, psycholog).</p> <p>3. Nesoulad mezi centrálně podporovanými aktivitami a potřebami MŠ v regionu, nezvládnutí- administrativní náročnosti nebo pochybení při realizaci dotačních projektů. V případě větší migrační vlny cizinců může nastat problém s umístěním dětí do MŠ.</p>

B) ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Existující spolupráce s institucemi v regionu - městské knihovny, Dům dětí a mládeže, REVIS a Muzeum Českého lesa v ORP podporují čtenářskou gramotnost (soutěže, besedy, přednášky, kurzy). Školy se zapojují do matematických a jiných soutěží (regionálních, republikových).</p> <p>2. Existence středních škol technického zaměření na území ORP Tachov (průmyslová škola, SOU) – perspektiva dalšího vzdělávání žáků v regionu v poptávaných oborech na trhu práce.</p> <p>3. Speciální škola v Tachově – fungující systém péče o děti a žáky se SVP (začleňování dětí probíhá ve spolupráci s ostatními školami při společných aktivitách).</p>	<p>1. Nedostatek finančních prostředků na výstavbu, rekonstrukce a modernizace objektů a vybavení ZŠ včetně jejich zázemí (jídelny a družiny, zahrady, hřiště a oplocení apod.).</p> <p>2. Nedostatek pedagogů (jazyky, matematika, fyzika), pedagogické mzdy, chybí čas pro profesní rozvoj. Absence soukromého školství v regionu – není konkurence pro státní školy.</p> <p>3. Inkluze klade na pedagogy vysoké nároky, aby udrželi kvalitu výuky ve třídě (asistenti mnohdy narušují průběh hodiny). Malá podpora nadaných dětí.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností, spolupráce, vzdělávání, možnost podpory rozvoje ZŠ z OP VVV a IROP.</p> <p>2. Spolupráce REVIS v Tachově s NIDV NPI a KCVJŠ na dalším vzdělávání ředitelů a pedagogických i nepedagogických pracovníků na území ORP. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>3. Navázání spolupráce s pedagogickými fakultami při hledání nových pedagogů pro ZŠ. Vytvoření náborového systému (přednost v bytovém pořadníku, finanční příspěvek apod.)</p>	<p>1. Nezískání finanční podpory na realizaci projektových záměrů, nedostatek pedagogů s potřebnou aprobací, neochota některých pedagogů se dále vzdělávat a měnit zavedené postupy. Hrozí pokles reálné mzdy vlivem inflace, mladí učitelé nebudou chtít nastoupit do školství.</p> <p>2. Nárůst problémového chování žáků, nespolupracující rodiče, nepřijetí systémových změn aktéry ve vzdělávání.</p> <p>3. Možné negativní dopady inkluze - narušení dosud fungujícího systému péče o děti a žáky se SVP a snížení kvality vzdělávání dětí a žáků.</p>

C) ZÁJMOVÉ, UMĚLECKÉ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Existence řady subjektů na území ORP Tachov, např. DDM, KOTEC, které poskytují zájmové nebo neformální vzdělávání dětí a žáků.</p> <p>2. Zavedená tradice uměleckých a sportovních aktivit. Tachovského dětského sboru a Dechového orchestru mladých.</p> <p>3. Spojení ZUŠ Tachov s historickými prostory tachovského zámku.</p>	<p>1. Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce a modernizace objektů včetně venkovních prostor a vybavení.</p> <p>2. Nedostatek pedagogů uměleckých oborů.</p> <p>3. Nedostatek prostředků na provozování těchto aktivit.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. Využití dotačních prostředků.</p> <p>2. Spolupráce s mateřskými a základními školami. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>3. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností.</p>	<p>1. Nezájem dětí a rodičů o umělecké a sportovní aktivity dětí. Nedostatek financí ze strany rodiny. Preference digitální zábavy.</p> <p>2. Nedostatek odborných pracovníků v regionu.</p>

D) SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Ochota aktérů vzdělávání ORP Tachov spolupracovat. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>2. Podmínky pro setkávání (prostory).</p> <p>3. Pořádání tradičního Veletrhu pracovních příležitostí v Tachově, kde se představují, SOU, OU, SOŠ, NNO, podniky (perspektiva budoucího uplatnění žáků).</p>	<p>1. Zatím nedostatečná spolupráce mezi školami a NNO.</p> <p>2. Nedostatek zdrojů (materiálních, finančních, personálních, časových) na koordinaci aktivit spolupráce.</p> <p>3. Nedostatečně vytvořený systém podpory kariérového poradenství ve školách.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov – podpora spolupráce, sdílení zkušeností, plánování, vzdělávání.</p> <p>2. Využívání prostor komunitního centra a prostor zřizovatelů v Tachově ORP pro společná setkávání, vzdělávání a aktivity.</p> <p>3. Potenciál spolupráce mezi školami, ZUŠ a NNO.</p>	<p>1. Nezájem aktérů vzdělávání o spolupráci.</p> <p>2. Časová vytíženost aktérů vzdělávání.</p> <p>3. Nedostatek finančních prostředků na společné aktivity.</p>