



Příloha č. 1 k 4. výstupu z jednání PS F

## SWOT analýza – „Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků“

<b>S – silné stránky (strengths)</b>	<b>W – slabé stránky (weaknesses)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Flexibilita, osobní nasazení a dostatečná odbornost pedagogů</li><li>• Široká nabídka vzdělávacích programů pro pedagogy</li><li>• Zájem pedagogů o další vzdělávání</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek některých aprobačních možností v kvalifikovaném studiu – speciální pedagogika)</li><li>• Nízký počet mužů jako pedagogů</li><li>• Nedostatek dalších motivačních nástrojů (např. byty pro nastupující pedagogy)</li><li>• Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků)</li><li>• Malá podpora regionálního školství</li></ul>
<b>O – příležitosti (opportunities)</b>	<b>T – hrozby (threats)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dotace a granty</li><li>• Nárůst online vzdělávacích akcí, kdy odpadá nutnost dojíždění</li><li>• Využití mentoringu</li><li>• Navýšení kompetencí ředitelů škol vůči učitelům a rodičům</li><li>• Pobídka regionálního školství (např. náborové příspěvky)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Narůstající administrativa v důsledku požadavků MŠMT, kraje a zřizovatele</li><li>• Nedostatek respektu společnosti k pedagogickým pracovníkům</li><li>• Časté reformy ve školství a zvyšující se požadavky na administrativu na úkor vzdělávacího procesu</li><li>• Nedostatečný počet kvalifikovaných pedagogů na trhu práce</li><li>• Nedostatečná motivace a podpora pedagogů od vedení školy</li><li>• Nedostatečné zastoupení pedagogů v době jejich dalšího vzdělávání</li><li>• Nedostatek financí na další vzdělávání pedagogů napříč všemi problémovými oblastmi</li><li>• Naplňování inkluzivních opatření na úkor nadaných žáků</li><li>• Zařazení Tachovska jako přechodového regionu</li></ul>