

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov

Analytická část

– verze aktuální k 27.6.2023

Registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022995



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov,
registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022995



Obsah

1	Úvod	3
2	Obecná část analýzy	4
2.1	Základní informace o území ORP Tachov	4
2.2	Charakteristika školství na území ORP Tachov	8
2.3	Charakteristika sociální situace na území ORP Tachov	15
2.4	Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v oblasti vzdělávání	18
3	Specifická část analýzy	22
3.1	Témata MAP III na území ORP Tachov	22
3.2	Analýza dotčených skupin	23
3.3	Analýza rizik	26
4	Východiska pro strategickou část	29
4.1	Vymezení prioritních a problémových oblastí rozvoje vzdělávání ORP Tachov	29
4.2	Informace o stávajícím stavu gramotností a inkluзивity	30
4.3	SWOT analýzy prioritních oblastí	32
4.3.1	SWOT-3 analýzy prioritních oblastí v ORP Tachov – MAP I - aktualizace	32
4.3.2	Povinné SWOT analýzy pro klíčová témata dle pravidel pro MAP III	37
4.3.2.1	Podpora čtenářské gramotnosti	37
4.3.2.2	Podpora matematické gramotnosti	39
4.3.2.3	Rozvoj potenciálu každého žáka	41
4.3.2.4	Podpora pedagogických, didakt. a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání	43
4.3.3	SWOT analýzy pro další témata	45
4.3.3.1	Rovné příležitosti	45
4.3.3.2	Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků	47
4.3.3.3	Rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání, včetně podpory nadaných žáků	49
4.3.3.4	Rozvoj digitálních kompetencí dětí, žáků a pedagogů	51
4.3.3.5	Rozvoj poradenských služeb pro děti a žáky	53
4.3.3.6	Rozvoj jazykových kompetencí dětí a žáků	55
4.3.3.7	Infrastruktura – výstavba, rekonstrukce, vybavení, modernizace	57
4.3.3.8	Podpora spolupráce MŠ a ZŠ	60
4.3.3.9	Podpora spolupráce škol a dalších aktérů ve vzdělávání	62
4.3.3.10	Podpora spolupráce rodiny a školy	64
4.3.3.11	Podpora aktivit pro rozvoj regionální identity	66
4.3.3.12	Přeshraniční spolupráce	68
4.4	Informace o potřebách investic	70
5	Závěr	71



1 Úvod

Analytická část je jedním z hlavních výstupů projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov a je základem pro strategické plánování na daném území, jedná se o součást finálního dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov. Hlavní závěry analytické části byly prodiskutovány na jednání pracovních skupin a celá analytická část prošla konzultačním procesem s širokou veřejností prostřednictvím webové a facebookové stránky projektu a následně byla schválena řídicím výborem.

Na území ORP Tachov byl realizován projekt MAP I, který byl analytický a jehož finální dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov byl schválen v lednu roku 2018, proto bylo nutné analytickou část aktualizovat podle nových dat a skutečností. Projekt MAP I zajišťovala MAS Zlatá cesta, o.p.s. Navazující projekt MAP II, který měl být implementační, se bohužel na ORP Tachov neuskutečnil, což zapříčinilo problémy školám při žádostech o finanční příspěvky v rámci OP VVV a nerozvíjela se spolupráce a vzájemná komunikace škol a dalších aktérů vzdělávání vzniklá díky projektu MAP I. Realizátorem projektu MAP III je město Tachov.

Průběh aktualizace analytické části spočíval nejprve v přípravě podkladů, kterou zajistil realizační tým projektu. Základní statistické údaje byly čerpány z údajů Českého statistického úřadu a údajů poskytnutých především odborem Školství a památkové péče města Tachov. Významným podkladem byla na základě doporučení Národního pedagogického institutu, který zajišťuje metodickou podporu akčnímu plánování, také analytická zpráva pro území ORP Tachov, kterou zpracovala sociologická výzkumná organizace PAQ Research. Podklady byly následně předloženy pracovním skupinám, které mimo jiné revidovaly SWOT-3 analýzy problémových oblastí z projektu MAP I, aktualizovaly priority území a vytvořily k nim odpovídající SWOT analýzy, prodiskutovaly problémové oblasti, jejich příčiny a možná nápravná opatření. Realizační tým doplnil informace získané z jednání se zástupci škol a dalšími aktéry ve vzdělávání na území ORP Tachov. Následně byl uskutečněn konzultační proces s širokou veřejností. Finální dokument byl předán řídicímu výboru ke schválení.



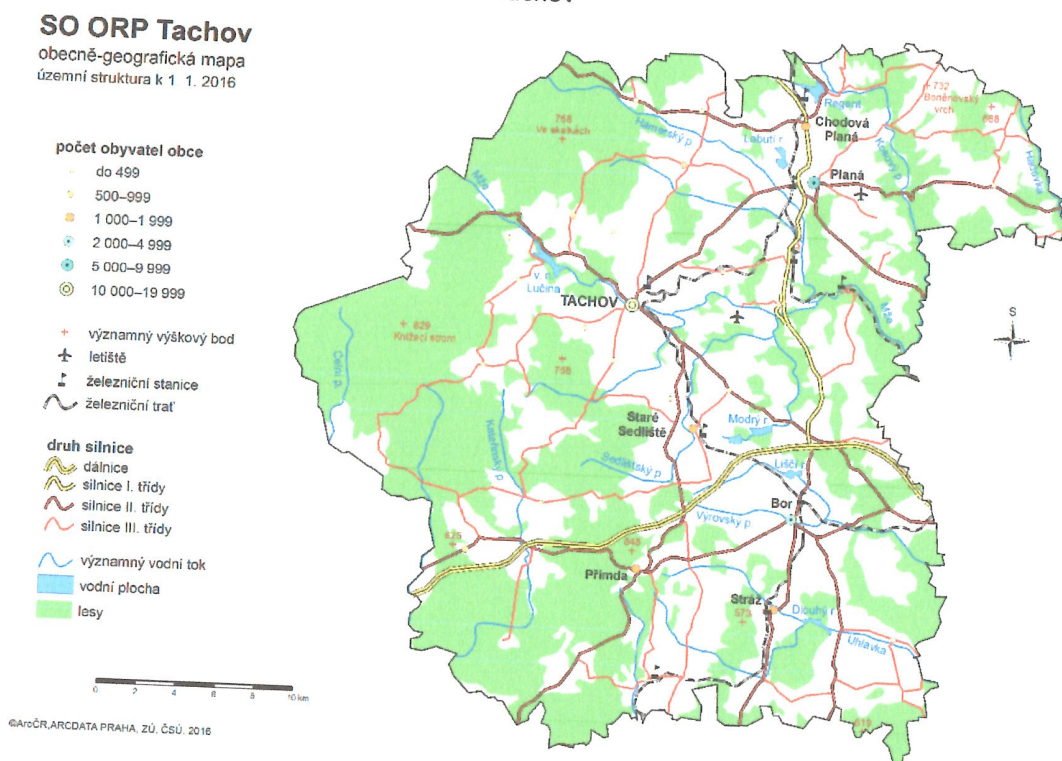
2 Obecná část analýzy

2.1 Základní informace o území ORP Tachov

Správní obvod ORP Tachov se nachází v západní části Plzeňského kraje, sousedí se Spolkovou republikou Německo, Karlovarským krajem a správními obvody Domažlice, Horšovský Týn a Stříbro. Obvod zahrnuje 27 obcí, z nichž čtyři mají statut města – Bor, Planá, Přimda a Tachov a 2 status městyse – Stráž a Chodová Planá.

SO ORP Tachov je největším obvodem v kraji (rozloha: 94 775 ha) a čtvrtým nejméně zalidněným obvodem kraje (hustota zalidnění: 38,2 obyv./km²). K 1.1.2022 bylo na území ORP Tachov evidováno 36 180 obyvatel, každým rokem roste průměrný věk místních obyvatel. Nezaměstnanost obvodu klesla na 3,35 % a nadále mírně klesá zejména díky největším průmyslovým podnikům, mezi které patří GRAMMER CZ, s.r.o. (výroba a montáž opěrek hlavy a dalšího vnitřního vybavení automobilů), IDEAL AUTOMOTIVE Bor, s.r.o. (vývoj a výroba dílů z textilu a plastů pro automobilový průmysl), LOXXESS Bor s.r.o. (služby v oblasti logistiky), dále Eissmann Automotive Česká republika s.r.o. (šití koženého zboží a výroba příslušenství do automobilů - řadicích pák, volantů, ručních brzd apod.) a NOVASPORT spol. s r.o. (výroba lyžařských, trekových a nordic walkingových holí Leki).

Mapa č. 1_Obecně-geografická SO ORP Tachov



Zdroj: www.czso.cz



Tabulka č. 1_Počet obyvatel a průměrný věk obyvatel SO ORP Tachov k 1.1.2022

Název SO ORP	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Tachov	36180	18147	18033	41,9	40,9	43,0

Zdroj: www.czso.cz

Seznam obcí SO ORP Tachov:

Bor, Brod nad Tichou, Broumov, Ctiboř, Částkov, Dlouhý Újezd, Halže, Hošťka, Chodová Planá, Chodský Újezd, Kočov, Lesná, Lestkov, Lom u Tachova, Milíře, Obora, Planá, Přimda, Rozvadov, Staré Sedliště, Staré Sedlo, Stráž, Studánka, Tachov, Tisová, Třemešné, Zadní Chodov.

Mapa č. 2_Obce SO ORP Tachov

SPRÁVNÍ OBLAST ORP TACHOV



Zdroj: www.czso.cz



Tabulka č. 2_Počet obyvatel a průměrný věk obyvatel v jednotlivých obcích SO ORP Tachov k 1.1.2022

Název obce	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Bor	4403	2243	2160	41,4	40,3	42,6
Brod nad Tichou	251	124	127	40,9	40,7	41,1
Broumov	133	70	63	38,7	38,3	39,2
Ctiboř	301	151	150	45,2	43,7	46,8
Částkov	333	173	160	42,4	42,4	42,3
Dlouhý Újezd	392	197	195	39,6	39,7	39,6
Halže	967	497	470	40,1	40,5	39,7
Hošťka	457	244	213	38,9	40,1	37,4
Chodová Planá	1841	965	876	41,5	40,6	42,6
Chodský Újezd	803	398	405	41,6	42,6	40,5
Kočov	215	110	105	36,7	36,6	36,8
Lesná	474	239	235	41,2	40,2	42,1
Lestkov	376	185	191	42,0	41,0	43,0
Lom u Tachova	482	233	249	37,3	38,1	36,5
Milíře	245	127	118	38,7	38,5	38,9
Obora	160	81	79	42,6	42,2	43,1
Planá	5278	2581	2697	42,7	41,5	43,9
Přimda	1486	765	721	38,7	38,7	38,7
Rozvadov	718	352	366	41,1	40,6	41,7
Staré Sedliště	1211	632	579	38,5	37,9	39,2
Staré Sedlo	262	145	117	44,7	44,7	44,6
Stráž	1240	633	607	39,4	38,1	40,7
Studánka	547	286	261	39,4	38,5	40,4
Tachov	12538	6153	6385	43,5	42,1	45,0
Tisová	460	243	217	41,4	40,0	43,0
Třemešné	360	191	169	44,3	42,7	46,2
Zadní Chodov	247	129	118	43,1	42,0	44,4

Zdroj: www.czso.cz



Mapa č. 3_Administrativní rozdělení SO ORP Tachov

SO ORP TACHOV

k 1. 1. 2016



Zdroj: www.czso.cz

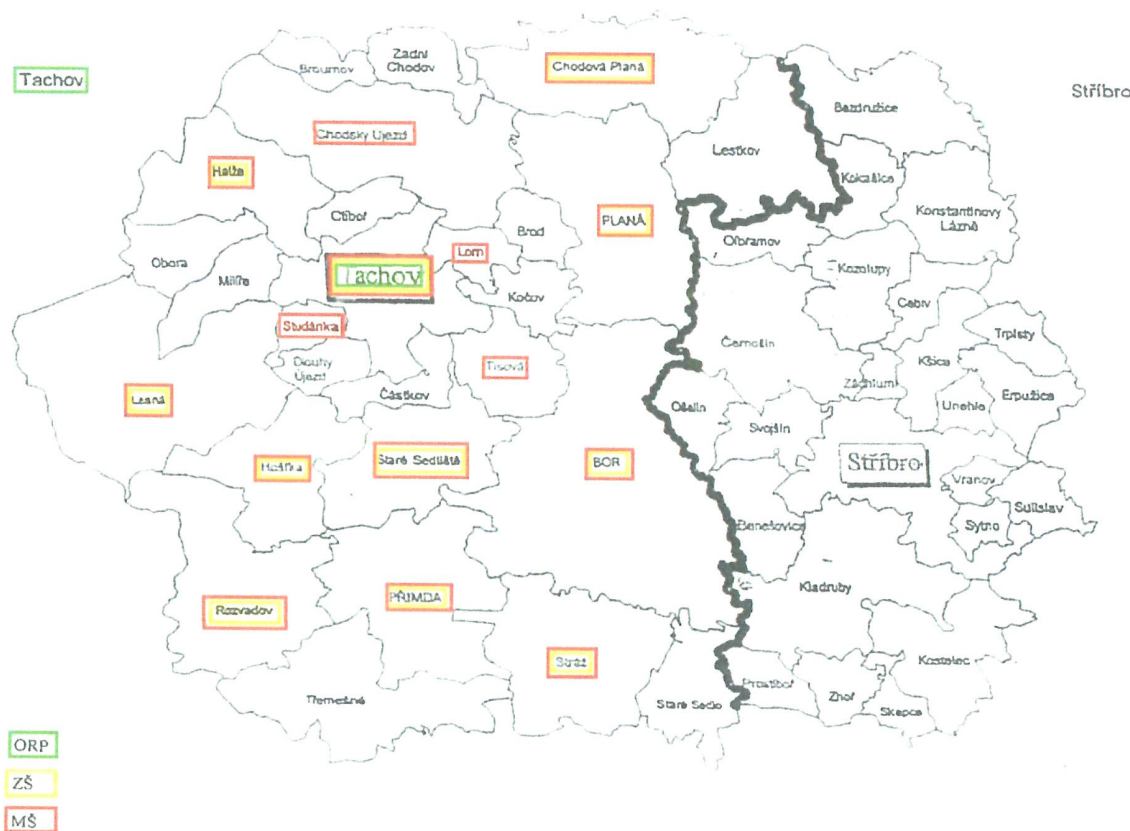


2.2 Charakteristika školství na území ORP Tachov

Data a další informace v této kapitole jsou čerpána převážně z dokumentu „Školství v obvodu obce Tachov s rozšířenou působností - školní rok 2022 – 2023“, který je přístupný veřejnosti na webových stránkách města Tachov.

Na území ORP Tachov působí celkem 38 škol dle IZO (32 dle RED IZO, tzn. 6 ZŠ spojených s MŠ), z toho 13 základních škol, 3 ZŠ zřízené podle §16 odst. 9 školského zákona (Tachov, Planá, Černošín) , 19 mateřských škol, 1 MŠ zřízené podle §16 odst. 9 školského zákona (Tachov) a 2 základní umělecké školy (Tachov, Planá). Základní škola speciální Royal Rengers při Středisku Víteček se nachází v Černošíně, ale sídlo má v Lestkově, a je soukromou školou, zřizovatelem této speciální ZŠ je 15.Přední hlídka Royal Rangers v ČR. V roce 2022 vznikla v Plané soukromá komunitní škola Leela s prvním a druhým stupněm ZŠ, která tuto chvíli čeká na zápis do rejstříku škol MŠMT. Školní vzdělávací plán ZŠ Leela pro školní rok 2022/2023 splňuje kritéria Rámcového vzdělávacího programu podle MŠMT.

Mapa č. 4_Rozmístění MŠ a ZŠ ve SO ORP Tachov



Zdroj: www.tachov-mesto.cz/skoly-a-skolska-zarizeni.html, Školství v ORP Tachov ve školním roce 2022/2023



Tabulka č. 3_Přehled všech MŠ a ZŠ na území SO ORP Tachov podle sídla

Název obce (sídla)	Celkem škol	MŠ	ZŠ	ZŠ speciální	MŠ speciální	ZUŠ
Bor	2	1	1	0	0	0
Halže	2	1	1	0	0	0
Hošťka	2	1	1	0	0	0
Chodová Planá	2	1	1	0	0	0
Chodský Újezd	1	1	0	0	0	0
Lesná	2	1	1	0	0	0
Lestkov	1	0	0	1	0	0
Lom u Tachova	1	1	0	0	0	0
Planá	4	1	1	1	0	1
Přimda	2	1	1	0	0	0
Rozvadov	2	1	1	0	0	0
Staré Sedliště	2	1	1	0	0	0
Stráž	2	1	1	0	0	0
Studánka	1	1	0	0	0	0
Tachov	11	5	3	1	1	1
Tisová	1	1	0	0	0	0
CELKEM	38	19	13	3	1	2

Zdroj: Vlastní šetření, MAP I_Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov

Stále více rodičů požaduje umístění dítěte do MŠ již od 2 let, místní MŠ k tomu však nejsou přizpůsobené, navíc se stále zvyšuje počet dětí, které nebyly přijaty do MŠ z kapacitních důvodů. V neposlední řadě se výrazně zvyšuje také počet dětí cizinců. Zmíněné důvody vedly ke vzniku soukromých dětských skupin. Na ORP Tachov jsou dětské skupiny stále žádanější. V současné době zde působí 6 dětských skupin – 1 v obci Hošťka, 1 v Částkově a 4 v Tachově.



Tabulka č. 4_ Seznam dalších aktérů vzdělávání v ORP Tachov, zejména organizace neformálního a zájmového vzdělávání.

Obec	Název organizace	Typ organizace
Bor	Městská knihovna Bor	Knihovna
	TJ SOKOL Bor	Sportovní zařízení
Halže	TJ Čechie Halže	Sportovní zařízení
Chodová Planá	TJ SLAVOJ Chodová Planá	Sportovní zařízení
Lesná	Obecní knihovna Lesná	Knihovna
Obora	Pionýrská skupina mladých požárníků	Pionýr
Planá	DDM Planá	Dům dětí a mládeže
	Dětský domov Čtyřlístek	Dětský domov
	Městská knihovna Planá	Knihovna
	FK Planá	Sportovní zařízení
	TJ SOKOL Planá	Sportovní zařízení
	ZUŠ Planá	ZUŠ
Přimda	Místní knihovna Přimda	Knihovna
	TJ Tatran Přimda	Sportovní zařízení
Rozvadov	TJ Rozvadov	Sportovní zařízení
Stráž	Místní knihovna Stráž	Knihovna
	TJ SOKOL Stráž	Sportovní zařízení
Studánka	TJ Dynamo Studánka	Sportovní zařízení
	Sportáček	Sportovní zařízení
	Keramika Studánka	Kroužek DDM Tachov
Tachov	DD Tachov	Dětský domov
	DDM Tachov	Dům dětí a mládeže
	Muzeum Českého lesa v Tachově p.o.	Muzeum
	Junák	Skaut
	Klub RELAX	Sociální služby
	KOTEC o. p. s.	Sociální služby
	Mateřský klub Krteček	Mateřský klub
	Městská knihovna Tachov	Knihovna
	REVIS Tachov	Vzdělávací středisko
	Rodinné centrum KATka	Rodinné centrum
	Sportovní sdružení Tachovska	Sportovní zařízení
	Tachovský klub otevřených dveří	Dětský klub
	TJ SLAVOJ Tachov	Sportovní zařízení
	FK Tachov	Sportovní zařízení
	HC Tachov	Sportovní zařízení
	Kraso Tachov	Sportovní zařízení
	Florbal Tachov	Sportovní zařízení
	Plavecký klub Tachov	Sportovní zařízení
	Kojenecké plavání - Rybičky	Sportovní zařízení
	ZUŠ Tachov	ZUŠ

Zdroj: Vlastní šetření, MAP I_Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov

V seznamu jsou uvedeny pouze některé organizace zájmového a neformálního vzdělávání, jedná se o ty nejvíce navštěvované nebo více propagované. Za zmínku stojí jistě také aktivity SDH mnoha obcí ORP Tachov, jelikož zprostředkovávají kroužky pro děti a účastní se s nimi hasičských závodů, jako je například soutěžní hra Plamen. Mezi další organizace působící na OPR patří například Volejbalový klub Tachov, Lukostřelecký klub Tachov, Šachový klub Tachov, Jezdecký klub Tachov, Kroužek železničních modelářů



Tachov, Karatedó Steklý, Rybářský kroužek MO Planá, Aikido DOJO Planá, Sportovní klub policie Planá a další.

Do projektu MAP III je zapojeno 31 škol dle IZO (25 dle RED IZO). Všechny zapojené školy mají svého zástupce v některé z pracovních skupin, vybrané školy mají zastoupení také v řídicím výboru MAP III.

Tabulka č. 5_Přehled všech MŠ a ZŠ na území SO ORP Tachov a jejich zapojení do projektu MAP III

Č.	Škola	Zástupce v PS MAP III	Zástupce v ŘV MAP III	Typ školy	Zřizovatel	IZO	RED IZO
1	Mateřská škola Bor	ANO	NE	MŠ	město Bor	164000259	664000240
2	Mateřská škola Chodský Újezd	NE	NE	MŠ	obec Chodský Újezd	107546299	650055446
3	Mateřská škola Lom u Tachova	ANO	NE	MŠ	obec Lom u Tachova	107546710	600073602
4	Mateřská škola Planá	ANO	NE	MŠ	město Planá	107546337	600073416
5	Mateřská škola Přimda	ANO	NE	MŠ	město Přimda	107546361	600073661
6	Mateřská škola Rozvadov	ANO	NE	MŠ	obec Rozvadov	107546370	600073432
7	Mateřská škola Stráž	ANO	NE	MŠ	městys Stráž	107546426	600073467
8	Mateřská škola Studánka	ANO	ANO	MŠ	obec Studánka	107546566	600073548
9	Mateřská škola Tachov, Pošumavská	ANO	ANO	MŠ	město Tachov	107546728	600073726
10	Mateřská škola Tachov, Prokopa Velikého	ANO	NE	MŠ	město Tachov	107546531	600073530
11	Mateřská škola Tachov, Sadová	ANO	NE	MŠ	město Tachov	108015017	600073637
12	Mateřská škola Tachov, Stadtrodská	ANO	NE	MŠ	město Tachov	107546752	600073611
13	Mateřská škola Tachov, Tyršova	ANO	NE	MŠ	město Tachov	107546574	600073556
14	Mateřská škola Tisová	NE	NE	MŠ	obec Tisová	107546400	600073670
15	Mateřská škola Halže	ANO	NE	MŠ integrovaná se ZŠ	obec Halže	107546515	650049691
16	Základní škola Halže			neúplná: 1.-5. ročník ZŠ integrovaná s MŠ		102464006	650049691
17	Mateřská škola Hošťka	ANO	NE	MŠ integrovaná se ZŠ	obec Hošťka	115900268	600073955
18	Základní škola Hošťka			neúplná: 1.-5. ročník ZŠ integrovaná s MŠ		102464022	600073955
19	Mateřská škola Chodová Planá	ANO	NE	MŠ integrovaná se ZŠ	městys Chodová Planá	107546281	650053486
20	Základní škola Chodová Planá			neúplná: 1.-5. ročník ZŠ integrovaná s MŠ		102464031	650053486
21	Mateřská škola Lesná	ANO	NE	MŠ integrovaná se ZŠ	obec Lesná	107546523	600073971
22	Základní škola Lesná			neúplná: 1.-5. ročník ZŠ integrovaná s MŠ		102464073	600073971
23	Mateřská škola Staré Sedliště	ANO	NE	MŠ integrovaná se ZŠ	obec Staré Sedliště	150015305	600073742
24	Základní škola Staré Sedliště			neúplná: 1.-5. ročník ZŠ integrovaná s MŠ		048327191	600073742
25	Mateřská škola, Tachov, Petra Jilemnického	ANO	NE	MŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	Plzeňský kraj	107546558	600023117
26	Základní škola, Tachov, Petra Jilemnického			úplná: 1.-9. ročník ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona		102464359	600023117
27	Základní škola Bor	ANO	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Bor	102464162	600073831
28	Základní škola Planá	ANO	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Planá	102464189	650048504
29	Základní škola Přimda	ANO	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Přimda	102464201	600073866
30	Základní škola Rozvadov	NE	NE	neúplná: 1.-5. ročník ZŠ	obec Rozvadov	102464103	600073807
31	Základní škola Stráž	NE	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	městys Stráž	102464227	600073874
32	Základní škola Tachov, Hornická	ANO	ANO	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Tachov	102464286	600073904
33	Základní škola Tachov, Kostelní	ANO	ANO	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Tachov	102464308	600073921
34	Základní škola Tachov, Zářečná	ANO	ANO	úplná: 1.-9. ročník ZŠ	město Tachov	102464294	600073912
35	Základní umělecká škola, Planá	NE	NE	ZUŠ	Plzeňský kraj	102464511	600002756
36	Základní umělecká škola, Tachov	ANO	ANO	ZUŠ	Plzeňský kraj	102464456	600002764
37	Střední škola živnostenská a Základní škola, Planá	NE	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	Plzeňský kraj	102464367	600009971
38	Základní škola speciální Royal Rangers při Středisku Víteček	NE	NE	úplná: 1.-9. ročník ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	15.Přední hlídka Royal Rangers v ČR	151038201	651038197

Zdroj: Vlastní šetření, Rejstřík škol a školstých zařízení



Tabulka č. 6_Přehled možností navazujícího vzdělávání v ORP Tachov

Obec	Škola	Nabízené obory	Délka studia v letech	Ukončení
Tachov	Gymnázium	Přírodovědné nebo humanitní zaměření	6	maturita
	Střední průmyslová škola	Strojírenství	4	maturita
		Informační technologie	4	maturita
		Mechanik elektrotechnik	4	maturita
		Technická zařízení budov	4	maturita
		Mechanik seřizovač	4	maturita
		Nástavbové studium - podnikání (dálková forma)	3	maturita
		Strojní mechanik	3	výuční list
		Obráběč kovů	3	výuční list
		Elektrikář - silnoproud	3	výuční list
		Elektromechanik pro zařízení a stroje	3	výuční list
		Truhlář	3	výuční list
		Zedník	3	výuční list
		Bor	Střední škola Bor	Mechanik opravář motorových vozidel - automechanik
Opravář zemědělských strojů	3			výuční list
Kuchař - čišník	3			výuční list
Nástavbové studium - Podnikání (denní forma)	2			maturita
Nástavbové studium - Podnikání (dálková forma)	3			maturita
Planá	Střední odborné učiliště	Praktická škola jednoletá	1	vysvědčení
		Cukrář	3	výuční list
		Krejčí	2	výuční list
		Operátor skladování	3	výuční list
		Malířské a natěračské práce	3	výuční list
		Pečovatelské služby	3	výuční list
		Ošetřovatel	3	výuční list
		Spojový mechanik	3	výuční list
		Stravovací a ubytovací služby	3	výuční list
		Tesařské práce	3	výuční list
		Zednické práce	3	výuční list
		Nástavbové studium - Podnikání (denní forma)	2	maturita

Zdroj: Vlastní řešení, MAP I_Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov_aktualizováno dle šk. roku 2022/2023



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Mateřské školy v ORP Tachov v číslech

Ve SO ORP Tachov působí celkem 20 mateřských škol, z toho je 1 MŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona (Tachov) a MŠ Planá jsou složeny ze dvou pracovišť. V roce 2022/2023 navštěvuje mateřské školy nejvíce děti za sledované období 2011-2023. Průměrně připadá 11 dětí na jednoho učitele a ve třídě je průměrně 23 dětí. Zvýšil se počet dětí jiného státního občanství, zejména dětí vietnamské a ukrajinské národnosti.

Tabulka č. 7_Vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Tachov od roku 2011

MŠ	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Bor Borská ul.	82	82	82	82	82	82	82	67	65	71	70	69
Bor Školní ul. OP	46	69	69	69	69	69	69	64	63	63	64	63
Haiže	40	43	37	38	41	38	34	30	36	38	38	36
Hošítkva	11	14	14	20	21	21	22	14	20	19	17	19
Chodová Planá	63	61	58	59	57	54	52	48	52	55	65	67
Chodský Újezd	25	24	21	21	23	17	16	22	23	22	33	37
Lesná	13	11	13	11	15	15	19	17	14	16	16	14
Lom	40	44	48	51	42	45	47	46	62	65	71	71
Planá, Havlíčkova	88	95	100	100	100	94	88	94	89	83	84	92
Planá, Smetanova OP	74	96	109	103	115	99	91	96	89	92	90	104
Přimda	46	46	46	46	46	44	46	46	46	46	46	46
Rozvadov	24	25	22	24	25	25	24	24	26	27	26	24
Staré Sedliště	40	40	41	46	37	41	31	32	34	35	37	45
Stráž	52	44	46	49	53	47	39	42	49	48	47	46
Studánka	23	25	25	25	25	22	23	24	25	25	25	25
Tachov, P. Jilemnického	24	22	19	19	16	14	8	11	23	17	18	22
Tachov, P. Velikého	75	75	75	75	75	75	75	75	72	72	71	73
Tachov, Pošumavská	100	100	100	100	100	100	97	96	97	95	96	100
Tachov, Sadová	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	42
Tachov, Stadtrodská	120	120	122	122	121	119	122	122	120	120	120	126
Tachov, Týršova	74	74	74	74	74	75	75	72	72	72	72	74
Tisová	21	21	20	21	18	15	16	20	16	17	15	19
CELKEM	1121	1171	1181	1195	1195	1151	1116	1091	1133	1138	1161	1214

Zdroj: www.tachov-mesto.cz/skoly-a-skolska-zarizeni.html

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov,
registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022995



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy

Základní školství v ORP Tachov v číslech

Ve SO ORP Tachov působí celkem 13 základních škol, ZŠ Planá je složena ze dvou pracovišť. V roce 2022/2023 navštěvuje základní školy nejvíce dětí za sledované období 2011-2023. V největších školách ZŠ Hornická a ZŠ Zářečná se počet žáků od roku 2011 zvýšil celkem o více než 300 žáků. Průměrně připadá 16 dětí na jednoho učitele, ve školních družinách je to dokonce 33 dětí na 1 vychovatelku. Ve školách je zaměstnán velký počet pracovníků v důchodovém věku. Průměrně je ve třídě 22 žáků. Více než 20% všech žáků na ZŠ v ORP Tachov tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – žáci se zdravotním postižením či jiným zdravotním znevýhodněním, žáci s jinými kulturními a životními podmínkami nebo žáci s přiznaným podpůrným opatřením. V předchozím školním roce 2021/2022 navštěvovalo ZŠ celkem 295 žáků jiného státního občanství (nejvíce Vietnam: 110 dětí), ve školním roce 2022/2023 ovlivnil vývoj počtu dětí jiné národnosti příchod obyvatel z Ukrajiny, počet žáků jiného státního občanství vzrostl celkem na 612 žáků (nejvíce Ukrajina – 388 dětí).

Tabulka č. 8_ Vývoj počtu dětí v ZŠ v ORP Tachov od roku 2011

ZŠ	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Bor	345	340	341	351	367	396	410	421	425	419	406	440
Halže	43	45	40	46	41	36	27	25	24	24	31	42
Hošťka	11	9	12	14	12	15	14	17	5	8	13	16
Chodová Planá	68	71	78	79	86	84	93	95	92	94	85	93
Lesná	9	14	11	9	12	10	10	8	8	7	9	10
Planá, náměstí	374	549	559	579	246	252	239	254	283	290	295	329
Planá, Valy	184	0	0	0	332	352	376	364	340	350	345	334
Piřimda	146	154	146	152	174	185	185	189	181	186	177	196
Rozvadov	20	11	18	23	23	20	23	25	22	18	23	18
Staré Sedliště	126	126	135	141	139	139	150	147	144	147	139	145
Stráž	109	102	113	118	115	126	124	130	137	134	132	152
Tachov, Hornická	541	568	613	641	681	683	692	688	681	666	642	681
Tachov, Kostelní	226	226	238	212	197	210	203	208	232	232	227	241
Tachov, Zářečná	479	479	481	479	487	513	519	549	563	595	604	669
CELKEM	2681	2694	2 785	2844	2917	3021	3065	3120	3137	3170	3128	3366

Zdroj: www.tachov-mesto.cz/skoly-a-skolska-zarizeni.html

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov,
registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/00222995



2.3 Charakteristika sociální situace na území ORP Tachov

Kapitola vychází z analytické zprávy pro území ORP Tachov, kterou zpracovala sociologická výzkumná organizace PAQ Research, ze studie Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR (GAC spol. s r.o., 2015) a z informací ze Strategie sociálního začleňování 2021 – 2030.

Dle zmíněných analýz se ORP Tachov čelí velmi vysoké destabilizující chudobě (exekuce, bytová nouze, děti žijící v sociálně vyloučených lokalitách) a vysokým socioekonomickým znevýhodněním, což výrazně ovlivňuje vzdělávací neúspěšnost (nedokončování ZŠ, propadání, absence). Vzdělávací neúspěšnost je v ORP Tachov vyšší než v 90% ORP v ČR a výrazně vyšší, než by odpovídalo sociální situaci.

Destabilizující chudoba představuje problémy, mezi které patří především exekuce rodičů, mnohočetné exekuce, bytová nouze dětí nebo bydlení rodin v sociálně vyloučených lokalitách. Destabilizující chudoba zásadně ovlivňuje životy rodin – rodině chybí finance na vzdělávání dětí, rodiny žijí ve stresu a nejistotě, dochází k rozpadu rodin. Na území ORP Tachov je 18,1% rodičů v exekuci, přičemž republikový průměr je 13,2%. Podíl obyvatel nad 18 let s více než jednou exekucí je 7,4%, průměr ČR je 5,5%.

Sociální znevýhodnění se projevuje zejména vysokým podílem osob bez středního vzdělání, ale také dlouhodobě vyšší nezaměstnaností. Stupeň dosaženého vzdělání zásadně ovlivňuje možnosti budoucího úspěchu na trhu práce a s tím související šanci na vyšší příjem. Region se potýká s odlivem lidí s vysokým vzděláním do jiných míst v ČR. Hlavním ukazatelem vzdělávacího neúspěchu v ORP Tachov je nedokončování ZŠ s podílem 11,3%, průměr ČR je 3,8%, a v neposlední řadě také podíl propadání v ZŠ, který je na ORP Tachov 2,2%, průměr ČR je 1,4%. Doplňujícím indikátorem vzdělávacího neúspěchu v ORP Tachov je podíl žáků s neomluvenými hodinami, který je 2,5%, průměr ČR je 1,9%. Dalším ukazatelem nepříznivě ovlivňujícím situaci ve vzdělávání v ORP Tachov je účast v předškolním vzdělávání (3-5 let), která je podprůměrná, a naopak je nadprůměrný podíl odkladů povinné školní docházky (ORP Tachov – 22,6%, průměr ČR – 20,5%). V porovnání s evropskými zeměmi má Česko dlouhodobě vysoký podíl odkladů povinné školní docházky. Odklad často dostanou i děti s dobrými předpoklady, tím se dále prohlubují nerovné šance ve vzdělávání. Cílem Strategie vzdělávání 2030+ v ČR je snižování odkladů podporou dětí v MŠ a dalším vzděláváním pedagogů 1. stupně, aby byli schopni rozvíjet děti nastupující do 1. třídy dle jejich individuálních potřeb. Naopak ukazatele vyjadřující vzdělávací úspěšnost, podíl žáků hlásících se na maturitní obory a podíl nadaných žáků a žáků s excelentními výsledky, vykazují nízké hodnoty pod průměrem ČR.

Území ORP Tachov je velmi specifické v souvislosti s podílem žáků – cizinců, jejichž podíl je 9,2%, průměr ČR je 3,2%. Data ukazují situaci před uprchlickou krizí způsobenou válkou na Ukrajině, tento podíl je vzhledem k velkému počtu přílivu uprchlíků na území ORP Tachov mnohonásobně vyšší. Před válkou na Ukrajině bylo na daném území nejvíce dětí/žáků z Vietnamu, od začátku války je zde nejvíce dětí/žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) z Ukrajiny.

Ve srovnání s průměrem ČR (1,8%) je v regionu také vysoký podíl žáků, kteří mají přiznané speciální vzdělávací potřeby z důvodu odlišného kulturního prostředí nebo jiných životních podmínek (2,9%). Žáci se sociálním znevýhodněním by měli navštěvovat běžné školy, speciální školy jsou určeny dětem se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním. Výhodou regionu je existence škol působících v režimu speciálních, tedy zřízených podle §16 odst. 9 školského zákona.



Dalším velmi důležitým ukazatelem ovlivňujícím vzdělávací úspěch regionu je personální zajištění. Alarmující je vysoký podíl nekvalifikované výuky – 20,5%, průměr ČR je 8,9%, a podíl škol bez psychologa nebo spec. pedagoga je v ORP Tachov 93,8%, průměr ČR je 68,1%.

Stav financování vzdělávání ukazuje index financování škol, který představuje alokaci peněz na žáka od státu, zřizovatelů a dotací. Financování státu zahrnuje platy pedagogických pracovníků (včetně asistentů pedagoga a dalších podpůrných opatření), nepedagogických pracovníků a ostatní neinvestiční výdaje. Od zřizovatelů (obcí) se jedná především o běžný provoz škol, o neinvestiční výdaje (např. příspěvky na pedagog. i nepedagog. pracovníky) a vybavení. Mezi dotace zahrnujeme národní dotační programy a evropské fondy. Region ORP Tachov spadá mezi regiony s nejnižším financováním základního vzdělávání a na platy od MŠMT směřuje do regionu také méně než je průměr ČR. Naopak od zřizovatelů míří do vzdělávání mnohem více finančních prostředků oproti průměru ČR.

Všechny výše zmíněné faktory ukazují, že region výrazně zaostává a to vzhledem k sociální situaci v ORP i v kraji. Mezi oblastmi, ve kterých má ORP prostor pro zlepšení a dává smysl v nich intervenovat, patří: efektivnější využívání nástrojů sociální politiky pro zmírnění sociálních problémů (spolupráce samospráv s úřady práce, čerpání sociálních dávek – např. přídavek na děti, příspěvek na bydlení, apod.), podpora a investice do včasné péče (předškolní vzdělávání) – vzdělávání dětí do 5 let není povinné, ale ukazuje se jako velmi efektivní v dalším vývoji dítěte, snižování počtu dětí ve třídách (čím méně dětí ve třídě, tím více mohou učitelé individualizovat výuku).

Sociálně vyloučené lokality

Ohrožení chudobou a sociálním vyloučením je jedním z klíčových problémů dnešní společnosti. Výdaje na potraviny, zdraví, bydlení a energie se neustále radikálně zvyšují, naopak příjmy domácností často stagnují. Následkem těchto vlivů je nárůst chudých domácností a míry jejich zadluženosti. Sociální vyloučení odráží nejen extrémní formu chudobu, ale širší podmínky života. Za sociálně vyloučenou lokalitu je považována oblast (dům, ulice, čtvrť) s více než 20 osobami žijícími v nevyhovujících ekonomických, sociálních a kulturních podmínkách. Obvykle se jedná o domácnosti pobírající příspěvek na živobytí, doplatek na bydlení či další dávky hmotné nouze. Od roku 2006 do roku 2015 se počet sociálně vyloučených lokalit zdvojnásobil. Opatření směřující do sociálně vyloučených lokalit jsou považována za zásadní pro boj s chudobou a sociálním vyloučením. Procesem sociálního vyloučení jsou jedinci či skupiny odstraněny na okraj společnosti a mají tak omezený nebo úplně znemožněný přístup ke zdrojům, které jsou jinak ostatním členům společnosti přístupné.

V České republice tvoří více než polovinu sociálně vyloučených lokalit Romové. Dle šetření Agentury EU z roku 2016 jsou Romové ve srovnání s ostatními šestkrát častěji ohroženi chudobou. Podle Strategie je znevýhodnění Romů v oblastech vzdělání, zaměstnání, zdraví nebo bydlení výrazně ovlivněno diskriminací. Mezi další osoby ohrožené chudobou a sociálním vyloučením patří mladí dospělí, kteří opouštějí náhradní péči při dosažení zletilosti, a to především kvůli nedostatečnému hmotnému zabezpečení a chybějícím službám poskytujícím podporu, kterou jinak zajišťuje rodina. Mezi ohrožené skupiny patří také osoby se zdravotním postižením a duševním onemocněním, sólo rodiče, senioři, cizinci, osoby trpící nějakou formou závislosti nebo osoby se záznamem v Rejstříku trestů.

Dalším faktorem sociálního vyloučení je výrazný nárůst počtu osob žijících v ubytovnách a to včetně osob, které mají v péči nezletilé dítě. Pro sociálně vyloučené lokality je také typický vysoký podíl nezaměstnaných (až 85%) a u zbývajících zaměstnaných osob se jedná většinou pouze o krátkodobá zaměstnávání, zaměstnání s nejistou délkou trvání a zaměstnání s velmi nízkým výdělkem. Obvyklým jevem tohoto prostředí je také užívání návykových látek, které se prostřednictvím rodičů dostávají také k dětem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



V sociálně vyloučených lokalitách je typická také dosažená úroveň vzdělání, naprostá většina obyvatel ukončila pouze základní vzdělání. V rodinách často chybí podpora rodiny ve studiu, naopak je škola vnímána jako nepřátelské prostředí. Studium je často ukončováno předčasně, což vede k opakování problému osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách jako je neschopnost uplatnění se na trhu práce, riziko chudoby a trvalého sociálního vyloučení.

Projekt Podpora rovných příležitostí (implementace Reformy 3.2.2 Národního plánu obnovy), jehož hlavním cílem je připravit a realizovat řešení vedoucí ke snižování rostoucích nerovností ve vzdělávání skrze podporu škol s nadprůměrným zastoupením sociálně znevýhodněných žáků (400 v ČR) – jedná se o 5 škol v Plzeňském kraji, z toho v ORP Tachov se jedná o ZŠ Přimda a ZŠ a MŠ Staré Sedliště.



2.4 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v oblasti vzdělávání

Program rozvoje města Tachova 2021 – 2030

Zadavatelem dokumentu Program rozvoje města Tachova bylo Město Tachov. Dokument identifikuje klíčové oblasti dalšího rozvoje města. V oblasti rozvoje sítě vzdělávacích zařízení byly zjištěny problémy s kapacitou a umístováním dětí ve školách a školkách.

Město Tachov je zřizovatelem pěti mateřských škol s celkovou kapacitou kolem 400 míst. Počet míst je dlouhou dobu konstantní. V posledních letech dochází k odmítání uchazečů o umístění z důvodu naplněných kapacit školek (za rok 2019 se jednalo o 33 dětí). Další problém je umístění dětí v rámci inkluze, protože současná kapacita tříd je plně vytížena a při umístění dítěte se specifickými požadavky se tato výrazně snižuje.

Město je zřizovatelem také tří základních škol s celkovou kapacitou kolem 1590 žáků. Systém základního školství je stabilizovaný s mírným nárůstem počtu žáků. Tento dokument vznikl před přílivem uprchlíků z Ukrajiny, tudíž nezohledňuje tuto skutečnost.

Školství v obvodu obce Tachov s rozšířenou působností – školní rok 2022/2023

Tento dokument byl vypracován odborem školství a památkové péče Města Tachov. Všechny údaje o počtu tříd a počtu dětí či žáků zobrazují skutečný stav na školách k polovině listopadu 2022. Pro účely zpracování analytické části je důležitý zejména vysoký nárůst počtu cizinců v ORP Tachov.

Tabulka 9_Děti podle státního občanství v MŠ

MŠ	Slovensko	Vietnam	Polsko	Německo	Mongolsko	Sýrie	Ukrajina	Bulharsko	Rusko	Chorvatsko	CELKEM
1 Bor, Borská		8									8
2 Bor, Školní		7					2				9
3 Lom	2										2
4 Plana, Havlíčkova		3									3
5 Plana, Smetanova	2		3				2				7
6 Přimda		4									4
7 Rozvadov		2					1				3
8 Stráž											0
9 Studánka					1						1
10 Tachov, Sadová					1	2	3				6
11 Tachov, Stadtrodská	3	2			3		9	5	1		23
12 Tachov, P. Velikého							6	3			9
13 Tachov, Tyršova	2	3	1				1	3			10
14 Tachov, Pošumavská	1	6		1	1		7			1	17
15 Tisová							3				3
16 Chodský Újezd											0
17 Staré Sedliště							2				2
18 Halže		1					1				2
19 Hošťka		1					2	1			4
20 Chodová Planá							4				4
21 Lesná							1				1
CELKEM MŠ	10	37	4	1	6	2	44	12	1	1	118

Zdroj: www.tachov-mesto.cz/skoly-a-skolska-zarizeni.html, Školství v ORP Tachov ve školním roce 2022/2023



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
MŠMT
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
Místní akční skupina
Místní akční skupina
Místní akční skupina

Tabulka č. 10_žáci podle státního občanství v ZŠ

ZŠ	Slovensko	Vietnam	Polsko	Německo	Mongolsko	Lotyšsko	Ukrajina	Bulharsko	Rumunsko	Moldavsko	V. Británie	Rusko	Francie	Maďarsko	Rakousko	CELKEM
1 Bor	6	35	1				39									81
2 Planá, Valy		6	1				21	1								29
3 Planá, náměstí	2	6	1				44	1							1	55
4 Přimda	4	33			1		19									57
5 Stráž							14	4				1				19
6 Tachov, Hornická	9	8	1		1		75		1				2			97
7 Tachov, Kostelní	6	5			5		38	22	3	1						80
8 Tachov, Zářečná	9	17			5	1	99	8						1		140
9 Halže							9									9
10 Hošťka		1			1											2
11 Chodová Planá							7								1	8
12 Lesná							1									1
13 Rozvadov		3														3
14 Staré Sedliště	4			1			22	1			1				2	31
CELKEM ZŠ	40	114	4	1	13	1	388	37	4	1	1	1	2	3	2	612

Zdroj: www.tachov-mesto.cz/skoly-a-skolska-zarizeni.html, Školství v ORP Tachov ve školním roce 2022/2023

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov,
registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/002/2995



Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje 2020 – 2024

Jedná se o klíčový strategický dokument, který vymezuje základní, státem a krajem podporované záměry vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy na období čtyř let. Při zpracování analytické části MAP III je nejdůležitější kapitola Strategie rozvoje regionálního školství.

Strategické cíle vize Plzeňského kraje v oblasti vzdělávání do roku 2035:

1. Zpřístupnit všem široké možnosti vzdělávacích aktivit
2. Zvyšovat vzdělanost pedagogů a ředitelů
3. Zaměřit vzdělávání na rozvoj osobnosti, kariéry a občanství
4. Zajišťovat efektivní komunikaci, důvěru a bezpečné klima všech aktérů ve vzdělávání

Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje na období 2020 – 2022

Tento dokument byl vytvořen v rámci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“ (KAP) a jeho cílem je plánování strategických kroků vedoucích ke zvýšení kvality vzdělávací soustavy kraje i jednotlivých škol v souladu s potřebami trhu práce.

Hlavním cílem projektu je podpora a prohloubení společného plánování v území vedoucí ke zlepšení kvality vzdělávání. V území bude pokračovat spolupráce jednotlivých typů škol, zřizovatelů škol a dalších aktérů ve vzdělávání formou společného informování, plánování a vyhodnocování aktivit. Proces akčního plánování bude nastaven tak, aby byl udržitelný i po skončení realizace projektu.

Krajský akční plán se zaměřuje na rozvoj středních a vyšších odborných škol v Plzeňském kraji s ohledem na všechny další složky vzdělávacího systému (MŠ, ZŠ, VŠ, CŽU), proto je nutné, aby byl v souladu s MAP III.

Strategický rámec Česká republika 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 je konceptuální dokument stanovující priority a cíle pro rozvoj České republiky do roku 2030.

Pro potřeby MAP III je důležitý čtvrtý cíl a jeho jednotlivá specifika: Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023

Tento dokument byl připraven pro celý systém regionálního školství, určuje rámec dlouhodobých záměrů krajů, sjednocuje přístup státu a jednotlivých krajů zejména v oblasti nastavení parametrů vzdělávací soustavy a cílů vzdělávací politiky ČR.



Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+

Strategie 2030+ je strategický dokument Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro rozvoj vzdělávání v České republice v období 2020–2030+. Dokument má stanoven 2 prioritní cíle:

1. Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život
2. Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů

Analýza návaznosti prioritních oblastí MAP na strategické dokumenty

Tabulka č. 11 _Analýza návaznosti prioritních oblastí MAP na strategické dokumenty

Návaznost oblastí MAP na strategické dokumenty	Priority MAP			
	1	2	3	4
Strategické dokumenty – výčet				
Program rozvoje města Tachova 2021 – 2030	x	x	x	x
Školství v obvodu obce Tachov s rozšířenou působností – školní rok 2022/2023	x	x	x	x
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy	x	x	x	x
Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje na období 2020 – 2022	x	x		
Strategický rámec Česká republika 2030	x	x		
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy	x	x		
Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	x	x		

Zdroj: Vlastní řešení



3 Specifická část analýzy

3.1 Témata MAP III na území ORP Tachov

Projekt místní akční plán rozvoje vzdělávání III je zaměřen na čtyři **povinná klíčová témata**:

1. Podpora čtenářské gramotnosti
2. Podpora matematické gramotnosti
3. Rozvoj potenciálu každého žáka
4. Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

Realizace těchto témat bude probíhat prostřednictvím průřezových témat:

- proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- digitální kompetence k celoživotnímu učení
- snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ

Na základě jednání pracovních skupin byla zvolena další volitelná témata:

- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Podpora regionální identity
- Kariérové poradenství v základních školách
- Rozvoj dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- Rekonstrukce, modernizace a vybavenost školských zařízení

Z klíčových, průřezových a volitelných témat vychází strategická část projektu MAP III, zejména stanovení prioritních problémových oblastí a SWOT analýzy.

Na základě metodiky projektu sestavil realizační tým MAP III v ORP Tachov čtyři pracovní skupiny:

1. Pracovní skupina pro financování
2. Pracovní skupina pro čtenářskou gramotnost a pro rozvoj potenciálu každého žáka
3. Pracovní skupina pro matematickou gramotnost a pro rozvoj potenciálu každého žáka
4. Pracovní skupina pro rovné příležitosti



3.2 Analýza dotčených skupin

Konkrétní způsob informování, vzájemné komunikace a zapojení všech dotčených skupin popisuje komunikační plán a Identifikace dotčené veřejnosti projektu MAP III ORP Tachov.

Nepochybně každá z dotčených cílových skupin upřednostňuje své vlastní cíle a zájmy, což bývá obvykle v rozporu s cíli a zájmy jiné cílové skupiny. Z toho důvodu je nezbytné důkladně posoudit potřeby jednotlivých skupin a upřednostnit nejdůležitější cíle a zájmy vedoucí k rozvoji školství. Naopak rizika dotčených skupin se často opakují a opatření k nápravě těchto rizik mnohdy přesahují jejich možnosti.

Analýzu dotčených skupin představuje následující tabulka:

Tabulka č. 9_ Analýza dotčených skupin – očekávání, rizika, způsob komunikace, opatření

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ /žáky v ZŠ	<ul style="list-style-type: none">• kvalitní výuka na ZŠ• dostatečně vzdělaný pedagogický sbor• příjemné a bezpečné klima ve třídě• dobrý vztah dítě/žák - učitel• široká nabídka zájmových kroužků, volnočasových aktivit, příp. prázdninových programů• dostatečná informovanost pro rodiče• kvalitní stravování pro dítě• zapojení rodičů do dění MŠ a ZŠ• spolupráce MŠ + ZŠ + obec + další organizace• přeshraniční spolupráce• možnost dobrého umístění žáka na SŠ	<ul style="list-style-type: none">• špatná komunikace s rodiči• nezájem rodiče o dítě a dění v MŠ/ZŠ• neochota podílet se na spoluorganizaci či spolufinancování některých akcí• migrace	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt – rodičovské schůzky, osobní setkání s pedagogy• webové stránky školy• facebookové stránky školy• telefonicky/e-mailem• MS Teams nebo jiné platformy vhodné k distanční výuce	<ul style="list-style-type: none">• zapojit rodiče do dění v MŠ/ZŠ• dostatečně rodiče informovat např. při pravidelných setkáních• webové, facebookové stránky, MS Teams či jiné komunikační platformy• využití místního tisku• dostupnost školských zařízení• kvalitní prezentace škol



Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<ul style="list-style-type: none">dostatečná kapacita v MŠ a ZŠkvalitní výuka na MŠ/ZŠdobrá dostupnostmimoškolní akce	<ul style="list-style-type: none">špatná komunikacenedostatečná prezentace školy	<ul style="list-style-type: none">osobní kontaktwebové/facebookové stránky školytelefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">zajištění dostatečné kapacity MŠ a ZŠdostupnost školských zařízeníkvalitní prezentace škol
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	<ul style="list-style-type: none">dobry vztah dítě/žák – učitelzačlenění se do kolektivumoderní učebny a novodobá úroveň výukyširoká nabídka zájmových kroužků, volnočasových aktivit, prázdninových programůkvalitní stravovánímožnost dobrého umístění na SŠpřeshraniční spolupráce	<ul style="list-style-type: none">nevhodné chovánínerespektování autority učitelů a dalších pracovníků školynezájem o výkonu a vzdělávání senepřízřibivostneochota spolupracovat	<ul style="list-style-type: none">osobní kontaktwebové/facebookové stránky školyMS Teams nebo jiné platformy vhodné k distanční výuce	<ul style="list-style-type: none">motivovat žáky ke studiuširoká nabídka zájmové činnostizapojení dětí/žáků do života MŠ/ZŠpříjemné prostředíspolupráce školpřeshraniční spolupráce
Pedagogové a další zaměstnanci	<ul style="list-style-type: none">dostatečné finanční ohodnocení vč. možnosti bonusů či osobního ohodnocenídobré vztahy na pracovišti, podpora vedenímožnost dalšího vzdělávání a osobního růstusdílení zkušeností s kolegy, s pedagogy z jiných školpřeshraniční spolupráce	<ul style="list-style-type: none">odchod za lepším finančním ohodnocenímšpatná atmosféra na pracovištinedostatečná vzdělanostneochota dál se vzdělávat	<ul style="list-style-type: none">osobní kontaktwebové/facebookové stránky školyMS Teams nebo jiné platformy vhodné k distanční výucetelefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">dostatečné finanční ohodnocení - osobního hodnocení, bonusymožnost dalšího vzděláváníspolupráce školpřeshraniční spoluprácepříjemné a přátelské prostředí pro prácikvalitní zázemí a pomůcky
Ředitelé škol	<ul style="list-style-type: none">naplněná kapacita MŠ/ZŠprestiž školykvalitní personáldostatečné finanční ohodnocenídobré vztahy na pracovištisdílení zkušeností s jinými řediteli školpodpora ze strany zřizovatele	<ul style="list-style-type: none">odchod za lepším finančním ohodnocenímnedostatečná kvalifikovanost, nedostatek manažerských kompetencí	<ul style="list-style-type: none">osobní kontakttelefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">dostatečné finanční ohodnoceníprezentace školymožnost dalšího vzděláváníspolupráce škol, výměna zkušenostíkvalitní zázemí



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Představitelé obce, která zřizuje MŠ/ZŠ	<ul style="list-style-type: none">• naplněná kapacita MŠ/ZŠ• kvalitní personál• zajištění kvalitní péče a vzdělávání• co nejnižší nákladovost• dobrý stav budov	<ul style="list-style-type: none">• zastavení rozvoje ZŠ a MŠ nedostatečným financováním• neochota obce přispívat na provoz MŠ/ZŠ• špatná komunikace	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt• webově/facebookové stránky školy/obce• telefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">• motivovat rodiče a obce bez MŠ/ZŠ, aby dávali děti/žáky přednostně do jejich zařízení• odpovídající nastavení rozpočtu školy
Představitelé obce, kde se MŠ nebo ZŠ nenachází	<ul style="list-style-type: none">• možnost umístění dětí/žáků z dané obce do MŠ/ZŠ• dobrá dopravní obslužnost• spolupráce obcí v rámci ORP	<ul style="list-style-type: none">• špatná komunikace• neochota spolupracovat	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt• webově/facebookové stránky školy/obce• telefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">• vytvořit smlouvu se spádovou MŠ/ZŠ nebo dětskou skupinou a tím si zajistit umístění dětí/žáků• zajištění dopravní
Pracovníci v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">• dostatečné finanční ohodnocení• dobré vztahy na pracovišti• možnost dalšího vzdělávání a osobního růstu• široká nabídka služeb a volnočasových aktivit• zájem dětí/žáků a rodičů• spolupráce se školami• podpora vedení obce, kde působí	<ul style="list-style-type: none">• odchod za lepším finančním ohodnocením• nedostatečná nabídka služeb a volnočasových aktivit• finančně nedostupná nabídka služeb a aktivit• nezájem dětí/žáků a rodičů	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt• webově/facebookové stránky školy• telefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">• vzájemná spolupráce organizací zajišťující neformální a zájmové vzdělávání v ORP• spolupráce se školami a obcemi• prezentace na webu, sociálních sítích, médiích
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">• vysoká úroveň kvality školství	<ul style="list-style-type: none">• neochota spolupracovat	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt• webově/facebookové stránky školy/obce• telefonicky/e-mailem	<ul style="list-style-type: none">• spolupráce se školami a obcemi
Veřejnost	<ul style="list-style-type: none">• vysoká úroveň kvality školství• široká nabídka služeb a volnočasových aktivit• pozitivně vnímané školství	<ul style="list-style-type: none">• negativní vnímání školství	<ul style="list-style-type: none">• osobní kontakt• webově/facebookové stránky školy/obce• telefonicky/e-mailem• přes média	<ul style="list-style-type: none">• prezentace škola a organizací neformálního a zájmového vzdělávání

Zdroj: Vlastní řešení + MAP I_Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov

Projekt: Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov,
registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022995



3.3 Analýza rizik

Cílem této kapitoly je vypracování přehledu možných rizik, jejich členění a analýza z pohledu předpokládané četnosti jejich výskytu a závažnosti následků. Každé riziko se vynásobí pravděpodobností výskytu a poté se určí jeho dopad.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5:

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost),
- hodnota 5 představuje velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Tabulka č. 10_ Analýza rizik

Riziko	Hodnocení rizika			Opatření	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
<i>Nedostatek financí na běžný provoz a opravy</i>	3	5	15	<i>Dostatek finančních prostředků ze státního a obecního rozpočtu na běžný provoz a opravy, pravidelná údržba a řádné vyčíslení objemu financí na běžný provoz</i>	<i>Obec zřizující ZŠ, MŠ</i>
<i>Nedostatek financí na investice a vybavení</i>	2	4	8	<i>Využívání dotačních příležitostí, oslovování sponzorů, reálný rozpočet</i>	<i>Obec zřizující ZŠ, MŠ</i>
<i>Nedostatek financí na platy</i>	2	5	10	<i>Využívání dotačních příležitostí, oslovování sponzorů, reálný rozpočet, nastavení co nejefektivnějšího způsobu využití finančních prostředků, hledání dalších zdrojů</i>	<i>Stát, obec</i>
<i>Nedostatek financí na kvalitní vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze, nových metod a forem práce</i>	1	4	4	<i>Zapojování do grantových programů, hledání dalších zdrojů financování</i>	<i>Konkrétní ZŠ a MŠ, obec</i>



Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	Vhodná dopravní spojení, spolupráce mezi obcemi, zajištění umístění dětí ve spádové oblasti, zachování ZŠ a MŠ v malých obcích	Obce daného území
Nedostatek dětí / žáků vs. nadbytek dětí/ žáků (nepříznivý demografický vývoj)	4	5	20	Proaktivní rodinná politika, spolupráce mezi školami, sledování vývoje počtu obyvatel v obci	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí/ žáků do / z ZŠ	4	5	20	Vyhledávání alternativních možností dopravy (dohody mezi rodiči, mezi rodiči a obcí), přeprava zajištěná školou, komunikace vedení obce s poskytovatelem dopravních služeb	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	4	12	Spolupráce vedení obcí, poskytování informací, řešení vzniklých situací, vzájemná výpomoc obcí, pořádání společných akcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	4	12	Efektivní řízení a předávání informací směrem na KÚ, projednání případných změn	Obce daného území
Právní riziko					
Koncepční a legislativní změny	3	5	15	Sledování legislativy, včasná reakce na změny, informovanost ze strany zřizovatele	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	4	5	20	Včasné uzpůsobení školních vzdělávacích plánů novým poznatkům a odezva směrem k tvůrcům reformy či opatření, projednání případných změn	Obce daného území



Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	Včasné rozpoznání možných technických problémů a jejich okamžité řešení, spolupráce s odbornými firmami, pravidelné kontroly budov, dotace na rekonstrukce	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	5	20	Pravidelné kontroly vybavení, spolupráce s poskytovateli grantů, využití dotací	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Personální rizika nedostatek specialistů a asistentů, pedagogů	4	5	20	Kvalitní vedení zařízení, dobře nastavené podmínky pro zaměstnance, motivace mladých pedagogů	Konkrétní ZŠ a MŠ
Nízká kvalita výuky	4	5	20	Motivace pedagogů, kvalitní školní vzdělávací plán, kontroly výsledků výuky, výuka praxí	Konkrétní ZŠ a MŠ
Špatné řízení školy	3	4	12	Personální změny,	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	5	20	Dostatečná informovanost obyvatel obce o činnosti zařízení, prezentace činnosti školy, dobrá dopravní obsluha,	Konkrétní ZŠ a MŠ

Zdroj: Vlastní řešení



4 Východiska pro strategickou část

4.1 Vymezení prioritních a problémových oblastí rozvoje vzdělávání ORP Tachov

Projekt místní akční plán rozvoje vzdělávání III se zabývá zejména klíčovými tématy: podpora čtenářské gramotnosti, podpora matematické gramotnosti, rozvoj potenciálu každého žáka, podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání. Realizace těchto témat bude probíhat prostřednictvím průřezových témat: proměna obsahu a způsobu vzdělávání, podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání, digitální kompetence k celoživotnímu učení, snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání a spolupráce MŠ - ZŠ/ZŠ – SŠ. Na základě jednání pracovních skupin byly kromě klíčových a průřezových témat zvoleny další problémové oblasti: rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, podpora regionální identity, kariérové poradenství v základních školách, rozvoj dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka, rekonstrukce, modernizace a vybavenost školských zařízení.

Na základě jednání pracovních skupin, jednání s řediteli škol a reálných potřeb aktérů ve vzdělávání byly definovány jednotlivé problémové prioritní oblasti:

1. **Podpora kvalitního a dostupného vzdělávání s ohledem na potřeby každého žáka**
2. **Rozvoj klíčových kompetencí dětí, žáků a pedagogů**
3. **Infrastruktura – výstavba, rekonstrukce, vybavení, modernizace**
4. **Rozvoj spolupráce a posilování partnerství**

Každou problémovou oblast provází nedostatek finančního zajištění. Školy potřebují neustále vybavovat a modernizovat učebny, obnovovat a inovovat software a zařízení. Nedostatek financí má vliv také na nemožnost ředitelů dostatečně ohodnotit pedagogické pracovníky, proto často naráží na nezájem pedagogů. Důsledkem je nedostatek pedagogických pracovníků v ORP Tachov.

Pro klíčová témata a prioritní problémové oblasti byly následně vytvořeny SWOT analýzy. Tyto informace jsou podkladem pro Strategickou část dokumentu MAP III.



4.2 Informace o stávajícím stavu gramotností a inkluзивity

Informace o stávajícím stavu čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a inkluзивity v České republice poskytují mezinárodní a národní šetření realizované Českou školní inspekcí (ČŠI). Informace o stavu gramotností a inkluзивity na území ORP Tachov vychází z jednání pracovních skupin (PS) – viz SWOT analýzy.

Mezinárodní šetření

Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) realizuje šetření zvané **PISA** (Programme for International Student Assessment). Tato výzkumná aktivita je považována za nejdůležitější v oblasti měření výsledků vzdělávání a zaměřuje se na zjišťování úrovně gramotností patnáctiletých žáků. PISA je mezinárodní testování, které hodnotí výkon žáků ve věku 15 let v oblastech matematiky, čtení a přírodních věd. Testování PISA 2018 poskytuje cenné informace o vzdělávacích systémech různých zemí a umožňuje porovnávat výsledky mezi nimi.

PISA 2018 analyzovala výkony žáků v 79 zemích a ekonomikách. V oblasti matematiky vykázali čínští žáci nejlepší výsledky, následovaní Singapurem a Hongkongem. Česká republika se umístila nad průměrem OECD, což znamená, že čeští žáci dosahují solidního výkonu v matematice. V oblasti čtení zaznamenali žáci ze Singapuru, Hongkongu a Kanady nejlepší výsledky. Česká republika se opět umístila nad průměrem OECD, což ukazuje na dobrou čtenářskou gramotnost českých žáků. V přírodních vědách se opět žáci z Číny (Čína-Macao, Čína-Hongkong a Čína-Macao) umístili na předních příčkách. Česká republika se umístila mírně nad průměrem OECD.

Celkově lze říci, že Česká republika dosahuje nadprůměrných výsledků v testování PISA 2018 ve srovnání s průměrem OECD. Je důležité poznamenat, že výsledky testování PISA jsou pouze jedním z měřítek a nezohledňují všechny aspekty vzdělávacího systému. Kromě výkonu žáků je také důležité brát v úvahu například financování škol, kvalifikaci učitelů, dostupnost materiálů a další faktory ovlivňující kvalitu vzdělávání.

Je důležité, aby výsledky testování PISA sloužily jako podnět k zlepšení vzdělávacích systémů a identifikaci oblastí, které vyžadují další pozornost. Česká republika by mohla využít informací z PISA 2018 ke zlepšení výuky matematiky, čtení a přírodních věd a dále posílit svůj vzdělávací systém.

OECD uskutečňuje také projekt **TALIS** (Teaching and Learning International Survey), jedná se o mezinárodní šetření o vyučování a učení. Tento průzkum se zaměřuje na pracovní podmínky a vzdělávací prostředí učitelů a školských vedoucích v 48 zemích světa. Podle zprávy TALIS 2018 Results (Volume I) se čeští učitelé umístili nad průměrem OECD v oblasti spokojenosti s pracovními podmínkami a v oblasti spokojenosti s vedením školy. V oblasti spokojenosti s možnostmi profesního rozvoje se čeští učitelé umístili na průměru OECD. V porovnání s Českou republikou se učitelé v Norsku, Dánsku a Finsku umístili na prvních příčkách v oblasti spokojenosti s pracovními podmínkami a vedením školy.



Mezinárodní asociace pro hodnocení výsledků vzdělávání (IEA) provádí výzkum čtenářské gramotnosti žáků 4. třídy základní školy, tzv. **PIRLS** (Progress in International Reading Literacy Study). Během posledního šetření z roku 2021 byl průměrný výsledek českých žáků 4. ročníků ve čtenářských dovednostech na hodnotě 540 bodů a je nad průměrem škály PIRLS. Česká republika přitom zaostala za pěti členskými zeměmi EU, které se testování zúčastnily. Srovnatelného výsledku dosáhli žáci Švédska, Austrálie, Bulharska, Maďarska, Dánska, Norska a Itálie.

IEA realizuje také mezinárodní šetření **ICILS** (International Computer and Information Literacy Study), které je specializováno na testování dovedností žáků v oblasti počítačové a informační gramotnosti. ICILS 2018 se zaměřovala na schopnosti žáků pracovat s informačními a komunikačními technologiemi (ICT), vyhledávat, hodnotit a využívat digitální zdroje a řešit problémy v digitálním prostředí. Testování se uskutečnilo ve více než 40 zemích a ekonomikách. Výsledky ICILS 2018 ukázaly, že Estonsko, Hongkong a Austrálie měly nejlepší výsledky v informační a počítačové gramotnosti. Česká republika se umístila mírně nad průměrem OECD, což značí, že čeští žáci dosahují solidního výkonu v této oblasti. ICILS 2018 hodnotila nejen výkony žáků, ale také prostředí a podmínky pro ICT ve školách. Česká republika dosáhla průměrných výsledků ve využívání ICT ve vzdělávání ve srovnání s průměrem OECD.

IEA dále realizuje mezinárodní šetření zaměřené na zjišťování úrovně znalostí a dovedností žáků 4. a 8. tříd základní školy v oblasti matematické gramotnosti a v přírodních věd, tzv. šetření **TIMSS** (Trends in International Mathematics and Science Study). Poslední zveřejněné testování TIMSS bylo provedeno v roce 2019. TIMSS 2019 zkoumal výkony žáků ve více než 60 zemích a testování se zaměřovalo na matematiku a přírodní vědy a hodnotilo schopnosti žáků v těchto oblastech. V oblasti matematiky dosáhli žáci ze Singapuru, Hongkongu a Korejské republiky nejlepších výsledků. Česká republika se umístila nad průměrem TIMSS, což ukazuje na solidní matematické schopnosti českých žáků. V přírodních vědách byli nejlepší žáci opět ze Singapuru, Hongkongu a Korejské republiky. Česká republika se umístila nad průměrem TIMSS i v této oblasti.

Národní šetření

Výzkumné aktivity pro zjištění úrovně gramotností, inkluзивity a dalších témat v ČR zajišťuje Česká školní inspekce (ČŠI). Na základě nedávných šetření vydala výroční zprávu Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2020/2021 nebo tematické zprávy, které jsou zaměřeny na situaci ve vzdělávání v době pandemie COVID-19: Vzdělávání v mateřských školách v období nouzového stavu, Vzdělávání na dálku v základních a středních školách, Distanční vzdělávání v základních uměleckých školách a další zprávy jako např. Rozvoj matematické gramotnosti na základních školách ve školním roce 2019/2020, Hodnocení úspěšných strategií základních škol vzdělávajících znevýhodněné žáky, Podpora rozvoje žáků základních škol ve vzdělávací oblasti Umění a kultura apod.



4.3 SWOT analýzy prioritních oblastí

Informace o stavu gramotností, inkluzivity, nastavení rovných příležitostí a další témata popisují následující SWOT analýzy (SWOT: S = strengths, W = weaknesses, O = opportunities, T = threats), které zpracovaly pracovní skupiny a prošly konzultačním procesem.

4.3.1 SWOT-3 analýzy prioritních oblastí v ORP Tachov – MAP I - aktualizace

Prioritní oblasti:

- předškolní vzdělávání a péče
- základní vzdělávání
- zájmové, umělecké a neformální vzdělávání
- spolupráce aktérů vzdělávání

A) PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A PÉČE

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Mateřské školy si svým zaměřením navzájem nekonkurují, ale doplňují se, vnímají potřeby rodičů. Smíšené třídy v malých MŠ podporují všestranný rozvoj dětí, zapojení praktické výchovy.</p> <p>2. Vedení MŠ má snahu zabezpečit zabezpečuje dostupnou a kvalitní výchovu dětí v mezích aktuálních možností.</p> <p>3. Stabilní kvalifikovaní pedagogové jsou zárukou udržení a zvyšování dostupnosti a kvality výchovy dětí a usnadnění jejich přechodu do ZŠ.</p>	<p>1. Není dostatečná kapacita MŠ, chybějí finanční prostředky na výstavbu, rekonstrukce, modernizace objektů a vybavení MŠ včetně chybí peníze na vybavení venkovních prostor vzhledem k připravovaným systémovým změnám (inkluze, povinná docházka).</p> <p>2. Nedostatek prostředků na zaměstnance - vysoký počet dětí ve třídě na 1 pedagoga (při začlenění dvouletých dětí není prostor pro předškolní vzdělávání). Vedení škol se musí zároveň věnovat výchově dětí - nedostatek kapacit na management, plánování a získávání zdrojů pro další rozvoj.</p> <p>3. Nedostatečná Ne vždy dostatečná podpora pedagogicko- psychologické poradny (dlouhé čekací lhůty nerespektující harmonogram přijímání dětí do ZŠ, v poradně je nedostatek zaměstnanců, chybí individuální zpětná vazba), chybí spolupráce mezi MŠ, předávání zkušeností.</p>



O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. V ORP Tachov existuje speciální mateřská škola, která může nabídnout ostatním MŠ v ORP příklady dobré praxe a účast na společných aktivitách.</p> <p>2. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností, spolupráce, vzdělávání, možnost podpory rozvoje MŠ z OP VVV a IROP.</p> <p>3. Spolupráce REVIS v Tachově s NPDV NPI a KCVJŠ na dalším vzdělávání ředitelů a pedagogických i nepedagogických pracovníků na území ORP. Možnost přeshraniční spolupráce (návštěvy MŠ – příklady dobré praxe).</p>	<p>1. Nezískání finančních zdrojů na přípravu inkluze a další rozvoj. Nezískání finančních zdrojů na energie (energetická krize).</p> <p>2. Nedostatek pedagogů, odborného personálu (logoped, speciální pedagog, psycholog).</p> <p>3. Nesoulad mezi centrálně podporovanými aktivitami a potřebami MŠ v regionu, nezvládnutí administrativní náročnosti nebo pochybení při realizaci dotačních projektů. V případě větší migrační vlny cizinců může nastat problém s umístěním dětí do MŠ.</p>



B) ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Existující spolupráce s institucemi v regionu - městské knihovny, Dům dětí a mládeže, REVIS a Muzeum Českého lesa v ORP podporují čtenářskou gramotnost (soutěže, besedy, přednášky, kurzy). Školy se zapojují do matematických a jiných soutěží (regionálních, republikových).</p> <p>2. Existence středních škol technického zaměření na území ORP Tachov (průmyslová škola, SOU) – perspektiva dalšího vzdělávání žáků v regionu v poptávaných oborech na trhu práce.</p> <p>3. Speciální škola v Tachově Základní a mateřská škola, Tachov, Petra Jilemnického 1995 zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona – fungující systém péče o děti a žáky se SVP (začleňování dětí probíhá ve spolupráci s ostatními školami při společných aktivitách).</p>	<p>1. Nedostatek finančních prostředků na výstavbu, rekonstrukce a modernizace objektů a vybavení ZŠ včetně jejich zázemí (jidelny a družiny, zahrady, hřiště a oplocení apod.).</p> <p>2. Nedostatek pedagogů (jazyky, matematika, fyzika), podhodnocené mzdy, chybí čas pro profesní rozvoj a chybí sdílení informací mezi školami. Absence soukromého školství v regionu – není konkurence pro státní školy.</p> <p>3. Inkluze klade na pedagogy vysoké nároky, aby udrželi kvalitu výuky ve třídě (asistenti mnohdy narušují průběh hodiny). Malá podpora nadaných dětí.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností, spolupráce, vzdělávání, možnost podpory rozvoje ZŠ z OP VVV a IROP.</p> <p>2. Spolupráce REVIS v Tachově s NIDV NPI a KCVJŠ na dalším vzdělávání ředitelů a pedagogických i nepedagogických pracovníků na území ORP. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>3. Navázání spolupráce s pedagogickými fakultami při hledání nových pedagogů pro ZŠ. Vytvoření náborového systému (přednost v bytovém pořadníku, finanční příspěvek apod.)</p>	<p>1. Nezáskání finanční podpory na realizaci projektových záměrů, nedostatek pedagogů s potřebnou aprobací, neochota některých pedagogů se dále vzdělávat a měnit zavedené postupy. Hrozí pokles reálné mzdy vlivem inflace, mladí učitelé nebudou chtít nastoupit do školství.</p> <p>2. Nárůst problémového chování žáků, nespolupracující rodiče, nepřijetí systémových změn aktéry ve vzdělávání.</p> <p>3. Možné negativní dopady inkluze - narušení dosud fungujícího systému péče o děti a žáky se SVP a snížení kvality vzdělávání dětí a žáků.</p>



C) ZÁJMOVÉ, UMĚLECKÉ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Existence řady subjektů na území ORP Tachov, např. DDM, KOTEC, které poskytují zájmové nebo neformální vzdělávání dětí a žáků.</p> <p>2. Zavedená tradice uměleckých a sportovních aktivit. Tachovského dětského sboru a Dechového orchestru mladých.</p> <p>3. Spojení ZUŠ Tachov s historickými prostory tachovského zámku.</p>	<p>1. Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce a modernizace objektů včetně venkovních prostor a vybavení.</p> <p>2. Nedostatek pedagogů uměleckých oborů.</p> <p>3. Nedostatek prostředků na provozování těchto aktivit.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. Využití dotačních prostředků.</p> <p>2. Spolupráce s mateřskými a základními školami. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>3. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov, společné plánování, sdílení zkušeností.</p>	<p>1. Nezáskání potřebných zdrojů pro udržení a rozvoj aktivit.</p> <p>2. Nedostatek odborných pracovníků v regionu.</p> <p>3. Klesající zájem dětí a rodičů o umělecké a sportovní aktivity dětí. Nedostatek financí ze strany rodiny. Preference digitální zábavy.</p>



D) SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VZDĚLÁVÁNÍ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<p>1. Ochota aktérů vzdělávání ORP Tachov spolupracovat. Možnost přeshraniční spolupráce.</p> <p>2. Podmínky pro setkávání (prostory).</p> <p>3. Pořádání tradičního Veletrhu pracovních příležitostí v Tachově, kde se představují, SOU, OU, SOŠ, NNO, podniky (perspektiva budoucího uplatnění žáků).</p>	<p>1. Zatím nedostatečná spolupráce mezi školami a NNO.</p> <p>2. Nedostatek zdrojů (materiálních, finančních, personálních, časových) na koordinaci aktivit spolupráce.</p> <p>3. Nedostatečně vytvořený systém podpory kariérového poradenství ve školách.</p>
O - příležitosti	T – hrozby
<p>1. MAP rozvoje vzdělávání ORP Tachov – podpora spolupráce, sdílení zkušeností, plánování, vzdělávání.</p> <p>2. Využívání prostor komunitního centra a prostor zřizovatelů v Tachově ORP Tachov pro společná setkávání, vzdělávání a aktivity.</p> <p>3. Potenciál spolupráce mezi školami, ZUŠ a NNO.</p>	<p>1. Nezáměr aktérů vzdělávání o spolupráci.</p> <p>2. Časová vytíženost aktérů vzdělávání.</p> <p>3. Nedostatek finančních prostředků na společné aktivity.</p>



4.3.2 Povinné SWOT analýzy pro klíčová témata dle pravidel pro MAP III

1. Podpora čtenářské gramotnosti
2. Podpora matematické gramotnosti
3. Rozvoj potenciálu každého žáka
4. Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

4.3.2.1 Podpora čtenářské gramotnosti

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• dobře vypracované ŠVP dle platných RVP• dobrá spolupráce s výchovnými poradci a OSPOD• spolupráce s knihovnou• odborní pedagogové	<ul style="list-style-type: none">• hůře vybavené školní knihovny• nedostatek financí na čtenářské soutěže a další akce• nedostatek financí na speciální pomůcky• nedostatek pedagogických i nepedagogických pracovníků• nestabilní financování obecně• špatná spolupráce s rodinou ze strany rodičů• velké kolektivy tříd
O - příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• mimoškolní aktivity – knihovny, DDM a ZUŠ• zjednodušení administrativy dotačních programů• DVPP• dostupnost pomůcek na rozvoj ČG pro všechny• větší zapojení rodiny do oblasti ČG• dělené třídy dle jazykových skupin• přípravné třídy – děti s odkladem, děti s OMJ• nepedagogičtí pracovníci (sdílený psycholog, sdílený logoped)• využití digitálních pomůcek• možnost dotačních programů• změna legislativy v oblasti nápravy řeči pedagogickým pracovníkem v MŠ	<ul style="list-style-type: none">• způsob vyhodnocování žádostí o dotace (časové hledisko)• zhoršení celkové situace (mezinárodní, politické)• nezáměr a neochota spolupráce ze strany rodiny• nárůst problémového chování a diagnóz• přílišná vizualizace a zjednodušování pomocí digitálních technologií• nedostatečná práce s nadanými dětmi



Identifikace možných příčin problému:

- **Hůře vybavené školní knihovny**
Nedostatek financí na nové publikace vede k nedostatečnému vybavení školních knihoven. Pokud žáci nemají přístup ke knihám či jiným publikacím ke čtení, nemají možnost rozvíjet své čtenářské dovednosti.
- **Nedostatek financí na čtenářské soutěže a další akce, nedostatek financí na speciální pomůcky**
Ve školách je nedostatek financí nejen na pořádání aktivit podporujících čtenářskou gramotnost, ale i na nákup speciálních pomůcek. Některé školy mají obtíže se orientovat v různých dotacích a výzvách, kterých je velké množství. Nelze je najít na jednom místě, a tím se stávají nepřehlednými. Je to jeden z důvodů, proč školy na výše uvedené akce a pomůcky dotace nečerpají.
- **Nedostatečný zájem o četbu ze strany dětí a rodičů**
Mnoho dětí již četba nezajímá, nevidí v ní smysl a ani zajímavý způsob trávení volného času. Běžný je již i nezájem rodičů o rozvoj čtenářské gramotnosti u jejich dětí.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- využití dotačních programů na rozvoj čtenářské pre/gramotnosti (nákup pomůcek a publikací, pořádání akcí)
- vytváření čtenářských koutků, nástěnek, prostorů s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.
- motivace a proškolení pedagogů
- spolupráce s městskou knihovnou
- spolupráce s rodiči – přednášky, setkání s odborníky, účast na společných akcích (např. dílny pro děti i rodiče)
- zvýšení možnosti využití sdílení dobré praxe mezi školami např. párová výuka mezi školami
- využívání interaktivních médií, informační a komunikačních technologií v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti



4.3.2.2 Podpora matematické gramotnosti

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• kvalifikovanost pedagogického sboru, velká nabídka DVPP• dobré materiální zabezpečení škol, časová ukotvenost v RVP• dostupné metodické materiály a portály	<ul style="list-style-type: none">• velké množství cizinců – jazyková bariéra• chybí diagnostik nadaných žáků• přetíženost pedagogů – inkluze, cizinci, administrativa, půlené hodiny
O - příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• vzbudit zájem žáků o matematiku – teoretické poznatky uplatnit v praxi• možnost čerpání finančních prostředků z projektů př. IROP, Čerpání z OP JAK Šablony I.• spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání na území ORP Tachov př. REVIS, DDM, Muzeum atd.	<ul style="list-style-type: none">• 20% spoluúčast zřizovatele na financování projektů (Plzeňský kraj přechodný region), nedostatek finančních prostředků a pedagogů• narůstající migrace – vysoký počet žáků ve třídě• nezájem žáků a rodičů

Identifikace možných příčin problému:

- **Velké množství cizinců**
ORP Tachov se již delší dobu potýká s velkým nárůstem dětí cizinců ve školách. Výuka je negativně ovlivněna jazykovou bariérou mezi žákem cizincem a učitelem.
- **Negativní přístup k rozvoji matematické gramotnosti ze strany žáků a rodičů**
Děti ani rodiče nemají o matematiku zájem. Rodiče nepodporují děti ve studiu matematiky. Díky mediálnímu tlaku, který podporuje neoblíbenost matematiky, se zhoršuje vztah dětí k matematice.
- **Nedostatečná diagnostika nadaných žáků**
Nedostatečná diagnostika nadaných žáků může mít řadu negativních důsledků. Nadaní studenti, kteří nejsou náležitě identifikováni a podporováni, pak mohou předčasně ukončovat studium, opakovat studium, anebo měnit studijní obor či školu.



Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- zavedení pravidelných setkávání pedagogů za účelem vzdělávání a výměny zkušeností
- pořádání osvětových akcí pro rodiče a veřejnost na téma matematické gramotnosti
- správné využití interaktivních metod a pomůcek pro přímou práci žáků a jejich využitelnost dle individuálních potřeb
- vytváření příležitostí pro vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných, spolupráce napříč MŠ a ZŠ
- financování vybraných aktivit a potřeb z evropských dotací
- využívání moderních vyučovacích forem a metod (kritické myšlení aj.)
- spolupráce mezi školami – stáže pedagogů, náslechy v hodinách kolegů, video návštěvy včetně analýzy
- spolupráce pedagogů s odborníky, tandemová výuka (pedagog – odborník)
- podpora pedagogů, zvýšení jejich matematické a digitální gramotnosti včetně jejich seberozvoje pomocí seminářů DVPP



4.3.2.3 Rozvoj potenciálu každého žáka

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• široké spektrum nabídky neformálního vzdělávání• stále přetrvávající tradice aktivit místních spolků• naplňování inkluzivního vzdělávání• možnost speciálního vzdělávání v regionu	<ul style="list-style-type: none">• vysoký věkový průměr pedagogů• nedostatečná kvalifikace pedagogických pracovníků• vysoké počty dětí ve třídách• historie regionu (Sudety)• občasná neochota pedagogů se dále vzdělávat
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• možnost přeshraniční spolupráce, zahraniční odborníci• příliv kvalifikovaných cizinců a jejich vzdělávání• dobrá dostupnost regionu (dálnice D5)• spolupráce s psychology, speciálními pedagogy a dalšími odborníky• možnost sdílení pedagogických zkušeností• spolupráce s rodiči a zlepšení komunikace s nimi (např. společné akce)	<ul style="list-style-type: none">• nezájem rodičů o rozvoj potenciálu dětí• sociální a patologické jevy• snižující se pocit bezpečí v regionu• velká administrativní zátěž pedagogů a vedoucích pracovníků• uzavřené komunity v ORP• změny v legislativě• ukončení projektů financujících personální podporu, vybavení tříd a• vzdělávání pedagogů

Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatek kvalifikovaných pedagogů, vysoký věkový průměr pedagogů**
Učitele regionálního školství charakterizuje velmi vysoký průměrný věk, školy v regionu mají taktéž problém sehnat kvalifikované učitele. Kvalita učitelů zásadně a přímo úměrně souvisí s dosahovanými výsledky žáků, v rámci školy je nejdůležitějším faktorem podílejícím se na výkonu žáků.



- **Vysoké počty dětí ve třídách**

Školy v ORP Tachov se potýkají s velkým počtem žáků ve třídách a v poslední době i s velkým nárůstem dětí cizinců. Menší třídy prospívají žákům ze znevýhodněného prostředí a pomohou i všem ostatním, děti v nich mají lepší výsledky i z dlouhodobějšího pohledu.

- **Nezájem rodičů o rozvoj potenciálu dětí**

Především rodiče ze socio-kulturně znevýhodňujícího prostředí nekomunikují se školou, jejich požadavky vůči škole jsou nereálné vzhledem k prospěchu žáků, nedbají doporučení školy pro návštěvu Pedagogicko-psychologické poradny.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- pravidelná setkávání pedagogů za účelem vzdělávání a výměny zkušeností
- spolupráce s psychology, speciálními pedagogy a dalšími odborníky
- společné akce rodičů a učitelů, díky nimž bude navázána lepší komunikace
- akce s odborníky ze zahraničí
- půlené třídy



4.3.2.4 Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">pedagogické kompetence - dostupnost DVPP, online přednášky, letní školy, ochota vedení posílat pedagogy na DVPPdidaktické kompetence – sebezvdělávání v praxi, ochota pedagogů dálkově se vzdělávat na VŠ, vnitřní motivace pedagogů, zpětná vazba okolímanažerské kompetence – dostatečné schopnosti a vzdělání pro manažerské dovednosti, organizační schopnosti pedagogů	<ul style="list-style-type: none">časová náročnost a nedostatek personálu na realizaci dotovaných aktivit (NPO, šablony apod.)přetíženost vedoucích pracovníků v manažerské oblasti (administrativní náročnost, nedostatek nepedagogických pracovníků, správa budovy apod.)chybí metodické vedení školského úřadu
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">finanční zdroje (využívání dotačních prostředků)podpora a motivace pedagogů, posílení role pedagoga ve společnostionline vzdělávání, REVIS	<ul style="list-style-type: none">nedostatek seminářů DVPP konaných na území ORP Tachovnáhlé změny vnějšího prostředí (COVID, válka)přemíra požadavků nebo jejich časté změny (legislativní změny)

Identifikace možných příčin problému:

- Časová náročnost a nedostatek personálu na realizaci dotovaných aktivit**
Problém spočívá v nedostatku času a personálu pro organizaci a realizaci aktivit, které mají za cíl posilovat pedagogické, didaktické a manažerské kompetence pracovníků ve vzdělávání. Nedostatek zdrojů může vést ke snížené dostupnosti a kvalitě těchto aktivit.
- Přetíženost vedoucích pracovníků v manažerské oblasti**
Vedoucí pracovníci ve vzdělávacích institucích se často potýkají s administrativní náročností a nedostatkem nepedagogického personálu, což vede k jejich přetížení. Tato situace může zamezovat zaměření na rozvoj pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí.
- Nedostatek seminářů DVPP konaných na území ORP Tachov**
Pokud na území ORP Tachov není dostatek seminářů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP), mohou mít pedagogové omezené možnosti získávání nových znalostí a



dovedností. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání může bránit jejich profesnímu rozvoji.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- odborné vzdělávání v rámci DVPP
- vytvoření sítě vzájemného sdílení know-how mezi školami
- využití mentoringu v systému dalšího vzdělávání pedagogů
- pravidelná setkávání pedagogů za účelem vzdělávání a výměny zkušeností v rámci MAP IV
- aktivní vyhledávání a využívání dostupných dotačních prostředků pro podporu rozvoje pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí
- propagovat důležitou roli pedagogů ve společnosti a ve vzdělávacím procesu



4.3.3 SWOT analýzy pro další témata

4.3.3.1 Rovné příležitosti

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• vedení školy, školní poradenské pracoviště• pracovní kolektivy – aprobované, kvalifikace pedagogů• kvalifikovaný asistent pedagoga• spolupráce se zřizovatelem	<ul style="list-style-type: none">• nepřipravenost k národnostní pestrosti• jazyková bariéra, věkové rozřazení do tříd, nerespekt k výuce, neochota některých pedagog. pracovníků pracovat s cizinci• nedostatek komunikace se zákonnými zástupci, nerespekt vůči učitelům a výuce obecně, rodiče nesdělují závažné informace k žákům• velký počet žáků ve třídě
O - příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• posílení výuky českého jazyka pro cizince, spolupráce s NPI,• práce s rodinou – spolupráce s neziskovými organizacemi, prevence citové deprivace• sdílení odborníků – speciální pedagogové, psychologové, logopedové• školní uniformy	<ul style="list-style-type: none">• nedostatek finančních prostředků• mezinárodní situace – příliv uprchlíků• špatná nálada ve společnosti• nezájem rodiny, předsudky• vylidňování příhraničních oblastí

Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatečná spolupráce a sdílení zkušeností mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky**
Pedagogové nemají dostatek zkušeností v oblasti spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky (osobní asistent, asistent pedagoga, školní psycholog, výchovný poradce atd.), chybí možnost vzájemných setkávání.
- **Nedostatečná komunikace s rodiči, nerespekt vůči učitelům**
Rodiče zastávají negativní postoj k inkluzivnímu vzdělávání, mají výhrady k nastavení vzdělávacího systému. Neberou ohled na doporučení PPP a učitelů.



- **Nedostatek lidských zdrojů v rámci poradenských služeb**
Hlavním problémem v této oblasti je velký nedostatek pracovníků v poradenských službách (školní psycholog, speciální pedagog, logoped apod.).

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- zajistit pravidelné setkávání pedagogů a nepedagogů ke sdílení dobré praxe
- odborné vzdělávání v rámci DVPP
- podpora osvěty v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost a pro rodiče
- doučování žáků (podpora doučování prostřednictvím školy, podpora doučování mimo školská zařízení)
- komunitní setkávání – zapojení rodin do činností školy
- vybavení pomůckami vč. relaxačních a kompenzačních pomůcek
- využití dotačních zdrojů na investice a vybavení pro implementaci principů inkluzivního vzdělávání



4.3.3.2 Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">flexibilita, osobní nasazení a dostatečná odbornost pedagogůširoká nabídka vzdělávacích programů pro pedagogyzájem pedagogů o další vzdělávání	<ul style="list-style-type: none">nedostatek některých aprobací, menší možnosti v kvalifikovaném studiu – speciální pedagogika)nízký počet mužů jako pedagogůnedostatek dalších motivačních nástrojů (např. byty pro nastupující pedagogy)nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků)malá podpora regionálního školství
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">dotace a grantynárůst online vzdělávacích akcí, kdy odpadá nutnost dojížděnívyužití mentoringunavýšení kompetencí ředitelů škol vůči učitelům a rodičůmpobídka regionálního školství (např. náborové příspěvky)	<ul style="list-style-type: none">narůstající administrativa v důsledku požadavků MŠMT, kraje a zřizovatelenedostatek respektu společnosti k pedagogickým pracovníkůmčasté reformy ve školství a zvyšující se požadavky na administrativu na úkor vzdělávacího procesunedostatečný počet kvalifikovaných pedagogů na trhu prácenedostatečná motivace a podpora pedagogů od vedení školynedostatečné zastoupení pedagogů v době jejich dalšího vzdělávánínedostatek financí na další vzdělávání pedagogů napříč všemi problémovými oblastminaplňování inkluzivních opatření na úkor nadaných žákůzařazení Tachovska jako přechodového regionu



Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků**
Celkový nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků může být důsledkem nedostatečného zájmu o pedagogickou profesi, nízké atraktivity pracovních podmínek a omezených příležitostí k profesnímu rozvoji.
- **Nízký počet mužů jako pedagogů**
Nedostatečná atraktivita pedagogické profese pro muže vede k nízkému počtu mužských pedagogů, což může omezovat rozmanitost a perspektivu ve vzdělávacích institucích.
- **Nedostatek respektu společnosti k pedagogickým pracovníkům**
Nedostatek veřejného respektu a uznání vůči pedagogickým pracovníkům může ovlivnit motivaci a angažovanost pedagogů a odradit potenciální zájemce o pedagogickou profesi.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- podpora a rozvoj programů DVPP, které by umožnily pedagogům rozšířit své odborné dovednosti a kompetence
- implementace mentoringových programů, které by umožnily novým pedagogům získat podporu a rady od zkušenějších kolegů
- diskuse a workshopy mezi pedagogy, rodiči a zástupci veřejnosti, které umožní vzájemnou komunikaci a lepší porozumění jejich rolím, povinnostem a výzvám
- vytvoření platformy pro zapojení rodičů a veřejnosti do života školy



4.3.3.3 Rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání, včetně podpory nadaných žáků

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• bezproblémový přechod většiny dětí z MŠ na ZŠ• zvyšující se počet škol s bezbariérovým přístupem do učeben• spolupráce se zřizovatelem• mimoškolní činnost na ORP Tachov (ZUŠ, Domov dětí a mládeže, sportovní kluby)	<ul style="list-style-type: none">• vysoké počty dětí ve třídách• velká koncentrace dětí cizinců v některých třídách• vysoké nároky na pedagogy při práci s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami• nedostatek kvalifikovaných pedagogů v oblasti speciálního školství• chybějící školní psychologové• nedostatečná diagnostika žáků se SVP a zejména těch nadaných a mimořádně nadaných• nedostatečná spolupráce rodiny
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• sdílení příkladů dobré praxe mezi školami• vytvoření přípravných tříd• DVPP v oblasti rovných příležitostí• nastavení systému péče o nadané děti (příležitost k rozvoji a uplatnění nadání)	<ul style="list-style-type: none">• zvyšující se počet žáků s potřebou podpůrných opatření• nediodagnostikování nadaných a mimořádně nadaných dětí• změny ve financování škol• odchod kvalifikovaných pedagogů (riziko stresu a vyhoření, pokles profesní prestiže apod.)

Identifikace možných příčin problému:

- **Přetížení pedagogů**

Vysoké počty dětí ve třídách a velká koncentrace dětí cizinců mohou vést k přetížení pedagogů. Vysoké nároky při práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami zvyšují náročnost jejich práce a mohou snižovat efektivitu výuky a péče. Nedostatek času a individuální pozornosti pro každého žáka může negativně ovlivnit jejich učební výsledky a rozvoj.



- **Nedostatek podpory a zdrojů**

Chybějící školní psychologové a nedostatečná diagnostika žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně nadaných a mimořádně nadaných, mohou být způsobeny nedostatkem podpory a dostupných zdrojů. Nedostatek specialistů a diagnostických nástrojů může vést k neúplnému pochopení potřeb žáků a nedostatečnému poskytování vhodné podpory a stimulace.

- **Nedostatečná spolupráce rodiny**

Nedostatečná spolupráce rodiny se vzdělávací institucí může ovlivnit celkový rozvoj a úspěch žáků. Pokud nedochází k dostatečnému zapojení a spolupráci mezi rodinou a školou, může to mít negativní dopad na motivaci a angažovanost žáků ve vzdělávacím procesu.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- DVPP specializované na inkluzivní vzdělávání a práci s nadanými žáky
- přípravné třídy
- vytvoření prostoru pro spolupráci pedagogů, kde budou moci sdílet své zkušenosti a navzájem se podporovat
- vytvoření a implementace systému péče o nadané žáky, který bude zahrnovat identifikaci, diagnostiku a vhodné vzdělávací programy pro jejich rozvoj
- aktivní spolupráce se zřizovatelem škol a využívání dostupných zdrojů a podpory pro rozvoj inkluzivního vzdělávání a podporu nadaných žáků



4.3.3.4 Rozvoj digitálních kompetencí dětí, žáků a pedagogů

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">základní digitální gramotnost pedagogických pracovníkůvětší motivace žáků o výuku při zapojení ICT technologiídostupnost internetového připojení a technického vybavení ve školách	<ul style="list-style-type: none">omezená dostupnost odborného vzdělávání pro pedagogy v oblasti digitálních technologií v regionufinancování je řešeno převážně projekty, chybí finance na provoz a správu/obnovunedostatečná servisní podporanízká úroveň digitální gramotnosti u některých pedagogů a žáků
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">DVPP pro rozvoj digitálních kompetencíexistence dotačních výzev podporujících digitální gramotnost v regionuspolupráce s ostatními školami a institucemi v regionu a výměna zkušeností v oblasti digitálních kompetencí	<ul style="list-style-type: none">možnost zneužití moderních technologií žáky nebo šíření škodlivých obsahůriziko závislosti žáků na moderních technologiíchpotenciální nevyváženost digitálních schopností mezi jednotlivými školami v regionufinanční náročnost na pořízení, aktualizaci a modernizaci

Identifikace možných příčin problému:

- Omezená dostupnost odborného vzdělávání pro pedagogy v oblasti digitálních technologií v regionu**
V regionu je nízká nabídka odborných kurzů a školení zaměřených na digitální kompetence pedagogů. Pedagogové musí dojíždět do větších měst, čímž vzniká problém, jak zajistit a financovat náhradu za pedagoga účastnícího se potřebného vzdělávání.
- Nedostatečná servisní podpora**
Školám chybí finance na zajištění správce ICT vybavení, který by se o něj staral a zajišťoval vše potřebné, obstarával revizi, údržbu a obnovu vybavení. To může způsobovat dlouhodobé výpadky a problémy s technologiemi.



- **Financování je řešeno převážně projekty, chybí finance na provoz a správu/obnovu**
Školám chybí v rozpočtu peníze na pravidelnou údržbu a modernizaci existujícího technického vybavení.
- **Nízká úroveň digitální gramotnosti u některých žáků**
Někteří žáci mají omezené povědomí o možnostech, které jim digitální technologie nabízejí, a nedostatek dovedností k jejich využití. Dochází k nadměrnému používání digitálních zařízení žáky, které může negativně ovlivnit jejich sociální interakce, fyzickou aktivitu a psychické zdraví.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- odborné vzdělávání v rámci DVPP v regionu
- vytvoření soutěží, projektů a aktivit, které podporují zapojení žáků do digitálního světa a rozvoj jejich digitálních dovedností
- vytvoření pozice sdíleného IT specialisty pro školy
- vytváření partnerských vztahů s dalšími školami a institucemi za účelem sdílení osvědčených postupů a zkušeností v oblasti digitálních technologií
- osvětové akce pro rodiče na téma digitální gramotnosti



4.3.3.5 Rozvoj poradenských služeb pro děti a žáky

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• existuje základní struktura výchovného poradenství ve školách a školských zařízeních• existence dalších poradenských zařízení• každoroční prezentace středních škol pro žáky devátých tříd „Kam na školu? Kam do učení? Kam za vzděláním?“• spolupráce MŠ, ZŠ a PPP	<ul style="list-style-type: none">• nedostatečná spolupráce s rodinou v oblasti výběru povolání• předčasný odchod dětí ze základních škol• nedostatečná spolupráce se zaměstnavateli, nedostatek informací o současném trhu práce• nízké povědomí rodičů o možnosti poradenských služeb• nedostatečná kapacita poradenských služeb
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• spolupráce rodičů, třídních učitelů a kariérových poradců• posílení zapojení regionálních zaměstnavatelů do systému vzdělávání• besedy s úspěšnými lidmi, představení profese rodičů• aktivní zapojení místních samospráv	<ul style="list-style-type: none">• nesprávný výběr budoucího povolání (školy) a s tím související předčasný odchod ze systému vzdělávání• pasivní přístup žáků a rodičů k výběru budoucího povolání• nárůst výchovných problémů• nedostatek finančních prostředků na poradenské služby• nedostatek odborníků pracujících v poradenských službách

Identifikace možných příčin problému:

- **Předčasný odchod dětí ze základních škol**
Nedostatečná motivace žáků k setrvání ve vzdělávacím procesu a absolvování potřebného vzdělání vede k předčasnému opuštění základních škol.
- **Nízké povědomí rodičů o možnosti poradenských služeb**
Rodiče nejsou dostatečně informováni o existenci a přínosu poradenských služeb pro jejich děti. Propagace poradenských služeb není dostatečná.



- **Nedostatečná spolupráce s rodinou v oblasti výběru povolání**

Nízká úroveň spolupráce s rodiči při podpoře jejich dětí v procesu rozhodování o budoucím povolání vede k nevhodnému výběru. Omezený přístup k relevantním informacím o povoláních a profesních možnostech limituje děti ve výběru povolání.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- posílení kariérového poradenství na základních školách, které pomůže žákům lépe si uvědomit své schopnosti a motivovat je k pokračování ve vzdělávání
- provozování informačních kampaní zaměřených na rodiče, které budou propagovat výhody a dostupnost poradenských služeb pro jejich děti
- organizace pravidelných setkání mezi rodiči, třídními učiteli a kariérovými poradci, kde se budou probírat individuální potřeby žáků a plánovat další kroky
- spolupráce s pedagogicko-psychologickými poradnami a dalšími odborníky na řešení výchovných problémů
- podpora vzdělávání poradců a odborníků pracujících v poradenských službách
- osvětové akce pro rodiče na téma poradenských služeb
- besedy s odborníky



4.3.3.6 Rozvoj jazykových kompetencí dětí a žáků

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• přítomnost jazykového vzdělávání jako součásti školního osnovy• rozšiřující se využívání moderních technologií a online zdrojů pro jazykovou výuku• vzdělávací materiály a metody pro výuku jazyků jsou dobře dostupné	<ul style="list-style-type: none">• nízká motivace některých žáků ke studiu jazyků• omezený přístup k odbornému vzdělávání pro pedagogy v oblasti jazykového vzdělávání• nedostatek kvalifikovaných učitelů se specializací na výuku jazyků• nedostatečné proškolení pedagogů pro výuku cizích jazyků pomocí moderních technologií
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• možnost získání grantů a finančních prostředků z evropských fondů pro projekty zaměřené na rozvoj jazykových kompetencí• spolupráce se zahraničními partnery a institucemi pro mezinárodní výměny a jazykové kurzy• organizace tematických a kulturních akcí, které podporují motivaci a zájem dětí o jazykovou výuku• prohlubování kvalifikace pedagogů• sdílený pedagog pro malotřídní školy	<ul style="list-style-type: none">• nízký zájem o jazykové vzdělávání ve veřejnosti• chybějící kontinuita ve výuce jazyků při přechodu z mateřských do základních škol• nedostatek času v rámci vyučovacích hodin pro důkladné věnování se jazykovému vzdělávání, zejména konverzaci

Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatek motivace a zájmu některých žáků ke studiu jazyků**
Nízká motivace některých žáků ke studiu jazyků může být způsobena nedostatečným vnímáním důležitosti jazykového vzdělávání, nedostatečnou aplikací jazykových dovedností v praxi nebo nedostatkem relevantního motivujícího prostředí.
- **Nedostatek kvalifikovaných učitelů se specializací na výuku jazyků**
Nedostatečné pokrytí poptávky po kvalifikovaných učitelích jazyků může vést k velkému počtu tříd s vysokým počtem žáků na jednoho učitele, což může negativně ovlivnit rozvoj jazykových kompetencí dětí a žáků.



- **Nedostatek odborné podpory a školení pedagogů v oblasti výuky jazyků s využitím technologií**

Omezená podpora pedagogů ve formě odborných školení a konzultací zaměřených na efektivní využití technologií ve výuce jazyků může bránit pedagogům v rozvoji a uplatnění moderních výukových metod a technik, které by podpořily rozvoj jazykových kompetencí u dětí a žáků.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- organizace tematických a kulturních akcí, které podporují motivaci a zájem dětí o jazykovou výuku, například osvětové akce, workshopy, soutěže, konverzační kluby, divadelní představení apod.
- odborná školení pro pedagogy zaměřená na výuku jazyků, metodiky moderní jazykové výuky a efektivní využití technologií
- rozvíjení spolupráci se zahraničními školami a institucemi pro umožnění aktivit, které posilují jazykové dovednosti dětí a žáků
- sdílení pedagogů cizích jazyků, zejména pro malotřídní školy



4.3.3.7 Infrastruktura – výstavba, rekonstrukce, vybavení, modernizace

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">- <u>Předškolní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Digitalizace – dostatek vybavení- <u>Základní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Možnost přechodu z druhého na třetí stupeň vzdělávání2. Konektivita3. Přehled o investičních potřebách v oblasti školství- <u>Zájmové, neformální vzdělávání a ZUŠ:</u><ol style="list-style-type: none">1. Tradiční zázemí pro neformální výuku2. Podpora ze strany ORP	<ul style="list-style-type: none">- <u>Předškolní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Administrativní náročnost projektové dokumentace, nedostatečná odborná podpora ze strany zřizovatele2. Nedostatek finančních zdrojů3. Zastaralé zázemí (školní zahrady, jídelny)- <u>Základní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Nedostatečná dopravní obslužnost2. Inkluze (bezbariérovost apod.)3. Nízká podpora malých škol4. Nedostačující prostory související zejména s vysokou kapacitou škol, příp. neadekvátní velikostí objektu- <u>Zájmové, neformální vzdělávání a ZUŠ:</u><ol style="list-style-type: none">1. Nevyhovující technický stav objektů2. Nedostatek nástrojů a pomůcek3. Vysoké provozní náklady4. Nedostatek parkovacích míst5. Nedostatečná podpora Plzeň.kraje
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">- <u>Předškolní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Využití dotačních titulů2. Vytvoření a sdílení projektového týmu3. Modernizace objektů4. Nastavení komunikace v projektovém týmu- <u>Základní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Vznik nových škol2. Realizace projektové činnosti3. Bezbariérovost	<ul style="list-style-type: none">- <u>Předškolní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Změna legislativy2. Přístup zřizovatele3. Změna cen- <u>Základní vzdělávání:</u><ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek firem pro realizaci investic2. Změna legislativy3. Přístup zřizovatele4. Změna cen



<p>- <u>Zájmové, neformální vzdělávání a ZUŠ:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Převod ZUŠ pod ORP Tachov2. Investice do modernizace zázemí3. Využití dotací4. Budování venkovních sportovišť v záplavové zóně5. Využití brownfieldu	<p>- <u>Zájmové, neformální vzdělávání a ZUŠ:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek prostředků na investice2. Ceny energií3. Špatná dopravní dostupnost
---	---

Identifikace možných příčin problému:

- **Předškolní vzdělávání**

Administrativní náročnost projektové dokumentace a nedostatečná odborná podpora ze strany zřizovatele jsou dvě hlavní slabé stránky. Administrativní náročnost může brzdit rychlost a efektivitu procesu výstavby a rekonstrukce školských zařízení pro předškolní vzdělávání. Nedostatek odborné podpory ze strany zřizovatele může znamenat nedostatek finančních prostředků a omezené odborné poradenství při plánování a realizaci infrastrukturních projektů. Kromě toho je zastaralé zázemí, jako jsou školní zahrady a jídelny, další slabou stránkou předškolního vzdělávání, což může ovlivnit komfort a bezpečnost dětí.

- **Základní vzdělávání**

Nedostatečná dopravní obslužnost, nedostatečná podpora malých škol a nedostačující prostory jsou tři hlavní slabé stránky infrastruktury základního vzdělávání. Nedostatečná dopravní obslužnost může mít vliv na dostupnost škol pro žáky, zejména pro ty, kteří žijí v odlehlých oblastech. Inkluze a bezbariérovost jsou dalším problémem, který může ovlivnit přístupnost škol pro žáky se speciálními potřebami. Nízká podpora malých škol může vést k nedostatečnému financování infrastrukturních projektů a nedostatečnému vybavení. Nedostačující prostory, včetně nedostatečné velikosti objektů nebo vysoké kapacity škol, mohou ovlivnit kvalitu výuky a komfort pro žáky.

- **Zájmové, neformální vzdělávání a ZUŠ**

Nevyhovující technický stav objektů, nedostatek nástrojů a pomůcek, vysoké provozní náklady, nedostatek parkovacích míst a nedostatečná podpora ze strany Plzeňského kraje jsou klíčové slabiny infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání a základní umělecké školy (ZUŠ). Nedostatečný technický stav objektů může omezovat možnosti výuky a praktických aktivit. Nedostatek nástrojů a pomůcek může bránit rozvoji talentů a zájmů žáků. Vysoké provozní náklady mohou znamenat finanční zátěž pro provozovatele. Nedostatek parkovacích míst může omezovat přístup rodičů a



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



návštěvníků k zařízením. Nedostatečná podpora ze strany Plzeňského kraje může ovlivnit dostupnost finančních prostředků pro investice do infrastruktury těchto zařízení.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- zajistit dostatečné finanční zdroje pro rekonstrukci a modernizaci infrastruktury ve školách, včetně výměny technických systémů, energetické efektivity a přizpůsobení novým vzdělávacím trendům
- zajistit, aby veškerá školní zařízení byla přístupná pro studenty se zdravotním postižením a splňovala příslušné normy a standardy



4.3.3.8 Podpora spolupráce MŠ a ZŠ

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">ochota škol, specializovaných organizací a služeb navzájem spolupracovatdobrá praxe některých zařízení v ORP (pravidelné exkurze dětí některých MŠ na ZŠ)prostory pro vzájemná setkávání	<ul style="list-style-type: none">nedostatečné sdílení dobré praxene všechny školy v ORP stojí o spoluprácichybějící střední článekneochota podělit se o know-how školyvytíženost učitelůneochota měnit zaběhnuté vzorce
O - příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">stáže pedagogických pracovníků v ostatních zařízeníchorganizace společných akcí pro dětisdílení informací o dětech pro snadnější přestup z MŠ do ZŠpravidelná setkávání ředitelů škol	<ul style="list-style-type: none">časová náročnostchybějící organizátorvysoký počet dětí a žáků ve třídáchchybějící finance na pokrytí organizace setkáváníčasté změny prováděcí legislativyvyhoření pedagogických pracovníků

Identifikace možných příčin problému:

- Nedostatečné sdílení dobré praxe**
Jedním z klíčových problémů při podpoře spolupráce mezi mateřskými a základními školami je nedostatečné sdílení dobré praxe. Často se stává, že jednotlivé školy nekomunikují mezi sebou a nevyměňují si své osvědčené postupy a přístupy k vzdělávání dětí. Tento nedostatek komunikace a sdílení způsobuje, že školy opakují stejné chyby a nemají přístup k inovativním metodám a zkušenostem jiných škol.
- Neochota podělit se o know-how školy**
Dalším faktorem bránícím spolupráci mezi mateřskými a základními školami je neochota podělit se o know-how mezi jednotlivými institucemi. Některé školy mají vytvořené efektivní programy a osvědčené postupy, ale nedochází k jejich sdílení s ostatními školami. Důvody pro tuto neochotu mohou být různé, například strach ze ztráty konkurenční výhody, obavy o zachování vlastní identity nebo nedostatek podpory ze strany vedení škol.



- **Vytíženost učitelů**

Vysoká vytíženost učitelů je dalším problémem, který brání podpoře spolupráce mezi mateřskými a základními školami. Učitelé mají často plný rozvrh a mnoho povinností, které jim zabírají veškerý čas a energii. To ztěžuje jejich zapojení do spolupráce s ostatními školami a vytváření nových partnerství. Pokud učitelé nemají dostatek času a prostoru pro spolupráci, brání to rozvoji a implementaci společných projektů mezi mateřskými a základními školami.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- vytvoření prostoru, ve kterém se vzdělávací instituce mohou setkávat a diskutovat o spolupráci, to může zahrnovat pravidelné setkávání, workshopy, semináře nebo konference zaměřené na výměnu osvědčených postupů, inovativních přístupů a společného plánování projektů
- vzájemné stáže pedagogických pracovníků, během nichž budou mít učitelé možnost poznat různé přístupy a metodiky výuky a přenést je do své vlastní praxe
- organizace společných akcí a projektů pro děti z mateřských a základních škol, tyto akce mohou zahrnovat kulturní, sportovní nebo vzdělávací aktivity, které umožní dětem setkávat se a spolupracovat s vrstevníky z jiných zařízení



4.3.3.9 Podpora spolupráce škol a dalších aktérů ve vzdělávání

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• existující nabídka programů pro školy mimoškolních institucí• dopravní dostupnost mimoškolních vzdělávacích aktivit• nízký počet obyvatel v regionu – snazší propojování• existující infrastruktura	<ul style="list-style-type: none">• absence systémového ukotvení• špatná dopravní dostupnost z okrajových lokalit• administrativní zátěž• chybějící motivace učitelů k využití nabídky – náročná příprava, velká odpovědnost, chybějící finanční ohodnocení• nepříznivá sociální struktura obyvatel v regionu
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• lokální politická podpora• rozvoj existující infrastruktury podle potřeb vzdělávacího procesu• ochota spolupracovat• setkání všech aktérů	<ul style="list-style-type: none">• zhoršující se finanční situace• legislativní překážky• časté změny koncepce a uživatelsky nepřívětivá metodická podpora• chybějící personální a časové kapacity• neřešení slabých stránek

Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatečné systémové ukotvení**
Absence jasně definovaného systému pro podporu spolupráce mezi školami a dalšími aktéry ve vzdělávání může být jednou z hlavních příčin problému. Bez koordinovaného rámce a struktury je obtížné dosáhnout efektivní spolupráce a vytvořit synergie mezi různými subjekty.
- **Negativní vlivy okolních podmínek**
Špatná dopravní dostupnost z okrajových lokalit a nepříznivá sociální struktura obyvatel v regionu mohou omezovat interakci mezi školami a dalšími aktéry. Když je obtížné se dostat na místo setkání nebo jsou přítomny sociální a ekonomické bariéry, spolupráce se stává náročnější.
- **Nedostatečná motivace učitelů a neřešení slabých stránek**
Chybějící motivace učitelů k využití nabídky spolupráce může být způsobena několika faktory, jako je náročná příprava, velká odpovědnost a nedostatečné finanční ohodnocení. Pokud tyto aspekty nejsou řešeny a podporovány, učitelé nemají dostatečný stimul k zapojení se do spolupráce se zainteresovanými aktéry.



Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- zřízení pravidelných setkání a fór pro výměnu informací mezi školami, mimoškolními institucemi, místní samosprávou a dalšími aktéry s cílem sdílet zkušenosti a plánovat společné aktivity
- vypracování plánu, který bude obsahovat konkrétní opatření a cíle pro podporu spolupráce ve vzdělávání, včetně rozvoje infrastruktury, programů pro školy mimoškolních institucí a zlepšení dopravní dostupnosti
- podpora rozvoje nabídky programů a aktivit poskytovaných mimoškolními institucemi



4.3.3.10 Podpora spolupráce rodiny a školy

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• zájem MŠ a ZŠ spolupracovat s rodiči• možnost individuálního přístupu a konzultace s rodiči• pravidelné třídní schůzky a konzultace• využívání informačních systémů (Bakaláři apod.)• podpora zřizovatele při společných akcích s rodiči	<ul style="list-style-type: none">• nízká účast některých rodičů na školních akcích a setkáních• rozdílné sociokulturní prostředí a hodnoty mezi rodinou a školou mohou vést k napětí a nedorozuměním• přenechávání zodpovědnosti za výchovu a vzdělávání na škole• nerespektování pravidel školního řádu• slabá, případně žádná propagace akcí
O - příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• zájmové aktivity pro děti i pro rodiče a prarodiče• organizování akcí, které umožní potřebnou osvětu v rámci potřeb dětí a rodičovské odpovědnosti• konzultační hodiny s ohledem na časové možnosti zákonných zástupců• využívání moderních platforem ke komunikaci mezi školou a zákonnými zástupci (sociální sítě)• spolupráce rodičů se školskou radou na úrovni partnerství• zapojení rodičů do činnosti školy při organizaci akcí (např. zájmové kroužky)	<ul style="list-style-type: none">• nedostatek času rodičů• nezájem rodičů o aktivity školy, komunikaci• neochota mnoha rodičů podílet se na chodu školy• nezájem rodičů o školní výsledky svých dětí• zatajování informací ze strany rodičů• nerespektování právního dopadu používání moderních technologií

Identifikace možných příčin problému:

- **Přenechávání zodpovědnosti za výchovu a vzdělávání na škole**
Někteří rodiče mohou přenášet zodpovědnost za výchovu a vzdělávání svých dětí na školu, což může snižovat jejich aktivní zapojení a rodičovskou odpovědnost ve vztahu ke školním záležitostem. Někteří rodiče projevují omezený zájem o aktivní účast na školních akcích a setkáních, což může signalizovat nedostatek zapojení do školního života svých dětí.



- **Nezájem rodičů o aktivity školy a komunikaci**
Někteří rodiče mohou projevovat nedostatečný zájem o aktivity a komunikaci se školou, což může bránit efektivní spolupráci a vytváření partnerského vztahu mezi rodinou a školou. Někteří rodiče nemusí projevovat dostatečný zájem o sledování školního pokroku a výsledků svých dětí, což může bránit efektivnímu sdílení informací a společnému úsilí o jejich rozvoj.
- **Rozdílné sociokulturní prostředí a hodnoty mezi rodinou a školou**
Existence rozdílných sociokulturních prostředí a hodnot mezi rodinou a školou může vést k napětí a nedorozuměním, které brání efektivní spolupráci a porozumění mezi oběma stranami.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- využívání moderních komunikačních prostředků mezi školou a rodinou (webové stránky, sociální sítě, informační systémy apod.)
- osvětové akce zaměřené na potřeby dětí a rodičovskou odpovědnost (konzultace s odborníky, workshopy, přednášky apod.)
- zájmové aktivity pro rodiče a prarodiče, jako jsou kurzy, sportovní a kulturní akce nebo tvořivé dílny
- DVPP zaměřené na komunikace a jiné kompetence



4.3.3.11 Podpora aktivit pro rozvoj regionální identity

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• přírodní krása a unikátní krajinné rysy• historické a kulturní dědictví, které poskytuje základ pro rozvoj regionální identity• etablované instituce, jež se dlouhodobě zabývají zkoumáním a prezentací historických a přírodních specifik regionu• existuje řada volnočasových spolků, organizací, neformálních uskupení, které pořádají pravidelné akce, jejichž výsledkem je i posílení regionální identity, tvorba tradic	<ul style="list-style-type: none">• negativní obraz ORP Tachov v očích veřejnosti a potenciálních investorů či návštěvníků• rozšířený negativní obraz sama sebe v regionu• nedostatečné zařazení regionálních otázek do ŠVP• nízká viditelnost regionu a jeho kulturních a přírodních zdrojů• malá provázanost subjektů posilujících regionální identitu a koordinace jejich činnosti
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• zjednodušení pravidel pro získávání dotací z pohledu žadatelů• možnost posilování regionální identity mezi aktéry ve vzdělávání prostřednictvím projektu MAP• zařazení regionálních otázek do ŠVP• akce pro děti a rodiče s regionální tematikou• existence dotačních titulů na revitalizaci regionálních památek	<ul style="list-style-type: none">• ztráta atraktivity regionu kvůli pohybu osob a investic směrem k velkým městům• podcenění významu regionální identity při výuce• nezájem dětí a rodičů o region, ve kterém žijí• nedostatek finančních prostředků pro rozvoj regionu• nedostatek realizátorů projektů pro rozvoj regionu• nebudou hledány další cesty k podpoře a aktivizaci subjektů a občanů• vylidňování regionu včetně dopadu na odliv kvalifikované pracovní síly z regionu• ze strany místních samospráv a škol nedojde k využití a podpoře stávající nabídky institucí, spolků apod.



Identifikace možných příčin problému:

- **Nedostatečná propagace regionální identity v rámci školní výuky**
Prvky regionální identity nejsou dostatečně zařazeny do RVP a integrovány ve školních vzdělávacích plánech škol. Při výuce se podceňuje význam regionální identity. Děti a žáci se ve výuce neseznamují s regionem, ve kterém žijí.
- **Malá provázanost subjektů posilujících regionální identitu**
Nedostatek spolupráce mezi různými subjekty, které se podílejí na posilování regionální identity, může bránit synergickému působení těchto aktérů. Nedostatečná koordinace činností může vést k opakování a neefektivnímu využití zdrojů.
- **Nedojde k využití a podpoře stávající nabídky institucí, spolků apod. ze strany místních samospráv a škol**
Pokud místní samosprávy a školy neposkytují dostatečnou podporu a využití stávající nabídky institucí a spolků, které podporují regionální identitu, může docházet k neefektivnímu využití potenciálu těchto subjektů.

Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- tematické semináře a setkání zaměřené na jednotlivé oblasti regionální identity
- informační brožury, webové stránky nebo digitální prezentace, které zdůrazňují přírodní krásy, kulturní dědictví a historické specifika regionu
- vytvoření vzdělávacích programů, workshopů či projektových dnů, které budou pro školy atraktivní a podpoří rozvoj regionální identity
- spolupráce škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, kteří pořádají akce zaměřené na posílení regionální identity a tvorbu tradic
- spolupráce s odborníky
- podněcování pozitivního vnímání regionu, ve kterém žijeme, už u dětí v MŠ
- akce s regionální tematikou zaměřené na děti a jejich rodiče



4.3.3.12 Přeshraniční spolupráce

S – silné stránky	W – slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• vhodná geografická poloha• zlepšující se jazyková vybavenost• motivace k výuce cizího jazyka• existující mnoholetá spolupráce mezi školami, obcemi, firmami atd.• historická tradice soužití• ochota druhé strany ke spolupráci	<ul style="list-style-type: none">• stále existující jazyková bariéra• nedostatek rodilých mluvčích při výuce jazyků (finanční nedostupnost)• nedostatek motivace ke spolupráci• nejednota školských systémů• způsob výuky jazyků
O – příležitosti	T – hrozby
<ul style="list-style-type: none">• dotační prostředky• vzdělávání pedagogů (jazykové, interkulturní atd.)• zapojení rodiny do přeshraniční spolupráce• regionální výchova• inspirace dobrou praxí v zahraničí• doplnění dopravních návštěvidel a směrovek na přeshraniční cíle (např. Bärnau)	<ul style="list-style-type: none">• předsudky na obou stranách• neatraktivita německého jazyka (převaha angličtiny)• legislativní omezení výuky jazyků na ZŠ

Identifikace možných příčin problému:

- **Jazyková bariéra**
Jazyková rozdílnost mezi přeshraničními oblastmi může představovat výzvu při komunikaci a spolupráci mezi MŠ a ZŠ. Nepřítomnost dostatečné jazykové vybavenosti u pedagogů a nedostatek rodilých mluvčích může omezovat efektivní výuku jazyků a překonání komunikačních bariér.
- **Nedostatek motivace ke spolupráci**
Nedostatek motivace a zájmu ke spolupráci může ovlivňovat přeshraniční projekty mezi MŠ a ZŠ. Například nedostatek povědomí o výhodách přeshraniční spolupráce, nedostatek podpory ze strany vedení škol nebo nedostatek finančních prostředků mohou bránit aktivnímu zapojení do projektů.
- **Legislativní omezení výuky jazyků na ZŠ**
Existence legislativních omezení nebo překážek týkajících se výuky jazyků na ZŠ může mít negativní dopad na přeshraniční spolupráci. Pokud jsou jazyky, jako například němčina, omezeny v rámci povinného školního osnovy, může to snížit možnosti rozvoje přeshraničního vzdělávání a spolupráce.



Návrhy konkrétních kroků řešení problému:

- odborné jazykové a interkulturní vzdělávání pedagogů
- spolupráce se zájmovými organizacemi a institucemi v regionu pro rozvoj povědomí o přeshraniční spolupráci a vytváření regionální identity
- podpora aktivního navazování kontaktů a budování partnerství mezi mateřskými a základními školami na obou stranách hranice
- vytvoření databáze a platformy pro sdílení zkušeností, materiálů a nápadů mezi školami a pedagogy
- posílení výuky cizích jazyků ve školách s důrazem na praktickou komunikaci a porozumění
- organizace společných výletů, kulturních akcí a projektů, které posilují povědomí o přeshraničním prostředí a jeho hodnotách
- spolupráce s odborníky a lektory, kteří poskytnou pedagogům potřebné znalosti a dovednosti



4.4 Informace o potřebách investic

Přehled o potřebách investic jednotlivých škol, školských zařízení a dalších organizací působících ve vzdělávání je uveden v tabulkách investičních priorit MAP III ORP Tachov 2021-2027, které jsou přílohou strategického rámce MAP.

Před realizací projektu MAP III byl Strategický rámec včetně tabulek investičních priorit naposledy aktualizován a schválen dne 15.6.2022 Řídícím výborem projektu MAP I, jehož nositelem byla MAS Zlatá cesta, o.p.s. Projekt MAP II nebyl pro území ORP Tachov realizován. Nositelem MAPu III je město Tachov. Strategický rámec a tabulky investičních priorit byly v rámci projektu MAP III poprvé aktualizovány a schváleny Řídícím výborem MAP III dne 27.2.2023. Všechny nově zařazené záměry a všechny zásadní změny byly vždy nejprve schváleny zřizovatelem a byl pořízen Souhlas zřizovatele se zařazením investičního záměru do tabulky investičních priorit SR MAP. V případě výstavby nového nebo navýšení kapacity stávajícího zařízení ZŠ byla pořízena Dohoda o efektivní využitelnosti investice. V případě výstavby nové MŠ, rekonstrukci budov pro vznik nové MŠ nebo navýšení kapacity stávající MŠ byla uzavřena Dohoda o potřebnosti a využitelnosti investice.

Projektové záměry mateřských škol jsou nejčastěji zaměřeny na rekonstrukci zahrady a kuchyně, dále na digitalizaci a modernizaci budov. Dvě obce plánují vybudování nové MŠ. Základní školy zamýšlejí zejména modernizaci učeben. Projektové záměry zájmového, neformálního vzdělávání a celoživotního učení je zacíleno na rekonstrukci budov a podporu dalšího vzdělávání.



5 Závěr

Analytická část dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání je aktualizovaná na základě dostupných dat pro území ORP Tachov. Na jejím zpracování se prostřednictvím společné diskuze a spolupráce podíleli zástupci všech aktérů vzdělávání – zřizovatelé, zástupci vedení škol i učitelů, zástupci rodičů, zástupci dalších aktérů vzdělávání a v neposlední řadě i veřejnost.

Hlavní výstupem analytické části MAP III jsou aktualizované prioritní oblasti rozvoje vzdělávání:

1. Podpora kvalitního a dostupného vzdělávání s ohledem na potřeby každého žáka
2. Rozvoj klíčových kompetencí dětí, žáků a pedagogů
3. Infrastruktura – výstavba, rekonstrukce, vybavení, modernizace
4. Rozvoj spolupráce a posilování partnerství

Pro každou prioritu byly stanoveny strategické cíle k jejímu naplnění, byly vytvořeny SWOT analýzy, identifikovány a popsány možné příčiny problému a stanoveny konkrétní kroky řešení daného problému.

Na analytickou část bude navazovat Strategický rámec do roku 2025 MAP III ORP Tachov, Tabulky investičních priorit do roku 2027 a Akční plány na roky 2023, 2024 a 2025.

Schváleno Řídicím výborem MAP III ORP Tachov dne 4.7.2023.

Mgr. Alexandra Hrušková, předseda Řídicího výboru MAP III ORP Tachov