

Město Tachov

Zápis

z 27. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 22. března 2022 od 18:00 hodin v objektu KAT, Pivovarská ulice čp. 2154.

Přítomno: 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: T. Šimková, I. Matějčková, Z. Brachtel, P. Sklenář

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu jednání, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 31.1.2022, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá Mgr. L.Macák
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. I.Sochorová
- 6) Rozpočtové opatření č.1/2022 – předkládá Ing. J.Horáček
- 7) Schválení dotací z rozpočtu města, včetně rámcové smlouvy o poskytnutí dotace – předkládá Mgr. L.Macák
- 8) Obecně závazná vyhláška č.1/2022, k ochraně nočního klidu - předkládá Mgr. P.Braunová
- 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá p. J.Dvořák
- 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - řídí Mgr. Z.Hnát
- 11) Usnesení a závěr

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

Do návrhové komise byli navrženi a **schváleni**: P. Vrána, P. Braunová, R. Macák

Za ověřovatele zápisu byli **schváleni**: V. Svoboda, P. Hruša

Zapisovatelkou byla jmenována: S. Andréová

3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova

Přednesl pan starosta

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 31.1.2022, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé **na vědomí**.

4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města

Bod řídil pan starosta

Ing. V. Svoboda sdělil, že od posledního veřejného zasedání Finanční výbor Zastupitelstva města Tachov nezasedal.

Mgr. P. Vrána přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 7.3.2022.

Zastupitelé:

a) Vzali na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 7.3.2022.

b) Uložili radě města předložit KV podklady k usnesením rady města č. 1760, 1782, 1794 a 1802.

5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla I. Sochorová a sdělila, že od posledního veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachov nebyl doručen žádný zápis z jednání osadních výborů.

6) Rozpočtové opatření č 1/2022

Bod vedl Ing. J. Horáček

a) Schválili rozpočtové opatření č. 01/2022.

b) Vzali na vědomí změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2022.

7) Schválení dotací z rozpočtu města, včetně rámcové smlouvy o poskytnutí dotace

Bod vedl pan starosta

A. Zítek: „Jakým způsobem se rozdělují peníze sportovním klubům, které město Tachov dotuje? Konkrétně mi jde o 4 kluby: HC Tachov, FK Tachov, Florbal Tachov, Slavoj Tachov. Jaký byl k tomu klíč?“

Pan starosta: „Jako každý rok počty dětí, jaké soutěže hrají, celkový počet soutěží a náročnost soutěží.“

A. Zítek: „V tom případě by mě zajímalo proč má HC Tachov navrženo 410 000 Kč, Florbal Tachov 200 000 Kč, Slavoj Tachov 210 000 a FK Tachov 410 000 Kč. Jde mi o to, že HC Tachov má suveréně nejmíň lidí i dětí, ale společně s FK Tachov má nejvíc peněz. HC Tachov má konkrétně 120 lidí v klubu, nejvíc má Slavoj Tachov 301 lidí, FK Tachov 210 lidí a Florbal Tachov 160 lidí. Co se týče dětí HC Tachov má 85 dětí, Florbal 120 dětí, Slavoj 111 dětí, FK 168 dětí. Zajímá mě tedy proč má HC Tachov navrženo 2x více peněz než ostatní kluby. Řeší se to každý rok a na počty dětí to nevychází.“

P. Hruša: „Za HC Tachov uvádíme počty dětí, které tam opravdu jsou. Z ostatních klubů je na seznamech spousta dětí, které nejsou již aktivní nebo ten sport nedělají a pochybují, že počty na seznamech jsou opravdové. Minulý rok jsme dali ze svého cca 80 000,- Kč na rekonstrukci šaten a dále v rekonstrukci pokračujeme. Proinvestovali jsme za těch pár let kolem 1 milionu korun. Co se týče soutěží, hrajeme 3. třídu, 4. třídu, 5. třídu. Jezdíme Klatovy, Plzeň, Rokycany, Sušice. Dětem zajišťujeme dopravu, pokud je turnaj dvoudenní, tak i ubytování. Hrajeme ligu mladších a starších žáků. Jezdíme Karlovy Vary, Ostrov, Litvínov, Děčín atd., kde dětem také zajišťujeme dopravu a ubytování. Chlapi si velkou část platí sami. Náklady máme suveréně největší ze všech klubů.“

Pan starosta doplnil, že požadavek HC Tachov byl 680 000,- Kč a byl stažen na 410 000,- Kč. Vybavení pro hokejisty je také mnohem dražší.

A. Zítek: „Jestli to budeme dělat dle vybavení, tak si tady někdo založí golfový klub a pak pěti dětem budeme dávat 100 000,-Kč, protože jsou hřiště drahé?“

Pan starosta: „To jdeme trošku do extrémů. Tohle je o něčem jiném a to vybavení je prostě dražší než v ostatních klubech.“

P. Hruša: „Vybavení poskytujeme dětem do 5. třídy zadarmo. Školičku bruslení pro děti děláme také zadarmo. Platíme akorát trenéry, děti mají zadarmo brusle, pomůcky. Nevíme o tom, že by něco takového dělal jiný klub.“

P. Vrána: „Chtěl bych ještě doplnit, že školu, kterou dělá HC, je nejen pro školy, ale pro celou veřejnost. V současné době tam je 50 dětí, které 2x týdně trénujeme. Zdarma. HC Tachov je suveréně jediný klub, který vlastní prostředky investoval do opravy sportoviště a o tom není žádného sporu. Zhodnotili jsme majetek města, který zůstane městu. V současné době je to přes 1 milion korun, které HC investovalo do rekonstrukce staré budovy zimního stadionu.“

A. Zítek: „Za jaké období je ten 1 milion korun?“

P. Hruša: „Zhruba za 10 let.“

A. Zítek: „Což je zhruba 100 000,- Kč ročně.“

P. Hruša: „Předloni jsme dostali dotaci od Plzeňského kraje a tam jsme také velkou část dali ze svého, jako podíl.“

A. Zítek: „Do dotací trochu vidím a ty jsou některé určeny i na vybavení. Není to úplně o tom, že by klub dal ze svého peníze.“

P. Vrána: „Teď se, ale bavíme o 2 různých věcech. Dotace je jedna věc, ale rekonstrukce kabiny nestála 300 000,- Kč, stála 600 000,- Kč. A těch zbylých 300 000,- Kč dal klub ze svého účtu. To je nezpochybnitelný, doložitelný fakt. Žádný jiný klub nezažádal na kraji o investiční dotace pro rekonstrukci jakéhokoliv zařízení.“

J. Flor – předseda Florbal Tachov: „Děkuji za podporu města, vážíme se jí. Rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé kluby se nám zdá nepřiměřené. Florbalový klub má nyní 120 aktivních dětí, které trénují a hrají. Máme také soutěže, 10 družstev a kroužek. Cítíme se jako velký klub a ten rozdíl je větší než by možná musel být.“

P. Vrána: „Jaké roční náklady má florbalový klub a jaké jsou členské a klubové příspěvky?“

J. Flor: „Náš rozpočet je zhruba 250 000,- Kč, HC Tachov má kolem 2 – 2,5 mil. Kč. Na druhou stranu je tam jedna velká změna a to jsou určitě odměny trenérů. Naši trenéři mají 100,- Kč za jeden trénink. HC Tachov má v rozpočtu větší objem peněz. Oddílové příspěvky jsou kolem 4 500,- Kč za rok.“

A. Zítek: „Navrhuji tedy úpravu příspěvků takto:
HC Tachov 300 000,- Kč snížit tedy o 110 000,- Kč
Slavoj Tachov z 210 000,- Kč navýšit na 260 000,- Kč
Florbal Tachov z 200 000,- Kč navýšit na 260 000,- Kč
Z hlediska rozpočtu je to nula od nuly, ale dojde k narovnání ostatních klubů.“

P. Hruša: „Máme rozhodně více dětí, než registrujeme. Pokud dítě nehraje soutěž, není registrováno.“

J. Straka: Je pro přijetí kritérií, aby nedošlo k dohadování.

M. Dvořáková: „Snížit hokej o 110 000,- Kč je dost. U fotbalového klubu Vám to přijde v pohodě, že se zaměřujete hlavně na hokejový klub? To pak můžeme řešit znova položku po položce.“

Pan starosta: „Také jsme přihlíželi, že dříve byl Florbal Tachov pod Slavojem Tachov, který dostával dotace 400 000 – 450 000,- Kč, dneska Slavoj Tachov i Florbal Tachov má dohromady 410 000,- Kč. To znamená, že to co šlo dříve na Slavoj Tachov včetně Florbalu Tachov je dnes rozděleno mezi dva subjekty. A nedošlo zde k žádné diskriminaci.“

J. Flor: „Je pravda o rozdělení těchto dvou subjektů. Z našeho pohledu je, ale florbal znevýhodněn, protože už několik posledních let máme počet dětí, který má hokej i fotbal, ale

dostáváme třetinu toho, co dostává hokej a fotbal. Jsme stejně velký klub se stejnou oblíbeností a zájmem něco dělat.“

A. Zítek: „Asi by bylo spravedlivější návrh ještě upravit a podávám protinávrh pro:“

HC Tachov 350 000,- Kč

Slavoj Tachov 260 000,- Kč

Florbal Tachov 260 000,- Kč

FK Tachov 360 000,- Kč

Pan starosta nechal hlasovat o protinávru A. Zítka.

Protinávrh **nebyl** přijat.

a) Schválili návrh na rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2022 nad 20 000,- Kč dle příloh.

b) Vzali na vědomí rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2022 do 20 000,- Kč schválené usn. č. 1830 Rady města Tachova dne 15.03.2022 dle příloh.

c) Souhlasili s předložením pouze částečného výpisu z evidence skutečných majitelů u žadatelů o dotaci v souladu se stanoviskem Ministerstva financí ČR, odbor 12 – Financování územních rozpočtů, ze dne 19.01.2022, dle přílohy č. 3.

8) Obecně závazná vyhláška č. 1/2022, k ochraně nočního klidu

Bod vedla P. Braunová

Pan starosta informoval o akci Husmanfest, která proběhla v loňském roce, kde zasahovala Městská police Tachov i Police ČR, na základě stížností občanů.

M. Dvořáková se dotazovala, zda se ví, z jakého důvodu tam zasahovala policie?

R. Macák: „Z důvodu velkého hluku a nedodržení nočního klidu. Ten den tam opakovaně zasahovala hlídka MP i Policie ČR, z důvodu telefonických stížností, které byly na linku 156 týkající se hluku již od 16:00 odpoledne. Druhý den odpadky z této akce skončily na kruhovém objezdu, což musela řešit opět MP.“

J. Hutníková: Informovala o dobré spolupráci s pořadatelem Husmanfestu z minulých let. Nepořádek byl poprvé a stal se z důvodu nějakého nedopatření. Vždy byla spolupráce výborná.

R. Macák: Doplnil, že s jedním z pořadatelů mluvil před plánovanou akcí a zdůrazňoval mu, že akce je povolena pouze do 22:00 hod.

P. Tikalová: „Znamená to tedy, že Husmanfest je zakázán?“

Pan starosta: „Ne, v žádném případě, ale akce musí skončit do 22:00 hod.“

Nevydala Obecně závaznou vyhlášku č.1/2022, k ochraně nočního klidu.
Nadále platí Obecně závazná vyhláška č.2/2021, k ochraně nočního klidu.

9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod vedl J. Dvořák

1) Neschválili nabytí p.p.č. 2713/287 v k.ú. Tachov o výměře 48 m² od D. D., Tachov, M. D., Tachov a M. D., Tachov, protože město neakceptuje navrhované požadavky spoluvlastníků pozemku.

2) Schválili záměr odprodeje p.p.č. 67/1 o výměře 160 m² a p.p.č. 67/2 o výměře 30 m² v k.ú. Oldřichov u Tachova pro zemědělské účely v zastavitelném území za kupní cenu ve výši 200 Kč/1 m² – 30 % (ochranné pásmo VN), tj. 140 Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH. Kupující bude v kupní smlouvě upozorněn na výskyt vzdušného vedení VN.

3)

a) Na základě žádosti společnosti KDK Automotive Czech s.r.o., IČ: 64356043, Vítkov 106, **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 250/10 o výměře 421 m² v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely přístavby haly a užívání areálu u haly za kupní cenu ve výši 500 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Kupující bude v kupní smlouvě upozorněn na výskyt vzdušného vedení VN (navazuje na usnesení ZM č. 5/112 ze dne 06.05.2019).

b) Na základě žádosti společnosti KDK Automotive Czech s.r.o., IČ: 64356043, Vítkov 106, **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 250/11 o výměře 263 m² a p.p.č. 252/21 o výměře 651 m², vše v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely sjednocení pozemků v areálu společnosti za kupní cenu ve výši 500 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Jedná se o zbytkové pozemky uprostřed bloku pozemků kupujícího.

A. Zítek se vyloučil z hlasování.

4) Schválili záměr odprodeje p.p.č. 1398 o výměře 188 m² v k.ú. Tachov pro účely užívání u rodinného domu č.p. 1062 v ul. P. Jilemnického za kupní cenu ve výši 900 Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH.

5) Schválili záměr odprodeje p.p.č. 112/2 o výměře 104 m² v k.ú. Oldřichov u Tachova pro účely užívání u rodinného domu č.p. 68 za kupní cenu ve výši 900 Kč/1 m² – 30 % (omezení užívání pozemku) = 630 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Kupující bude upozorněn na uložení kanalizační přípojky na pozemku.

9) Různé

Bod vedl Z. Hnát

1) Schválili přidělení dotace ve výši 400.000 Kč z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2022 na restaurování vitrážových oken kostela Nanebevzetí Panny Marie a povinný podíl Města Tachova k dotaci ve výši 88.000 Kč Rytířskému řádu Křížovníků s Červenou hvězdou. Finanční prostředky jsou zajištěny ve schváleném rozpočtu města v kapitole městská památková zóna.

2) Schválili předložený Dodatek č. 1 ke „Smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci“ uzavřené na základě usnesení Zastupitelstva města Tachova číslo 19/430 ze dne 22.03.2021

mezi Městem Tachov (poskytovatelem) a Oblastním spolkem Českého červeného kříže Tachov, Bělojarská 1541, 347 01 Tachov, IČ: 00426032 (příjemcem) na předfinancování dotačního projektu „Vybavení pro pečovatelskou službu v Tachově“. Tento Dodatek prodlužuje termín vrácení finančních prostředků poskytovateli nejpozději do 30.06.2022.

J. Straka poděkoval za realizaci chodníku v ulici Na Stráni a poprosil, aby se nadále pokračovalo v přípravě chodníku v křižovatce u autodopravy Lelič.

Pan starosta: „Vzhledem k vyšší moci a zvyšování cen a tou je válka na Ukrajině nechce firma za daných podmínek již chodník realizovat, i když smlouva byla podepsaná 8.3.2022. Byl bych rád, kdybychom to zvládli, nadále trváme na dodržení smlouvy. Chodník u autodopravy Lelič řeší nyní projektant. Vozovka se musí snížit, bude se muset řešit vjezd do areálu co tam je a bude důležité, jak k tomu přistoupí majitel areálu. „

P. Hruša poděkoval za HC Tachov za podporu a přidělenou dotaci.

J. Flor se zeptal, kdo je v komisi na rozdělení volnočasových aktivit?

Pan starosta informoval, že komisi schválila rada města a nejsou tam ti, co žádali. L. Macák, J. Kožnar, P. Vrána, J. Horáček, J. Dvořák, L. Větrovský, F. Meinl.

J. Flor: „Nesedí mi teda to, že nejsou tam ti, co žádali, ale P. Vrána tam byl.“

Pan starosta: „P. Vrána nežádal, žádal HC Tachov.“

J. Flor: „Překvapilo mě, jak snadno jste se rozhodli pro změnu výpisu evidence skutečných majitelů.“

Pan starosta vysvětlil systém, který doposud fungoval při přidělování dotací.

J. Dvořáka mrzelo, že rozdělení dotací se zvrtilo v souboj gigantů a úplně se zapomnělo na ostatní organizace. Komise určitě rozhodla podle nejlepšího vědomí a svědomí.

A. Zítek navrhl pro příští rok, aby nepřidělovala dotace určená komise, ale aby se udělala rozšířená rada před zastupitelstvem.

Pan starosta: „Když se sejde 30 lidí, bude 30 názorů a bude to trvat 3 dny. Komise přece nikoho nediskriminuje, komise připraví návrh, který se potom projedná a může se změnit hlasováním.“

J. Hutníková srovnala přidělování dotací z ostatních oblastí. Obhajovala bodovací systém kritérií, který funguje u jiných druhů přidělených dotací.

J. Nenutil, se dotazoval na přípravu pietních aktů v Tachově, které proběhnou v dubnu a květnu. Požádal o co největší zapojení školní mládeže.

Pan starosta odpověděl, že termíny jsou již dané, dne 22.4.2022 proběhnou pietní akty v Urnovém háji, na Mohyle, ke které půjde lampiónový průvod a 2.5.2022 u Amerického památníku.

S. Vávra: Dotazoval se na parkování v Kostelní ulici, protože opakovaně dostává pokuty, protože ulice Kostelní je vedena jako pěší zóna. Může se tam parkovat jen na místech k tomu určených a ty místa tam nejsou. K bytu, kde bydlí, je poskytnuta garáž, ale je pronajímána někomu jinému.

Pan starosta: „K bytu není přidělena garáž. Tyto garáže byly pronajaté záměrem obálkovou metodou na dobu neurčitou. K přidělenému bytu nenáleží parkovací místo. Není možné mít ke každému bytu parkovací místo. Parkování je problém v celém městě. V ulici mezi soudem a farou byl připravený návrh, kde mělo být parkoviště, ale v tu ránu by se tam vešla třetina aut.“

J. Flor: „To přece není veřejné parkoviště. Tam je dopravní obsluha vjezd povolen a nemá tam co dělat ani pracovník soudu.“

Pan starosta: „Oddělme Kostelní a Hradební ulici.“

R. Macák sdělil, že již proběhlo několik jednání s odborem dopravy o dodatkové ceduli dopravní obsluha vjezd povolen v ulici K.H. Borovského. Zjistili jsme, že kdokoliv tam bydlí, kdokoliv tam pracuje, jedná se o dopravní obsluhu. Je to téměř neřešitelná situace.

10) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl P. Vrána

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci.

.....
Ing. Josef Horáček
místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

ověřovatelé:

.....
.....