

# Město Tachov

## Zápis

z 2. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 21. listopadu 2022 od 18:00 hodin ve Sportovní hale, Pobřežní 1656, 1.patro

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny  
Omluveni: I. Zezulová

### 1) Zahájení

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Petr Vrána uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

### 2) Složení slibu členů zastupitelstva

Pan starosta konstatoval, že nám zbývá složení slibu člena zastupitelstva města, který nemohl být na minulém ustavujícím zasedání přítomen a v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval člena zastupitelstva města Ing. V. Svobodu ke složení slibu. Pan tajemník přečetl slib zastupitele. „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ a jmenovitě vyzval přítomného člena zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“, podáním ruky předsedajícímu a podpisem na připraveném archu. Člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

### 3) Schválení programu jednání

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.  
Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Program jednání byl jednomyslně **schválen** v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení
- 2) Složení slibu člena zastupitelstva města
- 3) Schválení programu jednání
- 4) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
- 5) Volba přísedící Okresního soudu v Tachově
- 6) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7.11.2022 - předkládá Mgr. P.Vrána
- 7) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců – řídí p P.Tikalová

- 8) Rozpočtové opatření č. 14/2022 a č.15/2022 - předkládá Mgr. et Mgr. J.Straka
- 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá Ing. V.Rožmberský, M.A.
- 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - řídí Mgr. V.Machová
- 11) Usnesení a závěr

#### **4) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání**

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni**: B. Kvardová, J. Struček

Do návrhové komise byli navrženi a jednomyslně **schváleni**: V. Svoboda, M. Smihrodská, J. Michalec

Zapisovatelkou byla jmenována: S. Andréová

#### **5) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově**

**19-ti hlasy zvolili** do funkce přísedící Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2022 – 2026 Mgr. Janu Zálišovou, bytem Tachov.

Zdržel se: A. Zítek

#### **6) Zpráva o činnosti Rady města Tachova**

Přednesl pan starosta

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7.11.2022, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

#### **7) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců**

Bod vedla P. Tikalová, která informovala o dvou doručených zápisech z osadních výborů. A přečetla zápis z jednání Osadního výboru Vítkov ze dne 6.11.2022:

Dne 6.11.2022 byla svolána mimořádná schůze občanů osady. Ke svolání došlo paní Michaelou Kafkovou a panem Štefanem Berčíkem. Hlavní program: Navolení nového osadního výboru.

Program zahájil pan Berčík a osvětlil důvody svolání schůze a důvody zvolení nového osadního výboru. Hlavní důvod: Nespokojenost s prací stávajícího osadního výboru a nespokojenost s informovaností o činnosti Spolku Vítkov u Tachova o.s. Dále vystoupil se svojí prezentací pan Vlastimil Zeman. V prezentaci vysvětlil základní rozdíly mezi činností a pravomocemi osadního výboru a činností a pravomocemi spolku. Dále informoval o nezištné činnosti jednotlivých členů spolku ve prospěch osady Vítkov. Pan Zeman informoval o přidělené dotaci Ministerstva životního prostředí na výsadbu stromořadí na pozemcích společnosti KDK přiléhajících k osadě Vítkov, které by sloužilo jako ochranný pás zeleně mezi novou halou KDK a osadou Vítkov. Tato výsadba by měla navazovat na stávající

vysazenou alej společností KDK.

Pan Berčík na to reagoval odmítavým postojem. Jako důvody uváděl nevhodnost pozemku vůči územnímu plánu pro výsadbu, dále nevhodnost z hlediska zavlažování výsadby a předpokládaného velkého usychání nových stromů. Občané se střídavě vyjadřovali ve prospěch nové výsadby a průběžně se dotazovali na technické a finanční podrobnosti této akce spolku. Na to vystoupil se svojí zprávou pan Berčík. Ve zprávě vyhodnotil veřejně předložené podklady spolku Vítkov u Tachova o.s. (dodané mu na jeho žádost) a zkonstatoval porušení povinnosti svolávat pravidelné schůze a dále zkonstatoval, že nenalezl žádné nedostatky a nesrovnalosti ve správě financí spolku. Paní Kafková následně vyzvala přítomné občany k volbě nového osadního výboru. Nikdo tuto výzvu dobrovolně neakceptoval a po několika dalších výzvách k volbě nového osadního výboru nedošlo. Následně bylo panem Zemanem a panem Berčíkem vyzváno k hlasování o souhlasu s k výše zmiňované výsadbě stromů a hlasování jednomyslně rozhodlo ve prospěch tohoto projektu. Všichni zúčastnění byli pro, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování. Poté bylo jednomyslně doporučeno stávajícímu výboru Spolku Vítkov u Tachova o.s., aby učinil veškeré možné legislativní kroky ke zdárnému dokončení a provedení plánovaného projektu.

P. Tikalová poté informovala o výsadbě stromů ve Vítkově, která se konala 19.11.2022.

V. Rožmberský: „Výsadba stromů proběhla tuto sobotu po větší část dne. Vysadilo se necelých 60 kusů stromů, jsou opatřeny ochranou proti zvěři a pro stromy je vytvořen zavlažovací kanálek. Celá akce byla organizována moc pěkně, byla zajištěná technika, občerstvení a přišlo hodně lidí z celé osady, takže moc nerozumím těm výhradám, protože tohle bylo zvládnuto dobře. Můj osobní názor je, že pokud by takových osad nebo skupin, sdružení, které mají vlastní iniciativu a snaží se zlepšit podmínky ve svém okolí, bylo více, tak bychom se tady všichni měli lépe. Jako radní budu prosazovat, aby se podobné iniciativy podpořily a my byli nápomocným orgánem.“

P. Tikalová: „Od pana Vítovce vím, že další schůze by měla proběhnout na začátku prosince, kde by se mělo navolit vedení spolku a snad se situace v osadě uklidní. Sobotní akce byla moc krásná, vše si zajistili sami, na vše sehnali peníze, takže snad se spolku bude dařit.“

J. Nenutil: „Projednávali tam nějak otázku té darovací smlouvy mezi KDK a spolkem?“

P. Tikalová: „Co já mám informace, tak KDK jim poskytlo ten pozemek.“

J. Nenutil: „Tak jedná se o něco, co nechci teď otevírat, jenom až ta schůze bude, tak bych rád informoval o těch majetkoprávních náležitostech, které tam trošku bublají a jsou příčinou toho sporu.“

P. Tikalová: „Přiznám se, do této problematiky úplně nevidím.“

J. Nenutil: „Ano, jen připomínám, aby se na to nezapomnělo.“

Dále P. Tikalová přečetla zápis ze schůze Osadního výboru Mýto ze dne 11.11.2022. Do osadního výboru byli zvoleni pan Kudláček Pavel, paní Olívie Řezníčková a paní Jiřina Vlková. Nový osadní výbor mezi sebou vybral předsedu Osadního výboru Mýto paní Jiřinu Vlkovou. Požadavky Osadního výboru Mýto: Osadní výbor žádá vybudování vodovodu. Žádá o vybudování alespoň tří retardéru na silnici, nebo vybudování měření rychlosti, které je již součástí většiny obcí nebo osad, nebo zavedení pravidelného měření rychlosti v osadě

Mýto policií. V osadě Mýto je omezená rychlost na 40 km/hod, ale dle osadního výboru cca 80% řidičů tuto rychlost nedodrží. Většina řidičů podle osadního výboru projede Mýtem rychlostí 60 - 80 km/hod. Osadní výbor žádá, aby Městský úřad Tachov provedl kroky k nápravě ve věci čističky bytovky čp. 55. Žádá také o vypuštění a vyčištění rybníčku, aby došlo k zamezení zápachu. Osadní výbor žádá o traktůrek více než 8 let a podpora města Tachov doposud bohužel nulová. Osadní výbor Mýto apeluje na radu města a zastupitele a znovu žádá, aby došlo ke schválení zakoupení traktůrku. Dle zápisu tam mají problém s termíny a kvalitou sekáním trávy. Dále osadní výbor žádá vybudování alespoň tří retardéru na silnici. Nebo vybudování měření rychlosti, které je již součástí většiny obcí nebo osad, nebo zavedení pravidelného měření rychlosti v osadě Mýto policií.

J. Michalec k sekání trávy v osadě: „Jsou občané informováni o frekvenci sekání dle smlouvy? Bylo by dobré ze strany města se zaměřit na kontrolu smlouvy, protože někde se seká žlutá tráva, někde přeroste a ty práce by měly být kontrolované.“

J. Vlková: „Vše jsme sepsali a je to v zápise. Je pravdou, že si nejsem jistá, zda v období od dubna do srpna bylo sekáno každý měsíc. Kontrolu jako takovou jsme neprováděli.“

P. Kudláček: „Tento rok je v Mýtě větší provoz, kvůli nové křižovatce ve Studánce a také větší množství projíždějících nákladních automobilů se dřevem, kteří projíždí obcí strašně rychle.“

J. Straka: „V kolik hodin jezdívají lidé rychle nebo kamiony se dřevem?“

P. Kudláček: „Většinou odpoledne a projede jich čtyři až pět.“

P. Tikalová nechala hlasovat o zápisech osadních výborů.

Zastupitelé jednomyslně:

**a) Vzali na vědomí** zápis ze schůze Osadního výboru Vítkov ze dne 6.11.2022.

**b) Vzali na vědomí** zápis ze schůze Osadního výboru Mýtu ze dne 11.11.2022 a zároveň **pověřili** radu města, aby se zabývala návrhy OV Mýto a následně informovala zastupitelstvo města o přijatých závěrech.

## **8) Rozpočtové opatření č. 04/2022 (03/2022 a 02/2022)**

Bod vedl J. Straka, který sdělil, že v rámci rozpočtových opatření schválených radou města 12, 13 a 14/2022 jsme se dostali ze schodku 160 000 000,- Kč na 112 000 000,- Kč, tedy o 48 000 000,- Kč nižší schodek a to hlavně díky nárůstu daňových příjmů a vyšším příjmům z městských lesů. Navrhl o všech třech rozpočtových opatřeních hlasovat najednou a otevřel společnou rozpravu.

1)

**a) Vzali** jednomyslně **na vědomí** schválené rozpočtové opatření č. 12/2022.

**b) Vzali** jednomyslně **na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2022.

J. Michalec k rozpočtovému opatření č. 13/2022: „Ten účelový příspěvek z investic sportovních zařízení 1 024 000,- Kč a nějaké drobné, je úspora investic nebo zrušená investice, která se přesouvá na roky dál?“

Pan starosta: „Nejedná se o neuskutečněnou investici, jedná se pouze o účetní operaci, kdy některé provedené akce nebyly vyhodnoceny jako investice, ale jako neinvestice. Jedná se pouze o přesun do jiné položky rozpočtu. Nejedná se o navýšení ani o snížení rozpočtu.“

2)

a) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** schválené rozpočtové opatření č. 13/2022.

b) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2022.

3)

a) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** schválené rozpočtové opatření č. 14/2022.

b) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2022.

J. Straka k rozpočtovému opatření č. 15/2022: „Blíží se konec roku, snižujeme výdaje na předpokládanou skutečnost a toto rozpočtové opatření snižuje schodek o dalších téměř 38 000 000,- Kč a řeší dovybavení areálu Mže nábytkem, udržení autoparku města a provozní příspěvky na činnost Revisu a MKS.“

4)

a) Jednomyslně **schválili** rozpočtové opatření č. 15/2022.

b) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2022.

## 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod vedl V. Rožmberský

1) 18-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 31/1 o výměře 346 m<sup>2</sup>, p.p.č. 33/1 o výměře 2724 m<sup>2</sup> a p.p.č. 33/2 o výměře 1560 m<sup>2</sup> v k.ú. Mýto u Tachova pro účely chovu ovcí, protože město nemá zájem se v současné době předmětných pozemků zbavovat z důvodu jejich budoucího využití.

Zdržel se: B. Kvardová

Proti: J. Nenutil

J. Nenutil: „Přiznám se, že tohle mě zarazilo, představa, že si někdo vedle pily postaví rodinný domek, je pro mě opravdu pozoruhodná myšlenka, stejně tak, jako by někdy v Mýtě měl být vodovod. Pokud zde máme člověka, který je schopný zušlechťovat krajinu a chce se zabývat chovem ovcí, měli bychom ho v tom podporovat. Než abychom, z naprosto nemravným zdůvodněním čekali, až změníme územní plán a prodáme to za vyšší cenu. Obecně jsem velmi proti prodeji obecního majetku, ale pokud jsme schopni prodat vhodný cíp továrnímu sdružení, tak bychom měli být schopni prodat i našim občanům co zde žijí a chtějí vytvářet nějaké hodnoty. Zároveň vnímám, že když někdo řekne, že chce chovat ovce a za tři roky tam bude stát bytovka, tak je to problém, ale jsou právní instituty smluv, které se dají účelově ošetřit.“

V. Machová: „Pozemky je možné dát k uvedenému účelu do nájmu. Mohli bychom navrhnout jako alternativní řešení oproti prodeji.“

V. Rožmberský: „Měl jsem v plánu tuto alternativu uvést po hlasování.“

Pan starosta: „Určitě je s touto variantou oslovíme.“

2) 19-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 3527/2 o výměře 306 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov pro účely užívání zahrady u rodinného domu č.p. 3 na Světcích, protože město nemá zájem se v současné době předmětného pozemku zbavovat z důvodu jeho možného budoucího využití.  
Zdržel se: J. Nenutil

B. Kvardová: „Také se zde bude navrhovat případně pronájem? A tušíme budoucí využití?“

V. Machová: „Řešíme parkování.“

V. Rožmberský: „Ano, pronájem zde už je. V tuhle chvíli je pozemek využívám k chovu slepic, který není úplně vzhledný a nachází se hned vedle kulturní památky.“

## 10) Různé

Bod vedl J. Straka

1) 19-ti hlasy **schválili** příspěvkové organizaci Regionální vzdělávací a informační středisko, Školní 1094, 347 01 Tachov, na základě touto organizací předloženého rozboru hospodaření, navýšení prostředků na provoz pro rok 2022 o 420.000 Kč.

Zdržel se: A. Zítek

J. Michalec: „Obecně by bylo dobré, aby příspěvkové organizace města, protože ne vždy hospodaření odpovídá plánování, průběžně sledovaly, jak vychází jejich cíle a plány. Zda jsou například kurzy v Revisu, tak drahé, že o ně lidé nemají zájem nebo nemůžou sehnat lektory. Jaká je naplněnost kurzů a nezkusit třeba organizaci směřovat jinam. Nejedná se jen o Revis, jedná se o všechny příspěvkové organizace.“

V. Machová: „Od příspěvkových organizací nově budeme vyžadovat výroční zprávy, nejen zprávy o hospodaření. Měli bychom potom mít kompletní data o využívání, jak se veřejnost podílí a další věci. Jak jste řekl, nejde zde primárně o zisk, ale o službu veřejnosti. Výroční zprávu budeme chtít už z tohoto roku.“

2)

a) **Vzali** jednomyslně **na vědomí** žádost Stodské nemocnice, a.s., Hradecká 600, PSČ: 333 01, IČ: 26361086, o poskytnutí finančního příspěvku na zakoupení potřebného zdravotnického zařízení.

b) Jednomyslně **rozhodli** o poskytnutí finančního příspěvku žadateli ve výši 20.000 Kč formou daru.

c) Jednomyslně **schválili** uzavření předložené smlouvy o poskytnutí finančního daru z rozpočtu města v roce 2022 s žadatelem ve výši uvedené v bodu 2.

Pan starosta k dalšímu bodu doplnil, že důvody jsou stejné jako již u hlasovaného Revisu. Jedná se hlavně o navýšení platových tarifů, které nám vláda nařídila od 1.9.2022, aniž by rozpočty na to byly připravené.

J. Straka sdělil, že MKS má teď složité možnosti, jak vydělávat, protože sály jsou nyní zavřené a nemůže dělat to, co dělá běžně a nechal o návrhu hlasovat.

3) 19-ti hlasy **schválili** příspěvkové organizaci Městské kulturní středisko Tachov, náměstí Republiky 85, 347 01 Tachov, IČ: 00076686, na základě předložené žádosti, navýšení finančních prostředků na provoz pro rok 2022 o 322.000 Kč, a to z důvodu navýšení platových tarifů jejich zaměstnanců (na základě nařízení vlády č. 264/2022 Sb. ze dne 31. srpna 2022) od 1.9.2022.

B. Vaňková se vyloučila z hlasování

Zdržel se: A. Zítek

V. Machová vyzvala zastupitele k podnětům a otevřela rozpravu.

M. Horáček: „K akci Betlémské světlo, které se bude konat 23.12.2022 od 15:00-18:00 v západní části náměstí bych prosím požádal o výjimku velitele MP pro jedno vozidlo s materiálem.“

J. Habrdle: „Výjimku dát ze zákona nemůžeme, ale budeme to tolerovat a respektovat.“

J. Straka: „Obrátil se na mě F. Soukup, Tachovák, hledač pokladů a požádal mě, zda by mohl výstupy svého výzkumu a pozvánky na různé akce zasílat zastupitelům a zeptal se, zda mu mohu dát emailové adresy všech zastupitelů. Je prosím někdo proti tomu, abych jeho kontakt předal?“

J. Hutníková: „Aktivit pana Soukupa si vážím, ale cílené hledání s detektorem kovu je v České republice protizákonné. S předáním kontaktu ale souhlasím.“

Nikdo ze zastupitelů neprojevil nesouhlas s předáním emailové adresy F. Soukupovi.

J. Klíma: „Trošku jsem nepochopil situaci ve Vítkově. Tam není osadní výbor, nebo jak to tam je?“

Pan starosta: „Jedná se o paralelní existenci osadního výboru a zároveň spolku Vítkov. Protože osadní výbor nemůže získávat dotace, kdežto spolek, který byl právě za tímto účelem zřízen, může žádat o dotace. A teď mimo jiné dostal tu dotaci na výsadbu stromů ve výši asi 250 000,-Kč. Myslím si, že to co zde dnes již zaznělo, jsou víceméně sousedské spory.“

J. Klíma: „Takže tam je osadní výbor?“

Pan starosta: „Osadní výbor je a zároveň tam existuje spolek, který je personálně téměř shodný s osadním výborem.“

**11) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesl V. Svoboda

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci.

.....  
Mgr. et Mgr. Jan Straka  
místostarosta

.....  
Mgr. Petr Vrána  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....