

Město Tachov

Zápis

z 20. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 3. května 2021 od 18:00 hodin v areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 19 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: I. Matějčková, V. Svoboda

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu jednání, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 22.3.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, předkládá Mgr. L.Macák
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města, řídí Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců, řídí Mgr. I.Sochorová
- 6) Zpráva o výsledcích inventarizace majetku města k 31.12.2020, předkládá Ing.J.Horáček
- 7) Rozpočtové opatření č.1/2021 a č.2/2021, předkládá Ing.J.Horáček
- 8) Schválení dotací z rozpočtu města včetně rámcové smlouvy o poskytnutí dotace, předkládá Mgr. L.Macák
- 9) Plán rozvoje sportu města Tachova na období 2021 – 2031, předkládá Mgr. L.Macák
- 10) Obecně závazná vyhláška č.2/2021 o nočním klidu, předkládá Mgr. P.Braunová
- 11) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města, předkládá p. J.Dvořák
- 12) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti, řídí Mgr. Z.Hnát
- 13) Usnesení a závěr

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

Panem starostou byli navrženi a **schváleni** do návrhové komise: V. Mužík, J. Dvořák, P. Sklenář

Za ověřovatele zápisu byli **schváleni**: I. Sochorová, J. Straka

Zapisovatelkou byla jmenována: sl. S. Andréová

3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova

Přednesl pan starosta

P. Sklenář poděkoval za finanční podporu Linky bezpečí v tomto roce.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 22.3.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé **na vědomí**.

4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města

Bod řídil pan starosta

Ing. J. Horáček přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 20.4.2021.

Zastupitelé:

Vzali na vědomí zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 20.4.2021.

Mgr. P. Vrána, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19.4.2021.

Pan starosta se dotazoval, zda termíny zasedání se mají brát jako plán práce na 2. pololetí?

P. Vrána odpověděl, že ano, termíny zasedání jsou zároveň i plán práce.

Zastupitelé:

a) Vzali na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19.4.2021.

b) Uložili radě města:

1. dále hledat možnosti pořízení programu pro kontrolu plateb, případně pro automatizaci procesu kontroly úhrad poplatků za odpad u objektů uvedenými v čl. 2b) OZV č. 2/2020

2. předložit KV nájemní smlouvu se společností Chodovar spol. s r.o. na objekt čp. 1411 a zapracovat do ní jako smluvní omezení přenechání provozovny do podnájmu výhradně se souhlasem města Tachov

3. předložit KV smlouvu se společností Chodovar spol. s r.o. na úhradu ceny za provedené opravy objektu čp. 1411

c) Schválili plán činnosti KV na 2. pololetí 2021

5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla I. Sochorová a sdělila, že od posledního veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachov nebyl doručen žádný zápis z jednání osadních výborů.

6) Zpráva o výsledcích inventarizace majetku města k 31.12.2020

Bod vedl J. Horáček

Schválili „Inventarizační zprávu o závěrečných výsledcích inventarizace majetku města za rok 2020“.

7) Rozpočtové opatření č.1/2021 a č.2/2021

Bod vedl J. Horáček

1)

a) Vzali na vědomí schválené rozpočtové opatření č. 01/2021.

b) Vzali na vědomí změnu přílohy schváleného rozpočtu města Tachova na rok 2021.

2)

a) Vzali na vědomí schválené rozpočtové opatření č. 02/2021.

b) Vzali na vědomí změnu přílohy schváleného rozpočtu města Tachova na rok 2021.

8) Schválení dotací z rozpočtu města včetně rámcové smlouvy o poskytnutí dotace

Bod vedl L. Macák

A. Zítek nesouhlasil u 3 největších tachovských oddílů TJ Slavoj Tachov, Hokejový klub Tachov a Fotbalový klub Tachov s rozdělením stejných finančních částek po 400 000,-Kč kvůli počtu členů. Sdělil, že TJ Slavoj Tachov má celkem 486 členů, hokejový klub 197 členů, fotbalový klub 157 členů. Výše finanční částky by měla být zohledněna dle velikosti klubu a za této situace se mu zdá tato částka velmi nespravedlivá a neví jak má vysvětlit lidem co sportují v TJ Slavoji, že dostávají stejné peníze jako fotbalisti a hokejisti, i když mají mnohem více členů.

Navrhoval snížit přiznanou odměnu, jak hokejistům, tak fotbalistům ze 400 000,-Kč na 300 000,-Kč.

P. Starosta se dotazoval, kolik dáme tedy TJ Slavoji.

A. Zítek sdělil, že TJ Slavoji by ponechal 400 000,-Kč a zbylých 200 000,-Kč by nechal jako rezervu do rozpočtu.

P. Hrůša se dotazoval, zda je uváděná v TJ Slavoj veškerá aktivní mládež, která opravdu trénuje a je aktivní.

A. Zítek reagoval, že všichni členové v TJ Slavoj jsou aktivní a platí příspěvky.

J. Dvořák doplnil, že FK Tachov již snížil na základě situace členské příspěvky.

P. Hrůša reagoval, že také odpustili rodičům dětí příspěvky, takže šli také finančně dolů a částka 400 000,- Kč je pro ně velmi důležitá.

P. Sklenář podotknul, že snižováním financí se může ohrozit chod jednotlivých oddílů, protože tyto žádosti přece také vycházejí z nějakých potřeb.

P. Starosta shrnul, co vedlo komisi k tomu, aby tento návrh byl takto podaný. V minulosti TJ Slavoj dostával 400 000,-Kč až 450 000,-Kč, platili si vodu, elektřinu a starali se i o údržbu. Hokej a fotbal dostával od 300 000,-Kč do 350 000,-Kč, vycházeli jsme tedy z 3 největších subjektů, které se starají o děti, mládež a soutěže, a jelikož TJ Slavoji odpadla spousta nákladů, rozhodli jsme se dát těmto 3 subjektům stejnou finanční částku.

P. Starosta nechal hlasovat o protinávru pana A. Zítka, snížit přiznanou odměnu, jak hokejistům, tak fotbalistům ze 400 000,-Kč na 300 000,-Kč a TJ Slavoji ponechat 400 000,-Kč.

Návrh **nebyl** přijat.

a) Schválili návrh na rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2021 nad 20.000,- Kč dle příloh.

b) Vzali na vědomí rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2021 do 20.000,- Kč schválené usn. č. 1350 Rady města Tachova dne 07.04.2021 dle příloh.

9) Plán rozvoje sportu města Tachova na období 2021 – 2031

Bod vedl pan starosta

J. Dvořák upozornil, aby byl na straně 16 opraven termín turnaj.

A. Zítek sdělil, že plán se mu líbí, pokud se podaří vše uskutečnit a navrhované věci se zrekonstruují nebo vybudují, bude to jediné ku prospěchu Tachova.

Pan starosta poděkoval všem členům, kteří pracovali nebo se nějak podíleli na tomto plánu.

Schválili Plán rozvoje sportu města Tachova na období 2021 – 2031.

10) Obecně závazná vyhláška č.2/2021 o nočním klidu

Bod vedla P. Braunová

Schválili Obecně závaznou vyhlášku č.2/2021, k ochraně nočního klidu.

11) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod vedl J. Dvořák

1) Schválili změnu původního usnesení č. 19/426 ze dne 22.03.2021. Usnesení se **doplňuje** o odkládací podmínku: návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po ukončení udržitelnosti projektu „Tachov - jednostranné chodníky pro pěší v ulicích Okružní a Sokolovská“.

Pan starosta k tomuto bodu sdělil, že doba udržitelnosti je pět let a nyní to musí zůstat ve stavu, v jakém to je. Nemění se tedy, to co se již schválilo, ale termín, kdy to může být zapsané do katastru.

2) Neschválili záměr odprodeje p.p.č. 87/1 a 87/4 v k.ú. Vítkov u Tachova za účelem výstavby rodinného domu, protože v předmětném území je dle územního plánu povinnost vypracování komplexní územní studie a město nemá zájem se do té doby nemovitostí zbavovat.

3) Neschválili záměr odprodeje p.p.č. 65, 66/2, 67/2 v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely chovu drůbeže, protože z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou pozemky registrované jako VKP (významný krajinný prvek) s navazujícím lokálním biocentrem ÚSES (územní systém ekologické stability).

4) Schválili záměr odprodeje níže uvedených nemovitostí v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely obnovy vodních ploch za podmínek stanovených příslušným odborem životního prostředí:

- p.p.č. 90/7 o výměře 38 m², p.p.č. 65 o výměře 1546 m², p.p.č. 66/2 o výměře 13 m², p.p.č. 67/2 o výměře 10 m² za kupní cenu ve výši 128.990 Kč dle znaleckého posudku + DPH v platné sazbě,

- část p.p.č. 260/3 (označení a výměra parcely bude určena na základě geometrického plánu) za kupní cenu ve výši 16 Kč/1 m² dle znaleckého posudku + DPH v platné sazbě.

Ke kupní ceně bude připočtena náhrada za znalecký posudek č. 1296-03/2021. Geometrický plán bude vyhotoven na náklady kupujícího.

5) Schválili odprodej p.p.č. 77/2 o výměře 83 m² v k.ú. Oldřichov u Tachova dle GP č. 392-14/2021 pro E. a J. V., Oldřichov, pro účely užívání u budoucí novostavby rodinného domu za kupní cenu 500 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Geometrický plán je vyhotoven na náklady kupujícího.

6) Schválili prodej bytové jednotky č. 1142/5 v Tachově, ul. Tovární 1142 o celkové výměře 54,89 m² (1+1) včetně podílu o velikosti 1069/10000 na společných částech domu čp. 1142 a stavební parc. č. 2195/1, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2711 a č. 3709 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, vítězi výběrového řízení p. V. N., bytem N. Ú., Planá, za kupní cenu ve výši 961.000,- Kč, s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

V případě odmítnutí podpisu kupní smlouvy s vybraným vítězem schvaluje uzavření kupní smlouvy s druhým účastníkem v pořadí.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

J. Straka se vyloučil z hlasování.

12) Různé a podněty veřejnosti

Bod vedl Z. Hnát

1)

1. Vzali na vědomí žádost 15. přední hlídky Royal Rangers Mariánské Lázně se sídlem Kořen 60, 349 53 Olbramov, IČ: 68782004, která žádá pro své „Středisko Víteček“, Plánská 270, Černošín, o poskytnutí dotace na r. 2021 ve výši 40.000,- Kč.

2. Rozhodli o poskytnutí dotace žadateli ve výši 30.000,- Kč na částečnou úhradu nákladů vynaložených na zajištění poskytování sociálních služeb terénní osobní asistence, registrovaných jako služby obecného hospodářského zájmu, konkrétně na částečnou úhradu nákladů na vozidla terénních asistentů „Střediska Víteček“ v r. 2021 – na pohonné hmoty, pojištění, opravy a údržbu vozidel.

3. Schválili uzavření předložené veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Tachova v roce 2021 s žadatelem ve výši a na účel dle rozhodnutí uvedeného v bodě 2.

2)

1. Vzali na vědomí žádost Centra sociálních služeb Tachov, příspěvkové organizace, se sídlem Americká 242, 347 01 Tachov, IČ: 00377805, o poskytnutí dotace na r. 2021 ve výši 42.000,- Kč.

2. Rozhodli o poskytnutí dotace žadateli ve výši 40.000,- Kč na částečnou úhradu nákladů vynaložených na zajištění poskytování sociálních služeb registrovaných jako služby obecného hospodářského zájmu - odborného sociálního poradenství – na zajištění provozu „Rodinné poradny pro manželství, partnerské a mezilidské vztahy Tachov“ v roce 2021.

3. Schválili uzavření předložené veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Tachova v roce 2021 s žadatelem ve výši a na účel dle rozhodnutí uvedeného v bodě 2.

3)

1. Vzali na vědomí žádost CENTRA HÁJEK z.ú., se sídlem Křimická 756, 330 27 Vejprnice, IČ: 22845798, pro svoji provozovnu Štáhlavice 158, 332 02 Štáhlavy, o poskytnutí dotace na r. 2021 ve výši 24.000,- Kč.

2. Rozhodli neposkytnout žadateli dotaci na zajištění poskytování sociálních služeb registrovaných jako služby obecného hospodářského zájmu – sociální rehabilitace – konkrétně na částečné pokrytí nákladů střediska „sociální rehabilitace“ v oblasti

komunikace (internet, telefony, poštovné) v roce 2021, protože žadatel neposkytuje služby občanům města.

4)

Schválili předložené „Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Tachova v roce 2021“ mezi Městem Tachov a subjektem:

KOTEC o.p.s., Nádražní náměstí 299/8, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 26648415

a) smlouva o poskytnutí dotace ve výši 190.000,- Kč na sociální služby obecného hospodářského zájmu,

b) smlouva o poskytnutí dotace ve výši 10.000,- Kč na fakultativní činnosti.

5)

Schválili předloženou darovací smlouvu mezi Městem Tachov a Hospicem Sv. Jiří, o.p.s., se sídlem Písečná 677/3, 350 02 Cheb, IČ: 22729909, provozovnou Tachov – nám. Republiky 70, PSČ: 347 01, na částku 300.000,- Kč, která je součástí schváleného rozpočtu na rok 2021.

Do diskuze se přihlásil J. Horáček:

„Rád bych se vrátil ke stále vyhrocované situaci, hraničící s hysterií, ohledně modernizace průmyslového areálu bývalého Strojplastu. Když se nad tím stále zamýšlím, nemohu nalézt odpověď na otázku, proč a komu to vadí? Pochopil bych, kdyby se zde mělo např. vybudovat uložistiště jaderného odpadu nebo dokonce celá jaderná elektrárna. Modernizace, mimochodem se tam již nemalé prostředky investovaly, proběhne v původním zastaralém areálu ze šedesátých let bez jakéhokoliv záboru zemědělské půdy a s tím, že se sem vrátí vše, co zde dříve bylo, tzn. školka pro děti zaměstnanců, učňovské školství, závodní lékař apod. Vadí mi a nejen mně, že se lidem v Oldřichově a M.Rapotíně neříká celá pravda, že právě problematika občanské vybavenosti tohoto areálu není zmiňována, o čemž jsme se již přesvědčili. Tento areál je zde cca 60 let, v dobách největšího rozmachu zde pracovalo cca 800 zaměstnanců, kdy mnozí s ním spojili celý svůj život, pracovali zde celé rodiny nebo generace. Nevěřím, že je lidem osud tohoto areálu lhostejný. Já sám jsem zde prožil 20 let – Strojplast, Kendrion, Formy. Předdesílám, že účelem mého vystoupení není někoho urážet, chci dát jen podnět k zamyšlení. Určitou smůlou nebo handicapem tohoto ZM s určitou nadsázkou tvrdím, že mezi členy ZM je většina těch, kteří „neviděli“ živého dělníka. Neví, co to je:

- přijít ráno do kolbenky, píchnout si příchod
- neví, co to je jít a postavit se k ponku, pracovat na výrobní lince, výrobní linku řídit, odpovídat za výrobní úsek
- vůbec netuší, co to znamená, když můžete svým zaměstnancům nabídnout nové moderní prostory, nové sociální zařízení
- také vůbec netuší, jaké to je, když můžete svým zákazníkům představit v rámci zlepšovacího procesu zlomový bod a oznámit mu, že nový projekt bude realizován v moderním prostředí, kde jsou odpovídající teplotní podmínky, světelné podmínky, kde veškeré logistické procesy, tedy směr toku materiálu odpovídá všem požadavkům na kvalitní výrobu. A právě posunutí tohoto areálu na vyšší level mu umožňuje získat atraktivnější projekty.

Všichni chceme v rámci obce udržet a rozvíjet počet pracovních míst, všichni chceme rozšiřovat příležitosti pro mladé lidi a pro vzdělané lidi. Výrobní závod nepředstavuje pouze nevzdělané lidi a agenturní pracovníky. Výrobní procesy, výrobní linky musí někdo vymyslet, sestavit, seřadit, reagovat na změny výrobních programů, hledat další zakázky a ty kompletně z pohledu rentability výroby, zabezpečení kvality, logistických procesů připravit. A k tomu je potřeba vzdělaných lidí. Minule kolega Z. Brachtel vystoupil a přivítal připravenou možnost další výstavby v oblasti za Mohylou. Následně vystoupil s prohlášením, za Volím Tachov, že jako hnutí v žádném případě nepodpoří modernizaci areálu Strojplastu. Nechápu. Na jedné straně sem nalákáme lidi, kteří zde budou stavět, budou si muset ve většině vzít hypotéky, ale na straně druhé jim nenabídneme možnost zaměstnání, aby mohli hypotéky splácet. Nechápu, proč je firma URBANITY hned od počátku svým způsobem kriminalizována a vydávána za podvodníky s tím, že to co zde slíbí, stejně nesplní a proto je potřeba jim to zatrhnout. Ptám se, jestli budete tak zásadoví a budete takto obviňovat každý podnikatelský subjekt, který zde bude chtít s něčím začít. Ptám se, proč se nekriminalizovaly ty podnikatelské subjekty, které zde hojně budovali ubytovny – hotel Garni, ubytovna Strojplastu, hotel Zátíší, Parkhotel, ubytovna u nádraží, ve Stadtrodské ulici, administrativní budova Strojplastu, restaurace přebudované na ubytovny v Centrumu, Obušek, ve Světcích... A to většina z nich vznikla za minulého vedení. Dokonce i někteří zastupitelé ubytovávali a na ZM se řešily problémy a stížnosti obyvatel. Několikrát tady zaznělo, že rozvoj toho areálu bude znamenat přísun dalších agenturních pracovníků. Asi ano, asi přijdou. Ale zamýšlí se někdo nad tím proč? Není to také z toho důvodu, že v naší společnosti někdo ze slova DĚLNÍK udělal sprosté slovo, ale na tom nenesu vinu ani já nebo pan starosta. Podívejte se kolem sebe – před sebe, dolů, nahoru, doprava, doleva, všeho co vidíte se musela dotknout lidská ruka, vše lidská ruka vyrobila. A já se ptám, kde jsou stolaři, truhláři, podlaháři, kde jsou zedníci, malíři a sklenáři, kde jsou elektrikáři, topenáři, instalatéri, kde jsou frézáři, soustružníci, brusiči...? 20 tis. řidičů MKD chybí. Kde jsou tyto učební obory? Mnohdy se setkáváme s tím, že se mladý člověk vyučí a z oboru stejně odejde. Spousta mladých lidí se vidí v pozicích politologů, utíkají do neziskových organizací.... Vidina chytrého telefonu v jedné ruce a s notebookem v podpaží a hurá, spasím svět. Je zde ještě jeden důležitý moment a tím je RUD. RUD je vlastně základní pilíř financování obcí. Ten tvoří základ příjmů v obecních rozpočtech – a vychází z počtu obyvatel, počtu žáků ve školách, počtu pracovních míst na území obce. Vedle toho je velice důležitá i daň z nemovitosti, která 100% zůstává obcím, kde se vybrala. Tyto budoucí příjmy jsme odmítli a shodili ze stolu. Myslíte si, že sport a kultura naplní obecní rozpočet? No určitě ne! Naopak, je to sport a kultura, kam se peníze z rozpočtu města každoročně přelévají. Tyto oblasti každoročně požadují více finančních prostředků, než jim může být přiděleno. Proto jsem i doufal v to, že zástupci sportu a kultury mezi námi sedící – Zítek, Vrána, Vaňková – si toto uvědomují a modernizaci tohoto areálu podpoří. Věřím, že pokud zde jsou ještě nějaké nejasnosti, že se brzy vyřeší. URBANITY jsou ochotni dál jednat, projekt objasňovat a nedostatky odstranit. Úplatky, poslední tečkou by ještě mohlo být, že se na FB objeví, že i já a pan starosta jsme od URBANITY dostali nějaké úplatky. Pokud s tím někdo vyleze, budu chtít předložit důkaz.“

Z. Brachtel:

„Co se týče našich webových stránek, dali jsme k naší anketě všechny dostupné materiály a nic jsme nikomu nezatajovali. I v úvodním textu, byly dle pana starosty doplněny, o jakéže objekty občanské vybavenosti se jedná. Obyvatelé osad i občané Tachova mají veškeré dostupné materiály.“

Pan starosta:

„Za hnutí Volím Tachov, jste v Malém Rapotíně ani Oldřichově pravdu neřekli, pouze polopravdu. Řekli jste, přibude tam 200 až 300 pracovníků, neřekli jste, že stavět budou a již staví, neřekli jste, že veškerá doprava se povede přes Oldřichovskou ulici, řekli jste, že tam bude ubytování jak pro dělníky, tak manažery, ale ne o dalších občanských vybavenostech, jako je lékař, školka, závodní stravování. Takže hrajte fér a říkejte celou pravdu.“

P. Sklenář:

„Když vznikaly ty obrovské areály na Nové hospodě, firmy tvrdily to samé jako firma URBANITY, zeptejte se lidí v Boru, co splnily z toho, co propagovaly. Pane starosto, když byl Váš výstup v televizi kvůli Covidu, hlavní gró toho rozhovoru bylo, že Tachov je na tom tak špatně především díky Nové Hospodě a cizincům, kteří tam pracují, díky tomu jsme byli nejhorší město v celé naší republice v Covidu. Teď po měsíci, když všechno utichlo, tak propagujete, aby sem firma URBANITY přivedla 300-400 lidí? Já Vám garantuju, že z těch 400 lidí bude 4,5 procenta z Tachova 6% z celé republiky a ten zbytek bude z Ukrajiny, Bulharska, Rumunska a bude to násobně horší než teď. Jděte v neděli do Tesca, auta, která stojí na parkovištích, kterými se nejezdí, protože v jednom autě se jezdí po pěti, sedmi lidech, bydlí po sedmi lidech v bytech, chovají se jak hovada a ženský z Oldřichova mají strach pustit ven svojí 14-ti letou dceru, která jde pěšky na kroužek. Lidé žijící v Tachově se bojí a toto je již diagnóza, kterou trpí několik desítek lidí. Za poslední 4 roky se stal Tachov divný město divných lidí. Tachov se zhnusil a blekotat tady něco o kultuře a sportu, dyť ty lidi tady vůbec nebydlí, ty firmy mají sídla úplně někde jinde, tady z toho nezůstane ani vindra. A že je firma URBANITY skvělá, zeptejte se těch frajerů z Formy Tachov. A aby mi psal pan Hofman email, že se na mě obrací jménem občanů Tachova, on se na mě obrací především jménem svého byznysu a ne jménem občanů Tachova. V Tachově je 3,4 % nezaměstnanosti, tady je práce až až, my to nepotřebujeme a aby mi zároveň o 2 stránky dále psal, že pokud mu ty haly nepovolíme udělat 16,5 metrů nebo 17 metrů vysoké, budou 13,5 metrový a tam nabouchá ty cizince, to mi bude ještě vyhrožovat?“ Omlouvám se za to, jak jsem se rozčilil.

P. Starosta:

Já myslím, že to není o rozčilování se, co se týče agenturních pracovníků, tak jsme na společné lodi. Tady jde o něco jiného. Není to o agenturních pracovnících jako takových, ale je to riziková skupina, o které nic nevíme. Toto je otázka legislativy, to nemá nic společného se Strojplastem nebo jinou firmou. Opakuji, oni mají stavební povolení a stavět budou. Prosím Vás a žádám, pokud něco někdo budete říkat, říkejte celou pravdu.

J. Dvořák zmínil, že jsme před chvílí schválili zhruba 600 000,- Kč organizacím, které poskytují sociální služby, což je v této nelehké době docela velký balík peněz a chci poděkovat všem zastupitelům za přístup.

Dále se vyjádřil, k návrhu realizace umělého povrchu na sjezdovce Vysoká. Poděkoval paní Braunové, která reagovala písemně a informoval se na podněty, připomínky od ostatních.

Z. Brachtel sdělil, že měl čest na tom „lyžovat“, nedalo se to a bylo to opravdu strašné, byly by to vyhozené peníze a ještě si tam lidé zničí lyže. Navrhoval, držet se plánu rozvoje sportovišť, protože vybudování pumtrackové dráhy se mu zdá mnohem zajímavější.

P. Hruša potvrdil slova Z. Brachtela. Byla by lepší bobová dráha nebo něco na kola. V minulosti v Tachově již uměla sjezdovka byla a stejně nebyla využívána.

V. Mužik se vyjádřil, že i v komisi pro volnočasové aktivity se jednomyslně shodli, že sjezdovka je nejlépe využitelná přes léto, tedy na letní sporty. Investice by byla velmi nákladná, městu by se to nevrátilo a není to vhodné pro naše podmínky.

Pan starosta poděkoval panu Dvořákovi za tento návrh. Program rozvoje jsme schválili s využitím svahu jinak a je třeba si uvědomit jednu věc a zůstaňme nohama na zemi, kdyby taková věc, měla být do budoucna, jedná se o desítky miliónů korun. Kdyby se našel soukromník, je to něco jiného. Zadlužíme se už tak kvůli Jízdárně, rekonstrukci Mže, máme před sebou náměstí, K.H. Borovského a Rokycanovu ulici a musíme uvažovat co je důležitější.

P. Vrána souhlasil s názory ostatních a sdělil, že jediná funkční sjezdovka s umělým povrchem v současné době je v Písku a při zjišťování, jak funguje a jaké plány mají do budoucna, mu bylo sděleno, že se toho chtějí zbavit a upravit svah, tak jak máme v plánu třeba my a nechtějí se vracet k umělému lyžařskému povrchu.

J. Dvořák všem poděkoval za příspěvky.

J. Straka se dotazoval, kdy bude opravená hřbitovní zeď, jak na hlavním hřbitově, tak v urnovém háji, které jsou v havarijním stavu.

P. starosta sdělil, že termíny zatím nejsou dané, ale je to v rozpočtu na tento rok. V urnovém háji se zatím opraví ten kousek spadlé zdi a rádi bychom do budoucna zkulturnili pietní koutek.

J. Straka: Takže na hlavním hřbitově se zeď tedy řešit nebude?

P. Starosta sdělil, že to obcházel s kolegou Horáčkem a není počítáno s opravou celé zdi, výplň se začíná vyklánět a musí se to provizorně zajistit. Není to v rozpočtu na letošní rok, protože to nikdo dříve nenavrhoval, v urnovém háji je spadlá výplň úplně.

Další dotaz J. Straky se týkal odložení zrušení točny MHD u hřbitova, s tím, že se bude dělat až později a pustí se autobusy do ulice Swobodova a Rumplerova, budou se otáčet tam a na hřbitově se rozšíří odstavné plochy pro auta, už je nějaký termín realizace?

P. starosta sdělil, že autobusy tam již začaly jezdit, ale řidiči autobusů ztráceli čas. Napřed musí být zajištěn průjezd, jsou tam místa, kde autobus neprojde kvůli výstavbě rodinných domů a při vykládce, nakládce materiálu.

Poslední dotaz J. Straky se týkal směny pozemku v Chodské a Rapotínské ulici u autoopravny Lelič v zatáčce, za účelem vybudování chodníku. Sdělil, že si je vědom, že silnice patří majetkoprávně Plzeňskému kraji a že to nebude úplně jednoduché.

Pan starosta, informoval, že nyní čekáme na zpracování projektu, který je zadáný. Dopravní inspektorát nesouhlasí s vydáváním částečných souhlasů k provedení, chtějí to řešit kompletně.

P. Vrána poděkoval řediteli ZŠ Zářečné Z. Hnátovi za vstřícnou pomoc při výpadku školní jídelny pro žáky 2. stupně na ZŠ Hornická, kdy děti mohly chodit do jídelny na ZŠ Zářečná, za dotovanou cenu.

M. Horáček sdělil, že z pozice občana ho tato pře kvůli výrobnímu areálu mrzí, protože se záležitost nekomunikovala předtím, než se o změně územního plánu hlasovalo. Dále informoval, že z pozice člena kontrolního výboru zjišťovali, zda má město zpracovanou energetickou koncepci, kterou mít zpracovanou nemusí, přesto zpracovaná byla, ale neprošla energetickým regulačním úřadem a za sebe požádal, zda by mohla být tato koncepce v budoucnu udělaná a byl závazný plán, jak se to zde bude vyvíjet.

J. Nenutil poděkoval městu za to, že byt' pietní akty nebyly veřejné, kytice u pomníku leží. Po 13-ti letech se rozloučil jako předseda Českého svazu bojovníků za svobodu. Sdělil, že bude nadále pokračovat v této činnosti, buď pod neziskovou organizací, nebo nadačním fondem.

P. Starosta poděkoval J. Nenutilovi za odvedenou práci ve svazu.

J. Nenutil informoval, že nějakým způsobem bude v této práci pokračovat a bude se těšit na další spolupráci.

P. Starosta rád slyšel, že J. Nenutil, bude ve své práci pokračovat.

10) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl V. Mužík

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci.

.....
Ing. Josef Horáček
místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

ověřovatelé:

.....

.....