

Město Tachov

Zápis

z 22. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 30. srpna 2021 od 18:00 hodin v areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 18 zastupitelů dle prezenční listiny
Omluveni: Z. Brachtel, P. Vrána, B. Vaňková

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu jednání, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 21.6.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá Mgr. L.Macák
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. I.Sochorová
- 6) Zpráva o čerpání rozpočtu města za období leden – červen 2021 - předkládá Ing. J. Horáček
- 7) Rozpočtové opatření č.05/2021 a č.06/2021 - předkládá Ing.J.Horáček
- 8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá p. J.Dvořák
- 9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - řídí Mgr. Z.Hnát
- 10) Usnesení a závěr

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

Panem starostou byli navrženi a **schváleni** do návrhové komise: J. Straka, P. Braunová, F. Meisl

Za ověřovatele zápisu byli **schváleni**: V. Svoboda, R. Macák

Zapisovatelkou byla jmenována: sl. S. Andréová

3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova

Přednesl pan starosta

P. Sklenář se dotazoval, kolik se tedy celkem přihlásilo firem na stavební práce s názvem „Stavební úpravy, přístavba společenského sálu areálu MŽE Tachov“?

Pan starosta: „Přihlásily se tři firmy, první firma šla i finančně hodně dolů, zhruba o 10 mil. Kč, nakonec ale vítězná firma odmítla podepsat smlouvu, z důvodu velkého zvýšení cen materiálů. Byla vyzvána tedy druhá i třetí firma, obě komunikují a řeší potřebné věci, lhůta k podpisu smlouvy je určená na září.“

P. Sklenář: „O jakých cenách se bavíme u ostatních firem?“

J. Horáček informoval, že zadávací cena byla 76 mil. Kč, vítězná firma nabídla cenu 66 mil. Kč, druhá v pořadí 69 mil. Kč a třetí dala baťovskou cenu 75,9 mil. Kč.

P. Sklenář se ještě dotazoval na to, zda je firma renomovaná a má zkušenosti.

Pan starosta: „Ano, je to firma co zde v Tachově dělala tělocvičnu pro Gymnázium.“

P. Sklenář: „Co když to také nepodepíší?“

Pan starosta: „Vyhlásí se nové výběrové řízení, ale bude za současné vyšší ceny.“

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 21.6.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé **na vědomí**.

4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města

Bod řídil pan starosta

Ing. V. Svoboda přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 17.8.2021.

Zastupitelé:

Vzali na vědomí zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 17.8.2021.

5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla I. Sochorová a přečetla zápis z osadního výboru Malý Rapotín z 13.7.2021, který je součástí tohoto zápisu pro všechny občany Tachova.

Úvodním slovem předsedy osadního výboru , byla v úterý 13.07.2021, v 17:00, oficiálně zahájena veřejná schůze Malého Rapotína (dále jen „Schůze“). Osadní výbor seznámil přítomné s programem Schůze týkající se výstavby průmyslového areálu Plastimatu a seznámil přítomné obyvatele osady Malý Rapotín s pozvanými hosty: S panem starostou a panem místostarostou města Tachov a se zástupci společnosti URBANITY.

Program:

1. Přípomínky některých občanů k výstavbě průmyslového areálu Plastimatu
 - návrh na změnu územního plánu
 - dopravního opatření na ulici Oldřichovská a Plzeňská
 - architektonická studie výstavby průmyslového areálu Plastimat
 - koncepční studie revitalizace multifunkčního objektu v areálu Plastimat
2. Přípomínky občanů k potřebám osady Malého Rapotína
3. Závěr

Osadní výbor Malý Rapotín:

- Zdeněk Čermák, předseda
- Jaroslav Ráž, člen

Hosté:

- Mgr. Ladislav Macák – starosta města Tachov
- Ing. Josef Horáček – místostarosta města Tachov
- Ing. Roland Hofman MBA – statutární ředitel společnosti URBANITY
- Ing. arch. Ondřej Šetka – ředitel pro výstavbu společnosti URBANITY
- Ing. Ivana Vilímcová – vedoucí inženýringu společnosti URBANITY

Osadní výbor po přivítání přítomných všechny informoval, že veřejnou Schůzi svolal Osadní výbor Malého Rapotína písemnou pozvánkou. Dále osadní výbor uvedl, že v okamžiku zahájení Schůze je přítomno 27 účastníků.

1. Výstavba průmyslového areálu

Návrh na změnu územního plánu

Pan starosta Macák si vzal slovo jako první a seznámil všechny přítomné, s tím, že Zastupitelstvo obdrželo návrh společnosti URBANITY na změnu územního plánu z důvodu realizace úpravy dopravního napojení výrobního areálu na silnici Plzeňská, což je v zájmu města Tachov a dále je změna územního plánu potřebná pro výstavbu výrobních hal vyšších než současné výškové omezení povolující 8 metrů. Stávající povolená výška, jak řekl pan starosta, neodpovídá dnešní realitě pro výstavbu výrobních hal a je možné postavit pouze „montovnu“ nebo skladové haly. Zároveň pan starosta vysvětloval, že rozvoji a dostavbě historického areálu nic nebrání a bránit nemůže, protože v tuto chvíli společnost URBANITY disponuje řadou pravomocných stavebních povolení. Pan starosta také zmínil, že záměr dostavby historického areálu koresponduje s původními historickými plány ze 70. let, a regulace výškového omezení se netýká jenom společnosti URBANITY v rámci

stabilizovaného území v Oldřichově, ale že omezuje všechny subjekty v Tachově a že toto nesmyslné omezení bude tedy potřeba řešit s ohledem na rozvoj celého města Tachov tak jako tak.

Paní Vilímcová potvrdila, že Zastupitelstvu bylo předloženo k odsouhlasení pouze zadání ke zpracování změny územního plánu, tzn., že Zastupitelstvo neodsouhlasovalo realizaci stavebního záměru. Návrh změny územního plánu bude po vypracování následně dle zákonných postupů veřejně projednáván s veřejností, budou se k ní moci vyjádřit všichni ti, jejichž práva jsou, nebo by mohla být změnou územního plánu dotčena, a až následně po obdržení a zapracování všech připomínek bude předkládán ke schválení.

Pan Hofman uvedl, že se jedná o běžný a obvyklý postup, kdy si každý investor nejdříve ověří u jednotlivých orgánů státní správy a samosprávy, zda-li jeho stavební záměr není v kolizi s místními podmínkami, regulativou a legislativou a až poté zahajuje diskuzi s širokou veřejností tak, aby se občané mohli vyjadřovat ke konkrétnímu záměru, který je možné reálně uskutečnit.

Pan Hofman dále doplnil, že bez odsouhlasené změny územního plánu nebude možné v průmyslovém areálu Plastimat postavit dostatečně přiměřeně vysoké výrobní haly umožňujících instalaci jeřábových drah a jiných výrobních technologií umístovaných pod střechu přímo nad výrobním programem s vysokou přidanou hodnotou, a s tím související vznik vysoce kvalifikované a nad poměry finančně odměňované práce. Naopak by byla společnost URBANITY nucena k výstavbě nízkých průmyslových objektů vhodných pouze pro tzv. „montovny“ nabízející nízko kvalifikovanou a nízce placenou práci vykonávanou mnohdy pracovníky pocházejících mimo okres Tachov, mnohdy ze zahraničí. Potvrdil také, že výstavbě nízkých průmyslových hal v tuto chvíli nic nebrání.

Pan místostarosta uvedl, že z vlastní letité zkušenosti z působení ve výrobních firmách může potvrdit, že výška 8 metrů je pro výrobní haly jednoznačně nedostatečná a že změna územního plánu v tomto ohledu je nevyhnutelná.

Dopravní opatření na ulici Oldřichovská a Plzeňská

Pan Šetka vysvětlil, že po konzultaci s Policií ČR a Odborem dopravy města Tachov, bylo konstatováno, že napojení areálu na ulici Oldřichovská je z hlediska bezpečnosti dopravy dlouhodobým problémem města. Proto pro zlepšení bezpečnosti silničního provozu u severního napojení areálu na ulici Oldřichovská, společnost URBANITY připravila projekt úpravy dopravního režimu na této komunikaci, který tento problém odstraní. Pan Hofman uvedl, že tento projekt byl projednán a již k němu bylo vydáno pravomocné stavební povolení a že stavební práce na tomto úseku započnou v letošním roce.

Paní Vilímcová doplnila, že souběžně s projektem severního napojení na ulici Oldřichovská společnost URBANITY připravila i na základě požadavku města Tachov také projekt jižního napojení areálu na ulici Plzeňskou. Veškeré připomínky dotčených stran včetně společnosti ROTAREX byly zapracovány do připravené projektové dokumentace. Dopravní Inspektorát Policie ČR a Odbor dopravy města Tachov k projektu jižního napojení na ulici Plzeňská

společně s dalšími dotčenými orgány státní správy vydaly své souhlasné stanovisko.

Pan Šetka zodpověděl dotazy na stávající provoz dopravy a její navýšení a potvrdil, že v dnešní době do průmyslového areálu k výrobním firmám dojíždí zhruba 4 kamiony denně a že se po dokončení výstavby nové výrobní haly GAMA počet kamionů zvýší na 8 za den. Uvedl, že celý areál je koncipován jako výrobní, proto nehrozí, že by došlo k razantnímu nárůstu nákladní dopravy jako je tomu např. u logistiky. Doplnil také informaci, že k dostavbě průmyslového areálu bude probíhat postupně během několika let.

Architektonická studie rozvoje historického výrobního areálu

Pan Hofman sdělil přítomným, že záměrem společnosti URBANITY je vybudování výrobního areálu jako plnohodnotné součásti města Tachov sloužící nejen nájemcům – výrobním společnostem, ale především samotným obyvatelům města Tachov včetně jeho přilehlých osad Malý Rapotín a Oldřichov.

Pan Šetka uvedl, že si společnost URBANITY dala za cíl vybudovat novou generaci průmyslového areálu, s technickou připraveností na nejvyšší úrovni. Pro zaměstnance výrobních firem bude v areálu sloužit kantýna v provedení dobré restaurace a kavárny pro vícesměnné provozu. Přímou v areálu bude opět, tak jako v minulosti, dostupný závodní lékař, školka, drobný obchod, opětovně bude navázána velmi těsná spolupráce s místním technickým učilištěm a střední školou, aby byla zajištěna znalostní podpora pro vznikající výzkumná a vývojová centra přidružená při místní výrobě. Pan Šetka dále uvedl, že společnost URBANITY klade vysoký důraz na kvalitu architektonického a urbanistického zpracování celého výrobního parku včetně designové vizualizace fasád. Cílem společnosti URBANITY je vytvoření plně funkčního ekosystému se zázemím kampusu, kde se prolíná výroba, logistika, kancelářské prostory a bydlení s občanskou vybaveností.

Paní Vilímcová doplnila, že k navrácení areálu jeho původní plné funkci, tedy lehké výrobě doplněné o veškeré podpůrné služby vyžaduje změnu územního plánu do jeho původní historické podoby. Vzhledem k tomu, že osadníci potvrdili, že byli vystrašení nepravdivými informacemi o plánované výstavbě ubytoven, dokonce výstavbou přesahující za hranice stávajícího areálu, bylo znovu potvrzeno, že nic z toho není pravda, a ti co osadníky straší, lžou.

Koncepční studie revitalizace multifunkčního objektu

Pan Šetka uvedl, že objekt označovaný jako „Maják“ byl navržen jako administrativní budova s doplňkovými službami (multifunkcí) již v roce 1965, kdy do provozu byl uveden na přelomu roku 1969/70. Původně byl objekt navržen jako kancelářská budova s doplňkovými službami pro výrobní areál – mateřská školka, ordinace závodního lékaře a zubaře, závodní stravování s bufetem, konferenční a společenský sál, ubikace, telefonní ústředna, vrátnice a další. V průběhu let se pak některé prostory funkčně přizpůsobovaly dobovým požadavkům, a nakonec byly kanceláře ve vyšších patrech přebudovány na nelegální ubytovnu pro zahraniční pracovníky pracující však mimo historický areál Plastimatu – rozvážení byly agenturami do firem působících zejména na Nové Hospodě. Pan Hofman uvedl, že tuto budovu společnost

URBANITY koupila v listopadu 2020 s podmínkou, aby předešlý vlastník budovu vyklidil a provoz nelegální ubytovny ukončil.

Zástupci společnosti URBANITY představili podrobnou architektonickou studii revitalizace objektu a jeho konverze zpět na multifunkční objekt. Uvedli, že hlavní náplní objektu bude nadstandartní apartmánové ubytování hotelového typu pro pracovníky, sportovce či jiné hosty celého města Tachova, opět doplněné řadou již dříve poskytovaných služeb, z nichž některé mohou svým významem přesahovat hranice budovy či areálu. V budově bude opět umístěna kvalitní restaurace / kantýna, lékařské a zubní ordinace, fitness a masáže, kavárna s obchodem a společenská / klubová zóna navazující na vstupní halu s recepcí, uvažováno je i s rezervou pro mateřskou školku.

Tato velká investice do rekonstrukce této budovy a celkové revitalizace objektu, naprosto vylučuje návrat nelegální ubytovny.

2. Potřeby osady Malý Rapotín

Malý rybník

Pan Ráž poděkoval panu starostovi a místostarostovi za převedení malého rybníku zpět pod osadu Malý Rapotín a sdělil, že celá osada uvítala, že se tento rybník již nebude muset na zimu zcela vypouštět a bude tedy možné stejně jako v minulosti na rybníku v průběhu zimy bruslit, což významně napomáhá utužování vztahů a rozvíjení místní komunity.

Investice a opravy

Osadní výbor požádal zástupce vedení města o finanční příspěvek na revitalizaci prostor určených pro společné setkávání a příležitostné akce pořádané pro občany osady Malý Rapotín vzhledem k tomu, že technický stav začíná být značně nevyhovující. Pan místostarosta navrhl, aby byly tyto požadavky předloženy Finančnímu odboru v rámci přípravy schvalování investičních položek na příští rozpočtové období.

Stezka – napojení Malého Rapotína

Pan Ráž popsal aktuální situaci a možnou trasu vedení pěší stezky mezi Tachovem a Malým Rapotínem. Pan starosta uvedl, že se připravuje smlouva o smlouvě budoucí kupní týkající se výkupu pozemků nutných pro vybudování stezky. Zároveň uvedl, že město bojuje s nedostatkem kapacit projekčních kanceláří, u kterých je potřeba zadat zpracování projektové dokumentace potřebné pro zahájení povoloovacího procesu. Paní Suchá reagovala, že potřeba pěšího napojení osady s Tachovem se řeší již přes 15 let. Pan Čermák doplnil, že stávající stav je pro chodce velmi nebezpečný.

Odpadní nádoby na tříděný odpad

Paní Jelínková uvedla, že odpadní nádoby na tříděný plast a papír umístěné v osadě Malý Rapotín jsou hned druhý den po jejich vyvezení zcela přeplněné. Navrhla přidání odpadních nádob. Pan starosta přislíbil, že tuto možnost prověří u příslušného odboru a případně zajistí

navýšení počtu odpadních nádob.

3. Závěr

Občané osady Malý Rapotín kladli nejrůznější dotazy jak směrem k vedení města Tachov, tak i k jednotlivým zástupcům společnosti URBANITY. V průběhu celého programu Schůze byla vedena podrobná a věcná diskuse k nejrůznějším tématům. Vysvětleny a zkomunikovány byly nejrůznější obavy.

Mnohými účastníky bylo při diskusi konstatováno, že podepsali dopis na základě zavádějících informací. Osadníkům byl při návštěvách za účelem získání podpisů, z neznámých důvodů podávána nesmyslná a lživá informace o výstavbě ubytoven pro pracovníky z východních zemí, a také informace o tom, že výstavba hal se nebude odehrávat pouze v areálu Plastimat, ale bude pokračovat dále směrem k Malému Rapotínu. Bylo jasně a prokazatelně vysvětleno a na základě zpracované projektové dokumentace doloženo, že tyto informace se nezakládají na pravdě. Osadníci uvedli, že pokud by měli pravdivé informace, tak by dopis nepodepisovali, protože nemají důvod k nesouhlasu s rozvojem průmyslového areálu bývalého Plastimatu, a naopak zazněla od některých přítomných osadníků i přání úspěchu s realizací představeného záměru.

V závěru jednání zaznělo z pléna poděkování Osadnímu výboru za svolání Schůze, poděkování všem hostům za jejich účast a poděkování za představení záměru rozvoje historického výrobního areálu v Oldřichově, ke kterému se občané vyjádřili kladně a uvedli, že se jim záměr líbí a že jsou rádi, že se celé průmyslové území revitalizací a novou dostavbou zlepšuje.

P. Ráž se omluvil za nepozvání garanta osady J. Straky na toto jednání, ocenil podrobnost zápisu a dodal, že se podařilo projednat odkoupení pozemkové parcely pro pěší stezku do Tachova a přeje si, aby se jí podařilo vybudovat.

Pan starosta: Poděkoval panu Rážovi, že je to jeho zásluhou, že se podařilo se zajistit pozemek na vybudování této stezky.

I. Sochorová přečetla zápis z osadního výboru Mýto z 30.7.2021.

Program:

1. **Zahájení.**
2. **Podání prvotní informace k připravované realizaci tlakové kanalizace**
3. **Návrhy týkající se rozvoje části obce podle ust.. § 121 odst.1, písm. a) zákona o obcích.**
4. **Požadavky osadního výboru na město Tachov.**
5. **Diskuze.**
6. **Závěr.**

K bodu 1. Zahájení.

Schůzi zahájil předseda Pavel Kudláček, přivítal místostarostu města Tachov pana Ing. Josefa Horáčka, přítomné obyvatele Mýta a členy Osadního výboru a seznámil je s programem schůze.

K bodu 2. Podání prvotní informace k připravované realizaci tlakové kanalizace

1. Pan Ing, Josef Horáček nám přednesl prvotní informace ohledně vybudování tlakové kanalizace v osadě Mýto.
2. Pan Kudláček předal panu Horáčkovi přehled otázek, které chceme zodpovědět.

K bodu 3. Diskuze:

1. V diskuzi jsme probrali kanalizaci a různé návrhy jiného typu odkanalizování osady.
2. Pan Roharik navrhl při odkanalizování udělat vodovod.
3. Pan Lukej navrhl udělat něco s rychlostí průjezdu osadou Mýto
4. Probrali jsme, jak nám obec Tachov nechala svést odpad z bytovkové čističky do nově revitalizovaného rybníčku a udělala z něj otevřenou žumpu uprostřed obce.
5. Bavili jsme se také o revitalizaci rybníka (požární nádrže) p.p.č. 463 v k.ú. Mýto u Tachova
6. Probrali jsme nekvalitní sekání trávy

K bodu 4. Návrhy týkající se rozvoje části obce podle ust.. § 121 odst.1, písm. a) zákona o obcích:

1. Navrhovali jsme již dříve v Zápise z 3. schůze Osadního výboru Mýto konané

6.3.2020 zvážení **Výzvy č. 12/2019: Domovní čistírny odpadních vod** vyhlášené ministerstvem životního prostředí a proplácené prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR. <https://www.narodniprogramzp.cz/nabidka-dotaci/detail-vyzvy/?id=77>

- Udělat čističku odpadních vod přímo v Mýtě dole pod rybníkem, do které by vedla kanalizace gravitační a z ní splašky odvést, buď do Tachova, nebo jinam. Čistička v Milířích je přetížená a musela by se revitalizovat.
2. Při realizaci kanalizace zvážit rozvod vodovodního řádu pro občany Mýta
 3. V osadě Mýto máme omezenou rychlost na 40 km/hod ale osmdesát procent řidičů to nedodržíje.
 4. Navrhujeme revizi projektu čističky odpadních vod bytovky. Odpad je sveden do rybníčku, který napájí pouze pramen ve kterém průtok vody kolísá vlivem počasí a když je sucho tak 13 lidí v bytovce vyprodukuje více odpadních vod než je přítok do rybníčku a je smrad že se nedá kolem projít.
 5. Mělo by se zvážit vypuštění rybníčku a vyčištění od výkalů.
 6. Občané žádají termín revitalizace rybníku na pozemku č. 1080/1 v katastru Mýto
 7. Nejsme spokojeni s termíny sekání ani s kvalitou posekání na hřišti a kolem bytovky.

V květnu byla tráva vysoká padesát centimetrů a na konci července, kdy jsou prázdniny dokonce ještě vyšší. Takto vysoká tráva před sekačkou lehne a výsledek je, že buď jsou místa, kde je tráva polehlá nebo se dělá strniště 15 centimetrů, aby se to dalo sekat. Výsledek je k pláči a za dva týdny by se mělo začít sekat znovu.

K bodu 5. Požadavky Osadního výboru na město Tachov:

1. Osadní výbor žádá zvážení jiného a levnějšího typu odkanalizování osady Mýto
2. Osadní výbor žádá vybudování vodovodu v osadě Mýto.
3. Osadní výbor žádá buď vybudování alespoň tří retardéru na silnici,
 - Nebo vybudování měření rychlosti, které je již součástí většiny obcí nebo osad.
 - Nebo zavedení pravidelného měření rychlosti v osadě Mýto policií.
4. Osadní výbor žádá, aby Obecní úřad Tachov provedl kroky k nápravě ve věci čističky bytovky čp. 55.
5. Osadní výbor žádá vypuštění a vyčištění rybníčku aby se trochu zamezilo zápachu.
6. Osadní výbor žádá upřesnění termínu druhého stupně revitalizace rybníku na pozemku č. 1080/1 v katastru Mýto
7. Osadní výbor žádá o traktůrek více jak sedm let a ochota koupě městem Tachov žádná. Minulý rok nám bylo zase přislíbeno padesát tisíc na koupi traktůrku v letošním roce panem starostou Macákem ale zase jenom slib a jak se říká ten nic nestojí. Proto Osadní výbor Mýto apeluje na radu města a zastupitele a znovu žádá, aby nám koupení traktůrku schválili.

Pan starosta k tomu dodal, že žádný příslib na pořízení traktůrku nedal.

P. Hruša vystoupil, jestli se musí číst zápisy z osadních výborů, které jsou v podkladech do zastupitelstva?

I. Sochorová sdělila, že se dohodli s panem starostou, že zápisy z jednání osadních výborů budou přečteny pro tentokrát celé.

P. Sklenář se také připojil s návrhem, aby se zápisy z osadních výborů nečetly celé.

I. Sochorová sdělila, že to samé chtěla nyní navrhnout se zápisem z Osadního výboru Oldřichov, protože obsah je téměř stejný jako v Malém Rapotíně.

1) Vzali na vědomí zápis z osadního výboru Malý Rapotín z 13.7.2021

2)

a) Vzali na vědomí zápis z osadního výboru Mýto z 30.7.2021

b) Uložili radě města reagovat na požadavky OV Mýto

3) Vzali na vědomí zápis z osadního výboru Oldřichov z 7.7.2021

6) Zpráva o čerpání rozpočtu města za období leden – červen 2021

Bod vedl J. Horáček

Vzali na vědomí zprávu o čerpání rozpočtu za období leden – červen 2021.

7) Rozpočtové opatření č.05/2021 a č.06/2021

Bod vedl J. Horáček

1)

a) **Vzali na vědomí** schválené rozpočtové opatření č. 05/2021.

b) **Vzali na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu města Tachova na rok 2021.

2)

a) **Schválili** rozpočtové opatření č. 06/2021.

b) **Vzali na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu města Tachova na rok 2021.

8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod vedl J. Dvořák

1) **Neschválili** bezúplatné nabytí části p.p.č. 201/75 v k.ú. Tachov, zapsané na LV č. 7981 včetně stavby schodiště, od spoluvlastníků této nemovitosti, protože nemá zájem předmětnou nemovitost vlastnit.

2) **Schválili** úplatné nabytí p.p.č. 3089/34 o výměře 987 m² oddělené z p.p.č. 3089/11 v k.ú. Tachov a p.p.č. 101/9 o výměře 1 m² oddělené z p.p.č. 101/6 v k.ú. Malý Rapotín geometrickým plánem č. 5134-201-300/2021 od WAT-ENERGI s.r.o., IČ 28024737, Jiráskova 1128, Tachov za kupní cenu podle znaleckého posudku ve výši 245 Kč / m² + DPH v platné sazbě pro vybudování části chodníku Tachov – Malý Rapotín Náklady na znalecký posudek, geometrický plán, kupní smlouvu a správní poplatek za návrh na vklad uhradí kupující.

3) **Schválili** záměr bezúplatného převodu stavební parcely č. 1744/15 pod novostavbou tělocvičny (o výměře 14 m²) oddělené geometrickým plánem č. 5111-190/2020 z pozemkové parcely č. 1744/12 v k.ú. Tachov Plzeňskému kraji IČ 70890366. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků pod stavbou a v užívání Gymnázia Tachov, jehož je Plzeňský kraj zřizovatelem. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

4) **Neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 1465/1 v k.ú. Tachov pro účely užívání zahrady u rodinného domu č.p. 269 v Krátké ulici, protože město nemá zájem se předmětného pozemku v současné době zbavovat z důvodu možného budoucího investičního záměru v lokalitě.

5) **Neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 254/5 v k.ú. Vítkov u Tachova o výměře 594 m² pro účely udržování stávající zeleně, protože pozemek je registrovaným významným krajinným prvkem a město nemá zájem se ho v současné době zbavovat.

6) **Schválili** odprodej p.p.č. 38 o výměře 53 m² v k.ú. Malý Rapotín pro Z. Č., pro účely užívání u nemovitostí za rodinným domem č.p. 34 za kupní cenu dle Zásad ve výši 500 Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH.

9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti

Pan starosta popsal vývoj kauzy od jejího vzniku (r.2012) a předložil návrh finančního odboru na přeřazení nedobytných pohledávek za prodej dřeva a jejich přesun do podrozvahové evidence.

I. Sochorová: „Opravdu se s tím nedá nic dělat?“

A. Zítek: „Možná by se dalo, ale bylo to velmi nákladné. Jedině lze podat trestní oznámení na neznámého pachatele a zásadní chyba byla, proč někdo 8 měsíců odebíral dřevo od města Tachov a neplatil.“

P. Sklenář: „Je to velká suma a zřící se toho je velká škoda.“

A. Zítek: „Co se týče trestního stíhání, potom kdo to dřevo odebíral, s tím, jak vím, jak funguje policie ještě, když je to přeshraniční spolupráce. Mám dojem, že to policie bude chtít dát do ztracena, protože je to moc práce. Pak bychom se bavili případně o trestném činu podvodu, který se ale blbě prokazuje, ale možnost tam je. Byl bych pro nějaké trestní oznámení podat, ale nemůžeme do toho nijak zasahovat.“

R. Macák: „Pro případnou trestnou odpovědnost, pokud by se uvažovalo o nějakém podvodu, že tedy dotyčný dopředu věděl, že za dřevo nebude platit, tak skutek se stal v Německu a jde o to, jestli je to v Německu bráno stejně jako u nás. Co se týká trestního oznámení případně proti zaměstnanci úřadu, nespojuje to s vymáháním pohledávky v Německu.“

A. Zítek: „Dobytnost pohledávky nezaniká, ale reálně jí nemůžeme vymáhat. Dřevo bylo odebráno v Čechách a myslím, že by zde byla příslušnost zdejší policie, ale nevím, kam se dřevo odváželo a tak.“

R. Macák: „Jedna věc je, kde se dá podat trestní oznámení, to se může podat u nás, ale v těchto případech se bere, kde měla probíhat platba a ta firma měla sídlo v Německu.“

J. Horáček: „Tímto usnesením tuto položku nepromíjíme, pouze jí přesouváme z účetnictví do podrozvahy.“

Pan starosta dodal, že předpokládá, že všichni dostali v podkladech vyjádření pana doktora Záliše, který situaci podrobně vysvětlil. Není jednoduchý si vzít německého právníka, kde není žádná záruka, že nám náklady někdo uhradí.

1) Neschválili vyřazení (odpis) nedobytných pohledávek z r. 2012 za prodej dřeva, uvedených v příloženém seznamu, v celkové hodnotě 49 506,15 EUR a jejich přesun do podrozvahové evidence.

Pan starosta se zeptal, co jsme tímto získali? Zůstane to dál v evidenci, kam to nepatří. Hlasovalo se pouze o vyřazení. Přemýšleli jste vůbec o tom?

A. Zítek podal podnět od občana z Tachova M. Minicha na zřízení dráhy pro kola a koloběžky tzn. Pumptrack pro sportovní využití dětí a mládeže, které je již realizované v Domažlicích za cca 400 tis. Kč, s dotací od Plzeňského kraje ve výši 200 tis. Kč.

Z. Hnát informoval, že tato dráha je již zahrnutá v rozvoji sportu ve městě a navrhuje se pod Vysokou.

P. Sklenář požádal o spravení parkoviště na Rapotíně, o kterém hovořil již na minulém zastupitelstvu.

Pan starosta sdělil, že se byl na parkovišti osobně podívat, stav není tak hrozný a úkol je již zadán.

10) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl J. Straka

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci.

.....
Ing. Josef Horáček
místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

ověřovatelé:

.....

.....