

# Město Tachov

## Zápis

z 23. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 4. října 2021 od 18:00 hodin v areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: M. Dvořáková, P. Hruša, P. Sklenář, J. Dvořák

### 1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu jednání, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 30.8.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá Mgr. L.Macák
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. I.Sochorová
- 6) Schválení Obecně závazné vyhlášky města č. 7/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství – předkládá Mgr. P.Braunová
- 7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá p. J.Dvořák
- 8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - řídí Mgr. Z.Hnát
- 9) Usnesení a závěr

### 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

Do návrhové komise byli navrženi a **schváleni**: B. Vaňková, V. Mužík, P. Vrána

Za ověřovatele zápisu byli **schváleni**: V. Svoboda, J. Straka

Zapisovatelkou byla jmenována: sl. S. Andréová

### 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova

Přednesl pan starosta

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 30.8.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé **na vědomí**.

### 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města

Bod řídil pan starosta

Ing. V. Svoboda přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 21.9.2021.

Zastupitelé:

**Vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 21.9.2021.

Mgr. P. Vrána, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 20.9.2021.

Zastupitelé:

**a) Vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 20.9.2021.

**b) Uložili KV** provést kontrolu činnosti finančního odboru a dalších odborů města v souvislosti s nedobytnými pohledávkami z r. 2012 za prodej dřeva, včetně zápisů v rámci inventur a finančních auditů k této problematice za roky 2012-2019.

### 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla I. Sochorová a přečetla zápis z osadního výboru Malý Rapotín z 28.9.2021.

Zastupitelé:

**Vzali na vědomí** zápis z osadního výboru Malý Rapotín z 28.9.2021.

### 6) Schválení Obecně závazné vyhlášky města č. 7/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Bod vedla P. Braunová

Z. Brachtel se dotazoval pana místostarosty, zda víme, kolik město doplácelo nebo doplácí za odpady při výši 750 Kč za poplatníka?

J. Horáček sdělil, že současný stav nevíme, protože jsme to zavedli před rokem a výsledky tedy ještě nemáme, dopláceli jsme nějakých 6-7 milionů a číslo bude přesně známé, po skončení účetního období.

Z. Brachtel poděkoval za informaci a sdělil, že město doplácí už tak dost a číslo bude stále vyšší, navrhnul tedy, aby sazba nebyla 750Kč, ale 850Kč za poplatníka. Tato sazba by se měla zvyšovat pořád a plynule a ne jednorázově o velkou částku.

V. Svoboda se dotazoval Z. Brachtela: „Vy chcete od ledna 2022 zvednout částku na 850Kč za poplatníka?“

Z. Brachtel odpověděl, ano přesně tak.

V. Svoboda reagoval, že tohle jsme projednávali v souvislosti s přípravou a bylo dohodnuto, že tento poplatek necháme na 750Kč a byla k tomu široká debata.

Pan starosta informoval, že v této nové vyhlášce je jen změna názvu a je to především z toho důvodu, protože jsou nyní dva systémy odpadového hospodářství.

P. Braunová nechala hlasovat o protinávru Z. Brachtela.

Protinávrh **nebyl** přijat.

**Schválili** předloženou Obecně závaznou vyhlášku města č. 7/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, s účinností od 1.1.2022.

## **7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města**

Bod vedl Z. Hnát

**1) Schválili** bezúplatný převod stavební parcely č. 1744/15 pod novostavbou tělocvičny (o výměře 14 m<sup>2</sup>) oddělené geometrickým plánem č. 5111-190/2020 z pozemkové parcely č. 1744/12 v k.ú. Tachov Plzeňskému kraji IČ 70890366. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků pod stavbou a v užívání Gymnázia Tachov, jehož je Plzeňský kraj zřizovatelem. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Přebudování bude řešeno darovací smlouvou.

**2) Neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 2726/256 v k.ú. Tachov o výměře 561 m<sup>2</sup> pro účely zahrady za domem č.p. 1689, protože město se nechce v současné době zbavovat předmětného pozemku z důvodu jeho možného budoucího využití.

**3) Neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 2713/53 v k.ú. Tachov pro účely vybudování samoobslužných mycích boxů, protože se jedná o plochy parkoviště určené k obecnímu užívání, město má zájem veřejné parkoviště zachovat a nechce se pozemku zbavovat.

J. Straka: „Půjde to znova do rady města, pokud se neschválí prodej nebo pronájem?“

Pan starosta: „rada už to projednávala s tím, že neschvalujeme ani pronájem, právě proto, že se jedná o parkoviště a je nedostatek parkovacích míst. Není to špatná věc, ale museli bychom vytipovat jiný pozemek než stávající parkoviště.“

4) Záměr odprodeje části p.p.č. 1080/9 v k.ú. Mýto u Tachova pro účely užívání u nově budovaného rodinného domu na p.p.č. 1138 v k.ú. Mýto u Tachova.

A. Zítek požádal, zda se R. Chrastina může k tomuto bodu vyjádřit dříve, než se o něm bude hlasovat.

R. Chrastina vysvětlil, že žádá o odkup pozemku z důvodu výstavby rodinného domu. Jedná se o část pozemku, která patří městu a za ním je pozemek R. Chrastiny, který potřebuje vybudovat příjezdovou cestu. Stavební úřad mu doporučil, že vzdálenost od garáže by měla být 6 metrů a aby tuto vzdálenost dodržel, potřebuje tento pozemek. Je tam sloup veřejného osvětlení, kvůli kterému byla žádost zamítnuta, tak se nebrání žádnému věcnému břemenu.

Pan starosta sdělil, že osobně nevěří tomu, že stavební úřad toto požaduje. P. Chrastina musí dodržet 6 metrů od komunikace, ale je jedno, na jakém jste pozemku, jestli na svém nebo na cizím. Měl by mít vyřešený vztah s majitelem pozemku, nájem případně výpůjčka, nemusí to být vždycky prodej, a protože tam ty sítě jsou, tak proto to rada nedoporučuje zastupitelstvu prodat.

Pan Chrastina by se nebránil tomu, aby se udělal výsek kvůli sloupu veřejného osvětlení, aby tedy zůstal na pozemku města.

Pan starosta reagoval, že to není jen o sloupu ale i o vedení, které tam je.

Pan Chrastina sdělil, že vedení je nad pozemkem a to tam stejně budu muset nechat.

Pan starosta, řekl, že zatím je všechno na pozemku města. Nebráníme se vyřešit odstup výpůjčkou nebo nájmem. Není podmínka to mít ve vlastnictví, aby se dodržel odstup 6 metrů.

Pan Chrastina se informoval, protože pozemek bude před jeho domem, zda se mu bude město starat o tuto část pozemku?

Pan starosta sdělil, že odstupy jsou tam téměř u všech parcel a představte si, že parcely jsou odstoupený a tahle jedna bude až ke komunikaci.

Pan Chrastina vysvětlil, že parcely napravo mají koupený pozemky až k silnici a jsou tam sloupy vedení nízkého napětí, které jsou umístěny na jejich pozemcích. Proto zažádal o odkup části až k pozemní komunikaci. Potřebuje část vlevo, ale tam je vzdušné vedení, které tam vede a to by bylo v další žádosti, kde bude žádat o levou část mimo sloupy.

Pan starosta sdělil, že k tomu nemá víc co říct.

J. Straka informoval, že z vlastní zkušenosti to má podobně na své nemovitosti a tento požadavek chápe.

Z. Brachtel sdělil, že po prověření, jsou opravdu všechny pozemky od silnice ve vlastnictví osob, které tam pozemky vlastní. Doporučil tento bod stáhnout z programu a najít nějaké řešení.

**Schválili** odročení záměru odprodeje části p.p.č. 1080/9 v k.ú. Mýto u Tachova pro účely užívání u nově budovaného rodinného domu na p.p.č. 1138 v k.ú. Mýto u Tachova.

**5) Změnili** usnesení č. 21/479 ze dne 21.06.2021. Upravuje se osoba kupujícího na M. L., Tachov. Ostatní schválené podmínky prodeje zůstávají v platnosti.

## **8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti**

Bod vedl p. Hnát

1)

**1. Vzali na vědomí** žádost Stodské nemocnice, a.s., Hradecká 600, PSČ: 333 01, IČ: 26361086, o poskytnutí finančního příspěvku na zakoupení potřebného zdravotnického zařízení.

**2. Rozhodli o** poskytnutí finančního příspěvku žadateli ve výši 20 000,- Kč formou daru.

**3. Schválili** uzavření předložené smlouvy o poskytnutí finančního daru z rozpočtu města v roce 2021 s žadatelem ve výši uvedené v bodu 2.

**2) Neschválili** žádost pobočného spolku 15. přední hlídky Royal Rangers Mariánské Lázně se sídlem Kořen 60, Olbramov, 349 53 Bezdržice, IČ: 68782004, o půjčku na předfinancování dotačního projektu IROP „Chráněné bydlení Kořen“.

3)

**a) Schválili** rozpočtové opatření č. 07/2021.

**b) Vzali na vědomí** změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2021.

**4) Schválili**

**a) přípravu** projektového záměru neinvestičního charakteru „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Tachov III.“, který bude předložen do výzvy č. 02-20-082 „Akční plánování v území“ Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, jehož nositelem bude město Tachov, a to v maximální výši způsobilých finančních výdajů 2.139 108,19 Kč

**b) předfinancování a spolufinancování** projektu v letech 2022-2023 z rozpočtu města v případě schválení dotace.

P. Vrána se dotazoval za osadní výbor Vítkov, v jakém stavu je jednání s firmou KDK ohledně údržby zeleného pásu oddělovací stavbu nové haly od osady Vítkov?

Pan starosta odpověděl, že KDK vysázelo ochranný zelený pás mezi halou a osadou. Osada požaduje dál ochranný pás až do konce pozemku, s tím, že KDK souhlasí, aby to vysázelo na jejich pozemku město.

P. Vrána reagoval, pokud se neplete, že v podmínkách stavebního řízení, měli oddělovací zelený pás.

Pan starosta sdělil, že před halou ho udělali, ale osadní výbor to chce osázet dál.

J. Straka se dotazoval na chodník na rapotínském sídlišti, konkrétně na letošní rok byla v rozpočtu výstavba úseku od elektro Hošek ke garážím v ulici Na Stráni.

Pan starosta k tomuto nemá téměř žádné informace. Naposledy se vyřizovaly nesouhlasy lidí, co tam mají zahrádky u rodinných domů. Došlo k nějaké dohodě, ale dál nejsou žádné zprávy. Zjistíme aktuální situaci a dáme vědět.

I. Sochorová se dotazovala, jak je to s plaveckým oddílem v Tachově?

P. Vrána odpověděl, že nejspíš ukončuje svoji činnost, ale není to oficiální informace.

F. Meisl jako člen plaveckého oddílu sdělil, že 11.10.2021 proběhne valná hromada. Zda skončí nebo ne, se rozhodne na valné hromadě.

Z. Hnát se dotazoval, zda víme důvody, proč by měl plavecký oddíl skončit?

F. Meisl řekl, že z důvodu nedostatku trenérů a personálních otázek.

V. Mužík reagoval, že DDM Tachov převzal část klientely, byl to obrovský přetlak, museli kroužek plavání rozšířit a byl by rád, aby plavecký oddíl pokračoval a fungoval, protože není už v našich silách tento kroužek více rozšiřovat.

Z. Hnát doplnil, že je rozdíl mezi kroužkem a oddílem. Trénink je řehole a nejtěžší je získat trenéry.

I. Sochorová se dotazovala na případné trenérské zkoušky.

Z. Brachtel informoval, že na trenéra III. třídy se zkoušky dělají několikrát do roka a je to odpolední záležitost, která není nijak zvlášť náročná.

P. Vrána potvrdil slova pana Brachtela.

I. Sochorová: „Takže případní zájemci mohou přijít na valnou hromadu?“

F. Meisl sdělil, že ano.

T. Šimková se dotazovala, jak je to s výstavbou nové nemocnice?

Pan starosta sdělil, že ví jen to, co četl v denním tisku. Byl na jednání u hejtmanky PK kvůli poliklinice a dostali jsme se na toto téma a zatím je to pouze vize budoucnosti. Plánské sdružení chce modernizovat stávající areál.

J. Horáček poděkoval za organizování akce 100 kilometrového dálkového pochodu ze Sulzbachu, na kterém se podílelo Městské kulturní středisko v Tachově a ze ZŠ Zářečná Z. Hnát a pan školník.

Pan starosta informoval, že druhá firma v pořadí na rekonstrukci areálu Mže podepsala smlouvu. Koncem října začnou stavební práce. Pokud nebude žádný zádrhel, je reálný předpoklad, že dodrží termín, tedy konec příštího roku. Jedná se o seriózní firmu, která stavěla tělocvičnu Gymnázia v Tachově.

A. Zítek se dotazoval na petici na retardéry ve Stadrovske a Bělojarské ulici. Zajímalo ho, zda se o tom nějak uvažuje. Sdělil, že ve Stadrovske ulici mu přijde jako dobrý nápad vzhledem k tomu, jak tam lidé jezdí.

Pan starosta sdělil, jak se může vyjadřovat k petici, o které všude slyší, ale nikdo ji na radnici ještě neviděl a taky s námi nikdo o ničem nejednal. Je třeba řešit dopravní bezpečnostní situaci v celém městě, nejen v těchto zmíněných ulicích, protože problematických věcí je mnohem víc. Inspektorát nám nepovoluje žádné snížení rychlosti, příští týden proběhne na toto téma jednání s policií.

P. Tikalová se dotazovala, jak bude vypadat vánoční výzdoba v našem městě a na co se můžeme těšit?

Pan starosta sdělil, že bude na náměstí vyzdobená kašna a strom, na kterém budou nové prvky. Nově bude také výzdoba v ulici T.G. Masaryka a v Panenské ulici.

P. Tikalová: A na náměstí budou jen tyto dvě věci? To mi přijde trochu málo.

Pan starosta: Ano, na náměstí jen dvě, protože jen ta kašna, na které se zničila výzdoba, která už byla, bude stát až 250 tisíc Kč.

V. Rožmberský se dotazoval na studii výstavby nových rodinných domů v lokalitě pod Mohylou, v jaké fázi je realizace?

Pan starosta informoval o tom, že studie se zpracovává. Podle výše nákladů na realizaci přípravy území pro výstavbu rodinných domů rozhodne následně zastupitelstvo města o formě realizace. Zda bude realizovat akci město samo nebo prostřednictvím developera, odhaduje to tak na dobu tří let.

Dále se pan Rožmberský ptal na stav realizace obchvatu města.

Pan starosta sdělil, že toto řešení je opět zahrnuto v Územním plánu Plzeňského kraje. Podle informací které má, by se stavba měla zahájit v roce 2027.

**10) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesla B.Vaňková

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci.

.....  
Ing. Josef Horáček  
místostarosta

.....  
Mgr. Ladislav Macák  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....