

Město Tachov

Zápis

z 25. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 13. prosince 2021 od 18:00 hodin v areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 18 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: P. Hruša, P. Sklenář, Z. Brachtel

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu jednání, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
- 3) Volba předsedících Okresního soudu v Tachově – řídí Mgr. L.Macák
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 1.11.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí Mgr. L.Macák
- 6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. I.Sochorová
- 7) Návrhy na pořízení změny územního plánu Tachov – předkládá Mgr. L.Macák
- 8) Rozpočet města pro rok 2022 – předkládá Ing. J.Horáček
- 9) Střednědobý výhled rozpočtu města Tachova na rok 2023 – 2024- předkládá Ing. J.Horáček
- 10) Program pro poskytování dotací v roce 2022 – předkládá Ing. J.Horáček
- 11) Akční plán města Tachova na rok 2022 s výhledem opatření na rok 2023 – předkládá Mgr. L.Macák
- 12) Plán veřejných zasedání zastupitelstva města v 1.pol. r. 2022 – předkládá Mgr. L.Macák
- 13) Návrhy v oblasti majetkových úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá p. J.Dvořák
- 14) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - řídí Mgr. Z.Hnát
- 15) Usnesení a závěr

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

Do návrhové komise byli navrženi a **schváleni**: A. Zítek, L. Větrovský, I. Sochorová

Za ověřovatele zápisu byli **schváleni**: V. Svoboda, F. Meisl

Zapisovatelkou byla jmenována: S. Andréová

3) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově

Zvolili do funkce přísedících Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2021 – 2025 tyto kandidáty:

1. **Jarmila Dědová**, bytem Tachov, Stadtrodská 1484,
2. **Věra Ebelová**, bytem Tachov, Na Třešnovce 2229,
3. **Nina Honzíková**, bytem Tachov, P. Velikého 306,
4. **Jaroslav Veleta**, bytem Tachov, Stadtrodská 1492
5. **Miluše Roubalová**, bytem Tachov, Na Výsluní 1652,
6. **Václav Stuchl**, bytem Tachov, Hornická 1405,
7. **Věra Veselá**, bytem Tachov, Fügnerova 1315

4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova

Přednesl pan starosta

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 1.11.2021, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé **na vědomí**.

5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města

Bod řídil pan starosta

Ing. V. Svoboda přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 30.11.2021.

Zastupitelé:

a) Vzali na vědomí zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 30.11.2021.

b) Schválili plán práce finančního výboru na 1. pololetí 2022.

c) Schválili odměny pro členy finančního výboru, kteří nejsou zastupitelé města následovně: p. Blažková Vladimíra, Ing. Flaxová Zuzana, Ing. Hrabec Jaroslav a Ing. Semecká Božena ve výši á 6000,- Kč.

Mgr. P. Vrána přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 6.12.2021.

M. Dvořákové v souvislosti s finanční kontrolou nedobytných pohledávek za prodej dřeva přijde nešťastné, aby město přišlo o 1 200 000,- Kč a zajímalo jí vyjádření pana V. Svobody, který v té době dělal místostarostu ve věcech finančních, ekonomických a bylo to v jeho kompetenci.

V. Svoboda sdělil, že vysvětlení nepodá. Byl to rok 2012 a samozřejmě, že místostarostové mají toto v gesci, tak i následníci po mě a pochybuji, že by finanční odbor v tomto nějak pochybil. Věc se stala, bavili jsme se o tom a úkony, aby se město k těm prostředkům dostalo, se dělaly, čas šel a výsledek je bohužel takový. V žádném případě nešlo o úmyslné zavinění.

M. Horáček se dotazoval V. Svobody, proč v roce 2015 došlo k ukončení komunikace s právníkem města panem Zálišem?

V. Svoboda: „Sám jsem překvapen, z toho co jsem od Vás slyšel. Proč došlo ukončení komunikace s doktorem panem Zálišem, nevím.“

Pan starosta řekl, že byl vydán evropský platební příkaz, který nebyl doručen, protože dlužník ho nepřevzal. Takže to nebylo, že bychom přestali komunikovat s panem Zálišem, ale město nebylo schopno předat platební příkaz.

M. Horáček: „Z dokumentů, co jsme dostali od pana Záliše, vyplývá, že v roce 2015 poslal email s informacemi, že je potřeba uhradit soudní poplatek a je potřeba zjistit, kde se dlužník vyskytuje a následně požádal město, aby se k tomu vyjádřilo. Bohužel odpověď už žádná nepřišla, alespoň, tak je to vedeno u něj v evidenci.“

Pan starosta: „Tak tohle bohužel vůbec nevím.“

Zastupitelé:

a) Vzali na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 6.12.2021.

b) Vzali na vědomí zápis z kontroly činnosti finančního odboru a dalších odborů města v souvislosti s nedobytnými pohledávkami z r. 2012 za prodej dřeva včetně zápisů v rámci inventur a finančních auditů k této problematice za roky 2012-2019.

c) Schválili plán práce na 1.pololetí 2022.

d) Schválili poskytnutí finanční odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města: p. Jaroslav Klíma a p. Matouš Horáček ve výši á 6 000,-Kč.

6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla I. Sochorová

Od posledního veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachov nebyl doručen žádný zápis z jednání osadních výborů

7) Návrhy na pořízení změny územního plánu Tachov

Bod řídil pan starosta

J. Straka se dotazoval patrona osady Velkého Rapotína L. Větrovského, zda osadní výbor tuto věc projednával a víme názor místních obyvatel.

L. Větrovský: „Ne, nebyl jsem na schůzi přizván.“

P. starosta sdělil, že s předsedou osadního výboru několikrát jednal a ani jednou se o tom nezmínil. Zarazilo ho ubytovací zařízení a zmínil, že tento pán zde již udělal na jižním předměstí bytovky, které slouží na ubytování. Dále je zarážející, že ten, kdo chce měnit územní plán, si diktuje do jaké výše je ochoten zaplatit změnu. Zastává názor, jestliže někdo požádá o jednu změnu, měl by uhradit celou částku, pokud je změn víc tak poměrnou část celkových nákladů podle plochy.

1) Neschválili návrh na změnu využití p.p.č. 1506 v k.ú. Velký Rapotín z plochy výroby zemědělské na plochu bydlení individuální venkovského typu.

J. Dvořák chápe požadavky firem, ale připomněl problémy, které vznikly při stavbě haly KDK, kde došlo také k navýšení a také v Oldřichově v areálu bývalého Plastimatu. Je třeba si uvědomit, že na každé straně Tachova budou stát tyto velké haly.

Pan starosta reagoval, že pokud chceme, aby firmy, které zde jsou, fungovaly jako výrobní, je potřeba tam dostat vybavení např. portálový jeřáb.

2)

a) Schválili návrh na změnu přípustné výšky pro pozemky ve výrobním areálu v ulici U Ctiboře na 15 m.

b) Schválili požadovat po žadateli úhradu poměrné části nákladů na pořízení změny územního plánu.

c) Schválili zařazení návrhu do další pořizované změny spolu s dosud schválenými požadavky.

K dalšímu návrhu na schválení změny využití pozemků společnosti JANNY GROUP s.r.o. na plochy pro hromadnou rekreaci spojenou se sportovním rybářstvím, správou vodních ploch a

ubytováním max. 20 osob a rozšíření zastavitelné plochy na p.p.č. 3488, 3485 a 3487 v k.ú. Tachov na výměru 2100 m² sdělil pan starosta, že si nedovede představit, že by se to tam mělo uvádět znova do původního stavu a pokud to bude legální, bude to jediné plus. Zeptal se, zda k tomu má někdo dotazy a nechal o tomto návrhu hlasovat:

- Schválení úplného uhrazení nákladů na pořízení změny územního plánu žadatelem,
- Schválení pořizování změny se zpracováním vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zkráceným postupem, samostatně, bez zařazení dalších požadavků,
- Schválení jako vybraného člena zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu (tzv. „určeného zastupitele“) Mgr. Ladislava Macáka a
- Schválení jako projektanta změny územního plánu Projekční kancelář Ing. arch. A. Kaskové, Sokolovská 119/54, 360 05 Karlovy Vary.

Zastupitelé:

1) Neschválili návrh na změnu využití pozemků společnosti JANNY GROUP s.r.o. na plochy pro hromadnou rekreaci spojenou se sportovním rybářstvím, správou vodních ploch a ubytováním max. 20 osob a rozšíření zastavitelné plochy na p.p.č. 3488, 3485 a 3487 v k.ú. Tachov na výměru 2100 m².

Z. Uhlík připomněl, že záležitost projednávalo již zastupitelstvo v minulém volebním období za účasti advokáta města. Dle jeho doporučení město stanovilo pro JANNY GROUP podmínky pro možnou legalizaci staveb. Pokud podmínky JANNY GROUP splnila a město to nyní odmítá, chová se město neseriózně.

J. Straka se dotazoval, zda městu nyní hrozí nějaká sankce?

Z. Uhlík sdělil, že smlouva byla uzavřena před několika lety, aktuálně si její obsah nevybavuje, nemůže tedy teď odpovědět.

Pan starosta dodal, že minulé zastupitelstvo s panem Janečkem uzavřelo smlouvu o budoucí kupní smlouvě a až to bude legální, prodá se mu ještě kus pozemku. A pokud tedy splní podmínky, může se obrátit i na soud.

M. Dvořáková: „Nebylo by tedy lepší otevřít diskuzi a vrátit se k tomu bodu než pak podstupovat nějaká soudní jednání?“

Pan starosta: „Proto jsem k tomu otevřel diskuzi. Pan Janeček doplnil vědecký posudek, zda se na místě nepoškozuje životní prostředí a došlo tam naopak ke zlepšení. na základě. Řešil to i krajský úřad.“

A. Zítek by rád viděl smlouvu, k čemu se město zavázalo a co je její obsahem. Soudní řízení by byly vynaložené náklady pro město.

Pan starosta: „Smlouva je na majetkoprávním odboru a můžeš se na ní jako zastupitel kdykoliv podívat. Pokud bude tato stavba legalizovaná a bude mít stavební povolení, tak město prodá pozemky, které jsou v budoucí kupní smlouvě vyjmenované.“

Z. Hnát se vyjádřil, proč hlasoval proti a vysvětlil, že ho k tomu vedl jeden jediný důvod a to, že si někdo může postavit něco někde nelegálně a pak se mu to zlegalizuje, aby byl klid.

A. Zítek: „Pokud nebude schválena změna územního plánu, nelze stavby zlegalizovat a nemusíme pak vůbec řešit kupní smlouvu.“

P. Vrána navrhnul zrevokovat usnesení a stáhnout tento bod z dnešního programu jednání a připravit ho na další zasedání.

Pan starosta se dotazoval, co se změní, když to budeme projednávat znova na dalším zastupitelstvu. Co získáme za nové informace?

P. Vrána: „Minimálně se seznámí někteří zastupitelé se smlouvou.“

Pan starosta: „Ale ta s tím nemá nic společného. Když to nebude legální, tak se mu to prostě neprodá, ale dobře necháme o tom hlasovat.“

2)

Zastupitelé:

Zrevokovali předcházející usnesení (neschválení změny využití pozemků).

3) Odročili na 31.1.2022 projednání návrhu na změnu využití pozemků společnosti JANNY GROUP s.r.o. na plochy pro hromadnou rekreaci spojenou se sportovním rybářstvím, správou vodních ploch a ubytováním max. 20 osob a rozšíření zastavitelné plochy na p.p.č. 3488, 3485 a 3487 v k.ú. Tachov na výměru 2100 m².

4)

a) **Schválili** návrh na změnu využití p.p.č. 1636/12 v k.ú. Tachov z plochy zeleně vyhrazené-soukromé (zahrady) na plochu bydlení individuální městského a příměstského typu.

b) **Schválili** požadovat po žadateli úhradu poměrné část nákladů na pořízení změny územního plánu.

c) **Schválili** zařazení návrhu do další pořizované změny spolu s dosud schválenými požadavky.

8) Rozpočet města pro rok 2022

I. Zezulová: Navrhovala u položky rekonstrukce šaten u fotbalového stadionu dopracovat podmínku, že stavba bude zahájena, pouze pokud bude schválena dotace.

J. Horáček: „S tím, se počítá.“

Pan starosta: „Pokud na to nebude dotace, nebudou na to ani peníze. Toto jsme projednávali na rozšířené radě, na které jste Vy, nebyla.“

a) **Schválili** rozpočet Města Tachova na rok 2022.

b) **Vzali na vědomí** přílohu k rozpočtu Města Tachova na rok 2022.

9) Střednědobý výhled rozpočtu města Tachova na rok 2023 – 2024

Schválili Střednědobý výhled rozpočtu Města Tachova na roky 2023 – 2024.

10) Program pro poskytování dotací v roce 2022

Vyhlásili pro rok 2022 program pro poskytování dotací z rozpočtu města „Podpora aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2022“.

11) Akční plán města Tachova na rok 2022 s výhledem opatření na rok 2023

Schválili Akční plán města Tachova na rok 2022 s výhledem opatření na rok 2023.

Pan starosta měl připomínku k Baště, kde se mají vybudovat tři pokoje na ubytování a je potřeba se zamyslet, kolik budou náklady a zda je to pro město výhodné nebo alespoň únosné.

12) Plán veřejných zasedání zastupitelstva města v 1.pol. r. 2022

Schválili plán zasedání zastupitelstva města v 1. pololetí 2022.

Pan starosta informoval, že zasedání zastupitelstva města bude od ledna r. 2022 v KATU.

13) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

1) Neschválili záměr odprodeje p.p.č. 3341/3, 3341/4, 3344/7, 3342/2 v k.ú. Tachov pro účely užívání zahrady, protože se jedná o plochy bydlení – obytná zóna pod Vysokou v ul. P. Jilemnického a město nemá zájem se předmětných pozemků zbavovat.

2)

a) Schválili dodatek č.6 zřizovací listiny příspěvkové organizace města Polikliniky Tachov, Václavská 1560, p.o., IČ: 00868256, Tachov. Změna se týká změny úpravy Přílohy č.1 – vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele

b) Schválili dodatek č.7 zřizovací listiny příspěvkové organizace města Základní škola Tachov, Hornická 1325, p.o., IČ: 75006821, Tachov. Změna se týká změny úpravy Přílohy č.1 – vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele

3) Schválili odpis nedobytné pohledávky ve výši 509.711,-Kč, dle přílohy. Jedná se o pohledávky města na nájemném za byty.

14) Různé

1)

a) Vzali na vědomí schválené rozpočtové opatření č. 10/2021.

b) Vzali na vědomí změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2021.

2)

a) **Schválili rozpočtové opatření č. 11/2021.**

b) **Vzali na vědomí změnu přílohy schváleného rozpočtu na rok 2021.**

3)

Schválili předložený Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí návratné neinvestiční finanční výpomoci uzavřené na základě usnesení Zastupitelstva města Tachov č. 12/283 ze dne 4.5.2020 mezi poskytovatelem, kterým je Město Tachov, a příjemcem - Regionálním vzdělávacím a informačním střediskem, příspěvkovou organizací, Školní 1094, 347 01 Tachov, IČ: 71234608, na předfinancování dotačního přeshraničního projektu „Čechy a Bavorsko na Zlaté cestě“. Dodatek prodlužuje termín vrácení finančních prostředků „nejpozději do konce roku 2022“.

4) Schválili vyřazení (odpis) nedobytných pohledávek z r. 2012 za prodej dřeva, uvedených v příloženém seznamu, v celkové hodnotě 49 506,15 EUR a jejich přesun do podrozvahové evidence.

Pan starosta informoval o dopise od společnosti Naabbau, kvůli parkování kolem Kaskád, který obdrželi všichni zastupitelé. Doplnil k tomu, že s Naabbau proběhlo jednání s návrhem na opatření ke zlepšení.auta zde parkují na místě celý den, aniž by někdo z osádky auta šel nakupovat. Navrhli časově omezené parkování, jenže to by městská policie nedělala nic jiného a další varianta byly závory. Bylo domluveno, že pan Maierhofer, nechá připravit návrh, kam se umístí závory, místo toho přišel tento dopis, na který jsem odpověděl. Nyní čekáme na informaci od firmy Naabbau.

T. Šimková: Je pravda, když kolem sedmé hodiny ráno přicházím do ordinace, parkoviště je plné a ti kteří mají pronájem prostor v OC Kaskády, tak tu buď nezaparkují oni, nebo návštěvníci. Myslím, že byl návrh od pana Maierhofera, zda bychom jako zastupitelé neuvažovali o parkovišti naproti Kaskádám, jestli by toto nebylo řešení.

Pan starosta k tomu sdělil, že na parkovišti v Husitské ulici, mají občané předplacená místa na parkování, je využíváné a ještě k tomu jsou zde stánky s občerstvením. A jak by chtěli rozlišit, které auto je zákazníka z Kaskád a které tam stojí? Osobně si myslím, že nejlepší by byla závora.

T. Šimková: Nevím, kdo tam parkuje, ale situace se asi vyhrotila i tím, že je část parkoviště uzavřená kvůli rekonstrukci areálu Mže a zaměstnanci úřadu nemají, kde parkovat.

Pan starosta: „Zaměstnanci úřadu tam parkovali i předtím, také ze sociálky, katastru a kantoři.“

R. Macák: „Objevují se tam i bulharské značky pracovníků, a dokud bude parkoviště přístupné, parkovat tam budou.“

M. Dvořáková: Navázala na parkoviště v Husitské ulici, zda to v dopise není myšleno tak, aby na tomto parkovišti parkovali zaměstnanci úřadu a bylo to jako dočasné řešení.

Dále vystoupil pan Strniště, sdělil, že tento problém trvá dlouhou dobu a je to do nebe volající. V Kaskádách je spousta obchodů, doktorů a lidé tam nemůžou zaparkovat ani se otočit. Dle jeho názoru by pro začátek stačilo dát alespoň půlku parkoviště omezené na dvě hodiny, ale tam vůbec není žádné místo ani pro dealery, kteří dováží, odváží zboží. Neberte to na lehkou váhu a udělejte s tím rychle něco.

Pan starosta: „Nebereme to na lehkou váhu, jednání na toto téma jsme měli s majitelem. Bavíme se tady o tom a neshazujeme to. Parkoviště v Husitské ulici bude problém, z důvodu předplacených stání a prodejních stánků. A nevím teda, jak se bude rozlišovat návštěvník Kaskád.“

P. Strniště upozornil na závory a řekl, že je to běh na dlouho trať. Navrhl, zkusit dát na půl parkoviště od pošty značku na 2 hodiny, občas se to přijde zkontrolovat a lidé si zvyknou, že tam nemůžou parkovat celý den.

Pan starosta: „Já Vám rozumím, musí s tím přijít i pan Maierhofer.“

R. Macák: „Jestli na takové množství parkovacích míst bude časové omezení, které by měli řešit strážníci, nebudou dělat nic jiného a zablokuje to hlídku na celý den. V případě vyžadování parkovacích hodin nevěřím tomu, že je budou mít všichni zákazníci a pak by to museli strážníci městské policie řešit jako přestupek a pokud nebude vyřešen na místě, tak bude postoupen na odbor dopravy.“

5) Bere na vědomí žádost Naabbau spol. s.r.o., Plzeň, o spolupráci ve věci parkovacích ploch u OC Kaskády.

J. Dvořák upozornil na vrak u bývalého okresního úřadu.

R. Macák sdělil, že tento případ je v řešení.

A. Zítek pochválil letošní vánoční výzdobu, která je hezčí než minulé roky.

P. Tikalová také pochválila vánoční výzdobu v Tachově a dala námět pro příští rok -světýlka na stromy, na horní straně náměstí.

Pan starosta poděkoval za tento podnět.

15) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl A. Zítek.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům za spolupráci v tomto roce. Popřál všem krásné svátky, prožité v klidu, pohodě a do nového roku hodně zdraví, síly a dobré nálady.

.....
Ing. Josef Horáček
místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

ověřovatelé:

.....

.....