

Město Tachov

Zápis

z 30. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 18.června 2018 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluven: p. Červený, p. Bočan, p. Dvořák, p Větrovský

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně.

1) Zahájení

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání

3) Volba přisedící Okresního soudu v Tachově – řídí p.J.Struček

4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.5.2018, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá p. J.Struček

5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí p.J.Struček

6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. F.Meinl

7) Projednání závěrečného účtu města za rok 2017 a schválení účetní závěrky k 31.12.2017 – předkládá Mgr. P.Vrána

8) Rozpočtové opatření č.5/2018 - předkládá Mgr. P.Vrána

9) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2017 – předkládá Mgr. P.Vrána

10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá Ing. F.Heřman

11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - předkládají : rada města, členové zastupitelstva města a občané -řídí Ing.V.Smihrodský

12) Usnesení a závěr.

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Panem starostou byli navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: p. Svoboda, pí Štelmáková a p. Sklenář.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni**: pí Šimková a p. Minich.

Zapisovatelkou byla jmenována: sl. Simona Andréová.

3) Volba přísedící Okresního soudu v Tachově

Zastupitelé jednomyslně:

zvolili do funkce přísedící Okresního soudu v Tachově pro volební období 2018 – 2022 pí V. P., bytem Tachov.

4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova.

Zprávu o činnosti rady města za uplynulé období přednesl pan starosta.

Řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 29. zasedání zastupitelstva města:

I. Nové úkoly

Nebyly vzneseny žádné náměty ani připomínky.

II. Rozpracované úkoly:

1. Řešit umístění nového přechodu pro chodce na komunikaci v úseku od Benziny (Plzeňská ul.) k Úřadu práce (Tř. Míru)

ORI MěÚ + vedení města: *Úkol trvá. Zpracovává se projektová dokumentace*

2. Po zpracování studie možného parkování řešit rozšíření parkovacích míst na sídl. "západ"

ORI MěÚ: *Úkol trvá. Zpracovává se projektová dokumentace*

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.05.2018, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Pí Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 13.06.2018.

Zastupitelé **vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 13.06.2018.

P. Minich a p. Meisl se zdrželi.

P. Soukup, předseda Kontrolního výboru přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 04.06.2018.

Zastupitelé jednomyslně **vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 04.06.2018.

Další dotazy a připomínky vzneseny nebyly.

6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod řídil p. Meisl

Zastupitelé jednomyslně:

a) vzali na vědomí zápis ze schůze Osadního výboru Velký Rapotín ze dne 27.04.2018.

b) vzali na vědomí zápis ze schůze Osadního výboru Mýto ze dne 15.06.2018.

c) uložili Radě města Tachova předložit na příštím zasedání zastupitelstva města písemné stanovisko k požadavkům osadních výborů Velký Rapotín, Mýto, Oldřichov.

P. Sklenář: Proč, když již 3x apelovali občané z osadního výboru Velký Rapotín, stále není např. zrcadlo na křižovatce a opravený čap rybníka?

P. starosta: Na zrcadlo se již zpracovává dopravní studie a další jednotlivé věci se samozřejmě postupně udělají také. Nejde vše jednoduše, tak jak si představujeme.

P. Sklenář poděkoval a dodal, že je dobře, že máme na tyto věci odpověď. Nechce, aby lidé cítili marnost.

P. starosta: Marnost určitě ne, jak jsem řekl ve zprávě o činnosti rady, schválili jsme osadnímu výboru Velký Rapotín příspěvek na dětský den.

P. starosta se vyjádřil k osadnímu výboru Mýto a vybudované nové čističky. Byly tam nedostatky, které řešil odbor životního prostředí, pan Vrána a zástupce firmy Vodakva Karlovy Vary a předal slovo panu Vránovi.

P. Vrána doplnil, že byl osobně přítomen kontrole, kterou prováděl, odbor životního prostředí a všechny strany byly ujištěny, že tento stav není trvalý. Čistička ještě neproběhla kolaudací a nejsou spuštěny všechny procesy, při kolaudaci bude zároveň nařízeno vyčištění rybníčka a

z čističky by měla poté vytékat čistá voda, která bude splňovat veškeré parametry pro vypouštění do povrchových vod. Dle projektantů jiné řešení není možné.

P. starosta se vyjádřil ještě k neposekané trávě, která je již posekaná. A je otázka, jak tráva rychle roste a jak jsou připravené seče. Ne všechny pozemky jsou města a prověří se, zda se něco opomnělo.

P. Smihrodský si dovilil dát návrh, abychom doplnili usnesení, že bylo uloženo radě města, aby pro jednání příštího zasedání zastupitelstva města všichni zastupitelé dostali kopii písemné odpovědi města na připomínky, které jsou v zápisech. Budeme vědět, jak práce probíhají a také budeme vědět, že osadní výbory dostaly odpověď.

P. Gondorčín za osadní výbor Oldřichov se dočetl, že osadní výbor Velký Rapotín dostal na dětský den příspěvek 10 000 Kč a sám žádal před několika lety také na dětský den 5000 Kč a bylo mu odpovězeno, že mají použít prostředky, které jsou přiděleny osadním výborům na jejich provoz, což je 10 000 Kč na rok. Proč to dostal Velký Rapotín a ne všechny osadní výbory? Další dotaz se týkal bezdrátových amplionů, které se po Tachově nachází. Je to používané každý pátek jako informace občanům, proč toto není nainstalováno i v osadách? Občané Oldřichova mají pocit, že jsou občané 2. kategorie, pro které tyto vymoženosti nejsou. Souhlasí také s panem Sklenářem a osadní výbory by měly dostávat zpětné písemné odpovědi na jejich připomínky. Na posledním zasedání zastupitelstva se ptal na cyklostezku a opravu místní komunikace 8c, kde se již ukazuje makadam a jiné různé eroze. Dodnes ale nemá žádnou odpověď.

P. Vrána se vyjádřil k dětskému dni s tím, že Velký Rapotín dostal příspěvek díky jejich žádosti. A byl to i Malý Rapotín, který dostal příspěvek, a pokud by obdobná žádost přišla i z Oldřichova bylo by mu také vyhověno. Co se týče varovného systému, mě být pouze v samém centru města, díky větší dotaci jsou umístěny i na dalších místech. Nejsou ale ani na všech sídlištích města Tachova. Jedná se o modulový systém. Pokud na něj budou další dotace, bude se pokračovat i v osadách, ale nelze vše dělat najednou.

P. starosta doplnil k varovnému systému, že v první řadě slouží varovný systém se zkouškou sirén každou první středu v měsíci a začal se používat i jako veřejný rozhlas s pozvánkami na kulturní a sportovní akce na víkend. Pokud to technické podmínky dovolí, bude se rozšiřovat. K opravě cyklostezky vysvětlil, že ještě nedávno byla větší část této cyklotrasy v majetku pozemkového úřadu, nyní je již větší část ve vlastnictví města Tachova. Teď záleží, jak se priority vyhodnotí, aby se dostaly do plánovaného rozpočtu na příští rok. A potvrdil, že cesta je v dezolátním stavu. P. starosta také nesouhlasí, že v Oldřichově jsou občané 2. kategorie. Stav Oldřichova před několika lety je se současným nesrovnatelný. Udělalo se zde spousta věcí včetně nové stezky, nových chodníků, točny, průtahové komunikace...

P. Ráž za osadní výbor Malý Rapotín, sdělil, že přivítali novou občanku. V Malém Rapotíně je hodně dětí a zeptal se na dětské hřiště, které už se řeší už čtvrtý měsíc bez dalších zpráv. Poděkoval pí Polónyiové za potřeby Malého Rapotína, která zařídila posekání trávy a udělení pořádku.

P. starosta: Poděkoval za přivítání nové občanky Malého Rapotína. Dětské hřiště je už v realizaci. Už je jen otázka času, kdy se celá akce zrealizuje.

P. Svoboda za návrhovou komisí doplnil bod c: Zastupitelstvo města ukládá radě města Tachova na příštím zasedání zastupitelstva města předložit písemné stanovisko k požadavkům osadních výborů Velký Rapotín, Mýto, Oldřichov.

Další dotazy a připomínky vzneseny nebyly.

7) Projednání závěrečného účtu města za rok 2017 a schválení účetní závěrky k 31.12.2017

Bod vedl p. Vrána

Pro schválení účetní závěrky jsou předkládány: Rozvaha k 31.12.2017, výkaz zisku a ztráty k 31.12.2017, příloha výkazů, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu, dokladová inventura, fyzická inventura včetně pohybů majetku za období od 1.10.2017 do 31.12.2017 a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017. Účetní závěrka byla projednanou radou města Tachova dne 06.06.2018 a usnesením č. 2436 rada doporučuje zastupitelstvu města účetní závěrku schválit. Zastupitelé měli k dispozici veškeré podklady.

Zastupitelé 16-ti hlasy:

1) schválili účetní závěrku města za rok 2017 sestavenou k 31.12.2017.

P. Minich byl proti

Rada města předkládá zastupitelstvu města ke schválení návrh závěrečného účtu města Tachova za rok 2017.

Na základě ustanovení § 17 odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů byl návrh závěrečného účtu města Tachova za rok 2017 od 1. 6. 2018 zveřejněn v užším rozsahu na úřední desce města Tachova a v úplném znění na webových stránkách města www.tachov-mesto.cz (Samospráva / Rozpočet města Tachova / Rozpočet města na rok 2017). V úplné listinné podobě je k nahlédnutí na finančním odboru Městského úřadu v Tachově, Hornická 1695, 4. patro, kancelář č. 406.

Skutečné příjmy města dosáhly v roce 2017 částky 304.316.303,27 Kč a výdaje 273.139.982,26 Kč. Saldem příjmů a výdajů města byl přebytek 31.176.321,01 Kč, po zapojení financování byl saldem příjmů a výdajů přebytek ve výši 30.835.339,01 Kč. Oproti původně schvalovanému rozpočtu se ztrátou 35 000 000 je tento výsledek pozitivní.

Zastupitelé 16-ti hlasy:

2) schválili návrh závěrečného účtu města Tachova za rok 2017 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením.

P. Minich byl proti

Zastupitelé 16-ti hlasy:

3) vzali na vědomí „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Tachova za období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017.

P. Minich se zdržel

Další dotazy nebo připomínky k předloženému návrhu nebyly.

8) Rozpočtové opatření č. 4/2018 a 5/2018

Bod řídil p. Vrána

Navrhovaným rozpočtovým opatřením č. 4 jsou upraveny příjmy na výši 304.119.660,30 Kč a výdaje na výši 407.291.096,96 Kč. Saldem příjmů a výdajů je schodek ve výši 103.171.436,66 Kč, po zapojení financování je schodek ve výši 38.275.336,66 Kč (poslední schodek upraveného rozpočtu schválený rozpočtovým opatřením č. 3/2018 činil 103.176.342,66 Kč).

Zastupitelé 15-ti hlasy **vzali** na vědomí schválené rozpočtové opatření města Tachova č. 4/2018.

P. Minich se zdržel hlasování
P. Meisl byl dočasně nepřítomen

Navrhovaným rozpočtovým opatřením č. 5 budou příjmy ve výši 304.625.859,30 Kč a výdaje ve výši 408.067.763,96 Kč. Saldem příjmů a výdajů bude schodek ve výši 103.441.904,66 Kč, po zapojení financování bude schodek ve výši 38.275.336,66 Kč (poslední schodek upraveného rozpočtu schválený rozpočtovým opatřením č. 4/2018 činil 103.171.436,66 Kč).

Zastupitelé 15-ti hlasy **schválili** rozpočtové opatření č. 5/2018.

P. Minich byl proti
P. Meisl se zdržel

9) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2017

Bod řídil p. Vrána

Zastupitelé jednomyslně **vzali** na vědomí Zprávu o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem za rok 2017.

10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl p. Heřman.

1)zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** bezúplatný převod pozemkových parcel č. 490/11 (o výměře 1 m²) a č. 1516/3 (o výměře 2 m²) v k.ú. Tachov Plzeňskému kraji IČ 70890366. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků v silnici v ulici Plzeňská a v ulici Zámecká v Tachově. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Přebud bude řešen darovací smlouvou.

2)zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 2713/26 o výměře 660 m² v k.ú. Tachov pro účely užívání zpevněné plochy u mycího centra v Okružní ulici za kupní cenu ve výši 400,-Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH. Kupní cena bude zaplácena formou splátek nejpozději do 3 let ode dne podpisu kupní smlouvy.

P. Soukup se zdržel

3)zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 2688/8 v k.ú. Tachov o výměře 232 m² pro účely užívání u domu č.p. 1526 v ulici U Vodojemu za kupní cenu ve výši dle zásad 900,-Kč/m² – 30% sleva (zbytkový pozemek), tj. cena 630,-Kč/m². Plnění je osvobozeno od DPH. Kupní cena bude zaplácena formou splátek nejpozději do 3 let ode dne podpisu kupní smlouvy.

4)zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 1411 v k.ú. Tachov o výměře 182 m² pro společnost NYSADE s.r.o., IČ: 25207032, Zářečná 1549, Tachov, pro účely vybudování parkoviště v rámci přestavby stávajícího hotelu Olympic, za kupní cenu ve výši 1.000 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Na kupujícího přechází nájemní vztah dle nájemní smlouvy ze dne 14.05.2002.

P. Minich se zdržel

5)zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 2713/283 v k.ú. Tachov o výměře 40 m² pro R. K., Okružní 2012, Tachov k účelu užívání u domu č.p. 2022 v k.ú. Tachov, za kupní cenu ve výši 300 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Geometrický plán je vyhotoven na náklady kupujícího.

P. Soukup se zdržel

6)zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 3251 v k.ú. Tachov o výměře 7.295 m² pro zemědělské účely, protože dle územního plánu je na části pozemku vymezena návrhová plocha pro založení nové vodní plochy, na části je územní rezerva pro sběrnou místní komunikaci a parcela je zahrnuta do komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Studánka u Tachova.

7)zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 384 o celkové výměře 198 m² vedeného jako zastavěná plocha, jehož součástí je budova čp. 476 ul. B. Němcové, vedené jako objekt bydlení, s ochranou – budova pozemek v památkové zóně, nemovitá kulturní památka, za tržní cenu ve výši 528.990,- Kč zjištěnou podle znaleckého posudku č. 4184/17 ze dne 20.5.2018.

8)zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 2157 o celkové výměře 99 m², vedeného jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova čp. 2211, vedená jako občanská vybavenost, vše v k.ú. Tachov, za tržní cenu ve výši 472.000,- Kč zjištěnou podle znaleckého posudku č. 4185/17 ze dne 29.5.2018.

P. Heřman se zdržel

9)zastupitelé 17-ti hlasy **neschválili** záměr prodeje pozemku parc. č. 1418 o výměře 210 m², jehož součástí je bytový dům čp. 1012, vše v k.ú. Tachov do podílového vlastnictví J. a V. N, R. a A. B., MUDr. J. Š. a I. P. a R. B.

Další dotazy a připomínky vneseny nebyly.

11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil p. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se přihlásil o slovo pan starosta, který sdělil, plán zasedání zastupitelstva města Tachova na druhé pololetí 2018 a také, že se budou konat podzimní komunální volby

Zastupitelé jednomyslně **schválili** plán zasedání zastupitelstva města ve 2.pololetí 2018.

Další se přihlásil o slovo pan Vrána a předložil ke schválení Program regenerace MPZ v Tachově.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** přidělení dotace ve výši 410.000,- Kč z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2018 na opravu vnitřních omítek věže kostela Nanebevzetí Panny Marie a povinný podíl Města Tachova k dotaci ve výši 97.785,- Kč Rytířskému řádu Křížovníků s Červenou hvězdou.

Finanční prostředky jsou zajištěny ve schváleném rozpočtu města v kapitole městská památková zóna

P. starosta doplnil, že se byl podívat na věž kostela Nanebevzetí Panny Marie, práce jsou téměř dokončeny, je to významná rekonstrukce, i co se týče vnitřních částí. Plán do budoucna je, aby se věž otvírala veřejnosti daleko častěji a také sloužila jako turistický cíl návštěvníků města.

Dále nás p. starosta krátce seznámil o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů EU:

Zastupitelé **vzali na vědomí** informace o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů EU.

P. starosta navázal na poslední zasedání zastupitelstva města, kdy se řešilo výběrové řízení na pronájem restaurace s bowlingem a z důvodu rozpravy veřejnosti, jsme nechali udělat právní rozbor a informoval, že nedošlo k žádnému pochybení a bylo vše v plné kompetenci SPOZA a výběrové řízení bylo tedy platné.

P. Sklenářovi se vyjádření právníka zdá podivné. Příspěvková organizace si může nakládat s majetkem města, jak chce? Stanovisko od právníka se mu zdá špatně popsání. Paní, která měla zájem o pronájem zařízení, se cítí právně ublížena a má od jiného právníka podloženo, že si celou věc vykládáme špatně.

P. Smihrodský řekl, že pokud je paní nespokojená a jsou zde názory různých advokátních kanceláří, je jediná instituce, která neublíží nikomu a to je nezávislý soud.

P. starosta, doplnil, že SPOZA si nemůže dělat, vše co se jí zlíbí s majetkem města. Výběrové řízení bylo uděláno dle nejlepšího vědomí a svědomí. Měli jsme pouze prověřit jediné pochybení a to bylo v délce doby, kdy to viselo na stránkách SPOZA. Doba 15ti dnů nemusí být dodržena, v tomto případě to bylo 14,5 dne a doba vyvěšení by měla být přibližně 10 dnů.

P. Sklenář opět reagoval a řekl, že slovo přibližně v právnickém termínu neexistuje. Paní Ďugelová řekla, že nebyla dodržena 15 ti denní lhůta a právník paní Ďugelové zjistil, že měla být dodržena.

Zastupitelé **vzali na vědomí** stanovisko advokátní kanceláře k záměru Sportovního zařízení města Tachova, příspěvkové organizace, Pobřežní 1547, na pronájem restaurace s bowlingem.

Pan Meinl, Minich, a Sklenář byli proti
Pí Braunová se zdržela

P. Minich upozornil na pozemky, které nebyly letos doposud posekány a jsou na očích všech. Jedná se např. o Panenskou ulici, když se jede nahoru. Kdo kontroluje sekání trávy? A je to splněné?

P. starosta, reagoval, že sekání trávy pro nás provádí Západočeské komunální služby a u nás to má na starosti paní Polónyiová. Tento konkrétní případ necháme zkontrolovat.

P. Minich doplnil, že každý rok byl tento úsek sekaný.

P. Horáček měl připomínku na cyklisty, kteří jezdí po chodníku, nemají tam co dělat a jsou nebezpeční. Upozornil také na nepřehlednou křižovatku v Zahradní ulici. Žádá tedy o upozornění na snížení rychlosti, z důvodu, že jde zde špatně vidět. Jako poslední zmínil rozvoj ubytoven v Tachově, protože jsou zde lidé, kteří skupují nemovitosti za účelem, aby tam někoho ubytovali. Tito lidé by měli mít živnostenské oprávnění k této činnosti, musí odvádět daně, vést účetnictví apod.

P. starosta řekl, že jsou věci, které se bohužel nedají ovlivnit některé ano i ve spolupráci se stavebním úřadem.

P. Vrána doplnil, že tato problematika je velmi složitá a je zde velké vakuum v legislativě. Dokud nedojde k zásadní změně legislativy mají obce svázané ruce. Můžeme podávat podněty na úřady, úzce spolupracujeme s cizineckou policií, ale zatím je celá situace pesimistická i přes intenzivní zájem a snahu.

Na to reagovala paní Malá, že při zápisech do mateřských škol dochází k situaci, že rodiče dítěte nemají jediný doklad o pobytu v Tachově, takže jejich děti nejsou přijaty do mateřské školy.

P. Musila se dotýká odhlasování užívání jednotného funkčního celku budovy č.p. 1791. Řekl, cestu jste darovali bytovému družstvu, kterou užívají všichni zahrádkáři a mě to poškodí nejvíce, protože budu muset vybourat vrata a na parcelu 175 se vůbec nedostanu.

P. Vrána odpověděl, že jsme nikomu nic nedarovali. Je to pouze ve fázi jednání, a pokud to nebude v souladu s územním plánem tak ke změně nemůže vůbec dojít. Jde o zabezpečení komunikace občanů, kteří bydlí v rodinných domech na opačné straně.

P. Musil, odpověděl, že chápe situaci ve Sluneční ulici, ale vyměnit jeden kus za druhý a tím pádem poškodit druhého se mu nelíbí. Informoval také, že již napsal stížnost.

P. Smihrodský sdělil, že pokud napsal stížnost, bude mu také písemně odpovězeno a řeší se to dle zákona.

P. Musil reagoval, že kdyby celou záležitost neurgoval, tak by o pozemek přišel.

Na to odpověděl p. starosta, že pokud by mělo dojít k újmě některých majitelů na právech, nikdy by k tomu nedošlo. Zatím není konečné řešení.

P. Musil podotknul, že mu jde o záměr o který, kdyby se nezajímal, tak by došlo k uzavření cesty.

P. starosta: I kdyby jste se nevyjádřil v rámci záměru, tak je nutné mít vše v souladu s územním plánem.

Další vystoupil p. Malán, který se chtěl zeptat, zda se zahrne do územního plánu, aby nikdy v budoucnu se nestavěly větrné elektrárny v obytných zónách.

P. starosta doplnil, že toto rozhodnutí se již předalo stavebnímu úřadu, že Rada města nesouhlasí, aby se na území Tachova stavěly větrné elektrárny.

P. Smihrodský také doplnil, že toto rozhodnutí nebude na sto let, po volbách mohou vzniknout úplně jiné záměry a nyní řešíme současnou situaci.

P. Malán znovu reagoval, že otázka zněla, zda zastupitelstvo zahrne do územního plánu, aby větrné elektrárny nebyly.

Také se vyjádřil vedoucí odboru územního plánování, který sdělil, že p. Malán má pravdu a zastupitelstvo má ve své pravomoci dát podnět na změnu územního plánu, jako každý jiný návrh, ale vědět předem výsledek projednání změny nelze

Dále vystoupil p. Tomáš Tomčák, který také nesouhlasí se stavbou větrné elektrárny v centru našeho města. Podotknul, že p. Jelínek, který má zájem stavět větrnou elektrárnu, si stěžoval na hluchost blízké firmy BHS a také na nedalekou ubytovnu a na co si sám stěžuje, vytváří v našem sousedství.

Slovo si vzal také p. Jindřich Nový, soused pana Jelínka, souhlasí se vším, co řekli ostatní. S ubytovnou také problémy nemá a jediný problém je s p. Jelínkem.

P. starosta, přečetl usnesení z Rady města Tachova, která zní: Rada města nesouhlasí se zřízením jakéhokoliv typu větrné elektrárny na území města Tachova a řekl, že s tímto usnesením budou nadále pracovat. Společný cíl je, aby žádné větrné elektrárny na území Tachova nebyly.

Jako poslední na toto téma vystoupil p. Sklenář, který řekl, že jsme všichni na stejné lodi. A všichni jsme samozřejmě proti, aby se stavěla na území Tachova větrná elektrárna.

P. Vrána dodal, že v poměrně v blízké budoucnosti se firma BHS přestěhuje do areálu u Ctiboře. Dojde tedy ke zklidnění zóny.

11) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl p. Soukup.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům a zastupitelkám za spolupráci.

.....
Mgr. Petr Vrána
místostarosta

.....
Jiří Struček
starosta

ověřovatelé:

.....

.....