

Město Tachov

Zápis

z 6. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 24. června 2019 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Mgr. Mužík Václav, Mgr. Vrána Petr, Mgr. Zítek Adam, Větrovský Libor

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně.

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 6.5.2019, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města - předkládá Mgr. L.Macák
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města - řídí Mgr. L.Macák
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců - řídí Mgr. I.Sochorová
- 6) Projednání závěrečného účtu města za rok 2018 a schválení účetní závěrky k 31.12.2018 - předkládá Ing. J.Horáček
- 7) Rozpočtové opatření č. 7/2019 - předkládá Ing. J.Horáček
- 8) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2018 - předkládá Ing. J.Horáček
- 9) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání zastupitelstva města na 2.pol.r.2019 - předkládá Mgr. L.Macák
- 10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města - předkládá p. J.Dvořák
- 11) Poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města na akci „Tachov – rekonstrukce sportovního areálu, šatny a sociální zázemí“ – řídí Mgr. L.Macák
- 12) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - předkládají : rada města, členové zastupitelstva města a občané -řídí Mgr. Z.Hnát
- 13) Usnesení a závěr.

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Panem starostou byli navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: B. Vaňková, R. Macák, Z. Brachtel

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni**: V. Svoboda a P. Hruša

Zapisovatelkou byla jmenována: sl. S. Andréová.

3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova.

Zprávu o činnosti rady města za uplynulé období přednesl pan starosta.

Rozpracování úkolů z 5. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 6. května 2019, včetně řešení připomínek, námětů a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva, pokud není jejich sledování jinak zajištěno.

II. Rozpracované úkoly :

1. Řešit umístění nového přechodu pro chodce na komunikaci v úseku od Benziny (Plzeňská ul.) k Úřadu práce (Tř.Míru)

Zodpovídá : ORI MěÚ + vedení města

2. Po zpracování studie možného parkování řešit rozšíření parkovacích míst na sídl.“západ“

Zodpovídá : ORI MěÚ

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od posledního zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 06.05.2019, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil pan starosta

Ing. V. Svoboda, předseda finančního výboru, přečetl zápisy z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 05.06.2019 a 12.06.2019.

Zastupitelé:

- a) **16-ti hlasy vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 5.6.2019

Zdržel se: P. Sklenář

- b) 16-ti hlasy vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 12.6.2019

Zdržel se: P. Sklenář

- c) Jednomyslně uložili** finančnímu odboru MěÚ dořešit kontrolní zjištění FV při kontrole čerpání účelových prostředků v MŠ Tachov, ul. Prokopa Velikého, v roce 2018
- d) Jednomyslně schválili** plán práce na 2. pololetí roku 2019

MDDr. Brachtel, člen kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 10.06.2019.

Zastupitelé:

- a) Jednomyslně vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 10.6.2019
- b) Jednomyslně vzali na vědomí** výsledky kontroly úhrad poplatníky dle OZV č. 5/2018 o místním poplatku
- c) K návrhu KV: Uložit** radě města změnit usnesení 12/385 bod b) proběhlo hlasování:

10 –ti hlasy neschválili uložení radě města zrušit usnesení 12/385 bod b)

Pro tento návrh byli: P. Hruša, Z. Brachtel, M. Dvořáková, P. Sklenář, B. Vaňková, J. Straka, R. Macák, Z. Hnát, I. Matějčková, Braunová P.

Proti: L. Macák, V. Svoboda, F. Meinel, I. Sochorová, J. Dvořák, T. Šimková, J. Horáček

Návrh nebyl přijat.

- d) Jednomyslně uložili radě** města předávat KV zápisy z jednání komisí rady – prevence kriminality a rozvoje města

5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců

Bod vedla Mgr. I. Sochorová

Zastupitelé jednomyslně **vzali na vědomí** zápis z osadního výboru Malý Rapotín z 19.06.2019

Pan starosta doplnil, že osadní výbor Malý Rapotín splnil doložení cenové nabídky na lávku k čapu rybníčka za 7530 Kč bez DPH.

J. Horáček jako MOČRS Tachov sdělil, že povolení k nakládání s vodami má místní organizace Tachov a bude rozhodovat o tom, zda bude rybník vypuštěný nebo napuštěný. Jedná se o chovný rybník a ne rybník, který má sloužit ke sportovnímu využití občanů Malého Rapotína.

P. Ráž dodal, že občané z osady Malý Rapotín budou nadále usilovat o to, aby rybník sloužil i k vyžití občanů.

J. Straka sdělil, že by se měl najít kompromis.

P. Starosta navrhl k doplnění bodu svolat schůzku a nechal o tomto návrhu hlasovat.
Pro tento návrh byli: P. Hruša, Z. Brachtel, M. Dvořáková, B. Vaňková, J. Straka, R. Macák, Z. Hnát, P. Braunová, T. Šimková, V. Svoboda, Z. Hnát, L. Macák, J. Horáček, F. Meinl, I. Sochorová
Zdrželi se: P. Sklenář. I. Matějčková

6) Projednání závěrečného účtu města za rok 2018 a schválení účetní závěrky k 31.12.2018

Bod vedl Ing. J. Horáček

Zastupitelé jednomyslně:

1) Schválili závěrečný účet města Tachova za rok 2018 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením.

2) Vzali na vědomí „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Tachova za období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018“.

3) Zastupitelé jednomyslně schválili

a) účetní závěrku města za rok 2018 sestavenou k 31.12.2018

b) převod zůstatku účtu 408 (opravy minulých let) ve výši 2 591 820,00 Kč na účet 432 (výsledek hospodaření)

7) Rozpočtové opatření č. 7/2019

Bod vedl Ing. J. Horáček

Navrhovaným rozpočtovým opatřením budou příjmy ve výši 360.157.711,00 Kč a výdaje ve výši 441.383.658,00 Kč. Saldem příjmů a výdajů bude schodek ve výši 81.225.947,00 Kč, po zapojení financování bude schodek ve výši 46.829.947,00 Kč (poslední schodek upraveného rozpočtu schválený rozpočtovým opatřením č. 6/2019 činil 79.573.023,00 Kč).

Zastupitelé jednomyslně:

a) Schválili rozpočtové opatření č. 7/2019

b) Vzali na vědomí schválené rozpočtové opatření města Tachova č. 6/2019

8) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2018

Zastupitelé jednomyslně **vzali na vědomí** zprávu o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2018

9) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání zastupitelstva města na 2.pol.r.2019

Zastupitelé jednomyslně **schválili** plán hlavních úkolů veřejných zasedání zastupitelstva města na 2.pol.r.2019

10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl J. Dvořák

Zastupitelé:

1)

a) Jednomyslně **schválili**

1. úplatné nabytí pozemkových parcel č. 1133 (o výměře 172 m²), č. 1134 (o výměře 300 m²) a č. 1138 (o výměře 981 m²) v k.ú. Mýto u Tachova
2. úplatné nabytí pozemkových parcel č. 211/4 (o výměře 28 m²), č. 269/1 (o výměře 461 m²) a č. 289 (o výměře 498 m²) v k.ú. Oldřichov u Tachova;

b) Jednomyslně **neschválili**

1. úplatné nabytí pozemkové parcely č. 339/2 (o výměře 7 m²) v k.ú. Oldřichov u Tachova
2. úplatné nabytí pozemkové parcely č. 1662 (o výměře 2962 m²), v k.ú. Velký Rapotín úplatné nabytí pozemkové parcely č. 2735 (o výměře 519 m²), v k.ú. Tachov od Státního statku Jeneč, s.p. v likvidaci IČ 16918 za kupní cenu podle znaleckého posudku + náklady na znalečné + správní poplatky za návrh na vklad.

2) 16-ti hlasy **schválili** kupní cenu ve výši 81 090,- Kč za stavební parcelu č. 3475/2 (o výměře 318 m²) v k.ú. Tachov tvořící část hráze rybníka na pozemkové parcele č. 3477/1 v majetku města. Kupní smlouva bude uzavřena se Státním pozemkovým úřadem IČ 01312774. Úplatné nabytí bylo schváleno zastupitelstvem města usnesením č. 14/290 dne 20.06.2016. Hráz tvoří s rybníkem funkční celek, zbylá část hráze je již ve vlastnictví města.

Zdržel se: J. Straka

3) 14-ti hlasy **schválili** nabytí nemovitostí od Stavebního bytového družstva Tachov, IČ: 00041301, Luční 1791, Tachov, a to části st.p.č. 182 v k.ú. Tachov včetně severního křídla budovy a spojovacího krčku objektu č.p. 1791 pro účely výstavby bytových jednotek, za kupní cenu dle znaleckého posudku o ceně obvyklé č. 1181-04/2019 ve výši 4.100.000 Kč. Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby (vybudování dvou funkčních celků), bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Proti: P. Sklenář

Zdržel se: Z. Brachtel, J. Straka

4) 14-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 159/10 v k.ú. Oldřichov u Tachova o výměře 50 m² za účelem stavby montované garáže, protože město se nechce v současné době předmětného pozemku zbavovat z důvodu možného budoucího využití v rámci výstavby pro bydlení na sousedních pozemcích.

Proti: F. Meisl

Zdržel se: P. Sklenář, J. Dvořák

5) 16-ti hlasy **schválili** bezúplatný převod st.p.č. 3554/2 o výměře 207 m² v k.ú. Tachov pro H. M., Světce 32, Tachov. Pozemek se převádí bezúplatně z důvodu kompenzace za bezúplatné nabytí p.p.č. 3523/2 v k.ú. Tachov do majetku města, dále z důvodu konečného narovnání vlastnických vztahů a majetkoprávního vypořádání pozemku vzhledem ke stavbě malé vodní elektrárny.

Proti: J. Dvořák

6) 16-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 3054/3 v k.ú. Tachov o výměře 1.301 m² pro společnosti CM TRANSPORT TACHOV s.r.o., IČ: 62619969, Oldřichovská 2125, Tachov za účelem scelení pozemků za kupní cenu 200 Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH. Kupující odstraní na vlastní náklady betonové patky po původním parovodu.

Zdržel se: z. Brachtel

7)

a) Jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 104/1 o výměře 177 m² v k.ú. Tachov pro účely užívání za rodinným domem č.p. 930 v Pošumavské ulici za kupní cenu ve výši 900 Kč/1 m² – 30% (snížení z důvodu ztížených podmínek užívání - výskyt inženýrských sítí), tj. 630 Kč/1 m². Plnění je osvobozeno od DPH. Kupující bude v kupní smlouvě upozorněn na vedení inženýrských sítí.

b) Jednomyslně **schválili** splátkový kalendář na uhrazení kupní ceny za p.p.č. 104/1 v k.ú. Tachov, do 3 let od podpisu smlouvy.

8) 15-ti hlasy **schválili** odprodej části p.p.č. 203/1 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě geometrického plánu) pro Z. a V. P., Na Výsluní 1613, Tachov, za účelem výstavby garáží za kupní cenu 900 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Geometrický plán bude vyhotoven na náklady kupujícího. Podmínky prodeje: kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Budoucí kupující si na vlastní náklady zajistí dopravní řešení předmětné stavby, které doloží budoucímu prodávajícímu do 12 měsíců ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Stavba bude dokončena nejpozději do 3 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

Zdržel se: P. Hruša, I. Matějčková

9) 16-ti hlasy **zrušili** původní usnesení č. 29/642 odst. a), c) ze dne 14.05.2018 v plném rozsahu a nahrazuje je novým textem ve znění:

16-ti hlasy **schválili** nabytí níže uvedených nemovitostí od společnosti RAZKA develop s.r.o., IČ: 05016878, náměstí Republiky 86, Tachov za kupní cenu ve výši 10.000 Kč + DPH v platné sazbě. Jedná se o stavbu „Tachov – obytný soubor BD a RD Na Výspě“, na kterou vydal Městský úřad Tachov, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 22.10.2018 pod č.j. 9852/2018-ODSH/TC Kolaudační souhlas (obslužné komunikace, parkovací stání, autobusová zastávka, chodníky). Stavba je součástí pozemků p.č. 3177/52 o výměře 7364 m²,

p.p.č 3177/196 o výměře 96 m², p.p.č. 3177/262 o výměře 1758 m² a p.p.č. 3180/6 o výměře 365 m², vše v k.ú. Tachov. Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení II. etapy v lokalitě Na Výspě – JIH + ZÁPAD, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě, platná a účinná 10 let ode dne jejího podpisu. Nedílnou přílohou smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude Dohoda o provedení úklidu, údržbě a veřejném pořádku poskytována ze strany Města Tachova na jeho náklady, vlastník nemovitostí zajistí, aby komunikace byla veřejně přístupná bez jakéhokoliv omezení.

Proti: P. Sklenář

10) Jednomyslně vzali na vědomí, že společnost Traxial – epsilon s.r.o., IČ: 03499260, Čerčanská 2055/18a, Praha 4, kupující stavební parcely č. 251/1 a pozemkové parcely č. 258/4 v k.ú. Tachov pod stavbou PENNY MARKETU a parkoviště, změnila název na ZDR Retail VoTa s.r.o. a sídlo na Na Struze 1740/7, Nové Město, Praha 1.

11) Poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města na akci „Tachov – rekonstrukce sportovního areálu, šatny a sociálního zázemí“

Bod vedl pan starosta

P. starosta na úvod uvedl: ZM se dne 17.9.2018 zavázalo přispět 30% uznatelných nákladů z tehdy předpokládané výše z rozpočtu, který byl počítaný 42 milionů 857 korun, tj. asi 12 milionů 857 korun. V současné době jsou předpokládané náklady v částce cca 52 milionů, to znamená, že chybí zhruba dalších 10 milionů. Řádově se tedy celkem jedná o 22 milionů korun. Připomínám, že v rozpočtu je napsané, že náklady jsou bez jakékoliv rezervy, takže je to částka minimální. Další podmínka je, že do konce letošního roku bude prostavěna celá dotace, tzn. 30 milionů a do 30.6.2020 bude dokončena celá stavba včetně platného kolaudačního rozhodnutí nebo rozhodnutí o předčasném užívání. Dostali jsme vysvětlení od Ing. Pavelky, který slíbil, že dostaneme harmonogram o postupu stavby. Všichni jsme se dozvěděli, že do prostavěné části se počítá i nakoupený materiál. Harmonogram jsme dostali, ale ne na celou stavbu, ale jen na utracení dotace. Harmonogram neřeší, co bude v roce 2020. Harmonogram začíná zemními pracemi, ale vůbec tam nejsou bourací práce. V podstatě nebudou hotové všechny stavební konstrukce, ale už tam jsou malířské práce.

P. Horáček: Záležitost rekonstrukce tribuny a situace fotbalového klubu je ve vedení města hodně řešena. Znepokojuje nás i spousta občanů města Tachova. Byl bych rád, aby se rekonstrukce a financování tribuny a situace uvnitř fotbalového klubu nespojovali, což mnozí dělají. Situace ve fotbalovém klubu zřejmě není dobrá, svědčí o tom různé ohlasy i z řad jiných lidí. Měl jsem zájem do toho proniknout a dostal jsem se na jednání mezi novým a původním výborem, kde p. Morgenstein přiznal, že cca 10 let se nekonaly žádné valné hromady, kde by byla možnost vedení fotbalového klubu změnit. Jak je tedy možné, že v listopadu 2017 byly schváleny na valné hromadě nové stanovy. Kdo chodí na fotbal ví, že sociální zázemí není dobré a nechceme to shodit ze stolu, chceme to vyřešit. Mrzí mě, že se šíří spousta nepravd a polopravd. Pomluvy o tom, že město zavřelo dveře a cítují: “Velmi se nás dotkl nevhodně odmítavý postoj pana starosty Ladislava Macáka plný netolerance, osobních invektiv, ignorace a neúcty.“ Já si dovoluji tvrdit, že to není pravda a můžu říct naprosto s čistým svědomím, že pan starosta vždycky o p. Morgensteinovi mluvil jako

o dobrém klukovi a kamarádovi. Nikdy nikdo nezpochybil jeho zásluhy o tachovský fotbal, a proto nás to o to víc mrzelo. Dále cituji: „Již při podávání žádosti bylo jasné a zastupitelstvem města Tachova odsouhlasené svým usnesením, že město Tachov se bude podílet na dofinancování této stavby.“ Není to pravda. Pan starosta to usnesení ze 17.9. loňského roku tady citoval. Pokud by to pravda byla, tak v rozpočtu na letošní rok žádná částka být nemůže, protože letos se má profinancovat těch 30 milionů té dotace. Ale pokud bychom to měli dofinancovat, tak je tady otázka v jakém stavu to ta firma opustí, jestli to město bude muset včetně zařízení zafinancovat. Ptal jsem se osobně p. Morgensteina, jestli má fotbalový klub peníze na dofinancování, bylo mi řečeno, že nemá. Co se týká střednědobého výhledu, který se zpracovával loni na roky 2020-2022, je tam v oblasti investic částka 40 milionů korun. Pokud by se vzalo z této částky 25 milionů na stadion, nyní jsme dostali do vlastnictví sportovní halu, tam je také zapotřebí vložit nějakou korunu, tak je to zhruba 30 milionů korun. A jestli ze 40 milionů se má 30 milionů vrazit do sportu, tak je to na defenestraci. Kde jsou chodníky, kde jsou komunikace, kde je další obnova, modernizace, kde je veřejné osvětlení, kde je kino, kde je rekonstrukce náměstí. Máme v úmyslu koupit bytový dům pro lékaře a další a další akce a na ty tam prostě nezbyde. Navíc ani jeden z politických subjektů neměl ve svém volebním programu rekonstrukci fotbalového stadionu. Vedení fotbalového klubu bylo u nás na radnici na vyjednávání. Uprostřed p. Morgenstein naprosto neočekávaně říznul pěstí do stolu, neskutečně zařval, roztrhal výkres, strhl bundu z věšáku, práskl dveřmi a odešel. Jestli tady jsou někde seismografy, tak ty dvě rány museli zaznamenat. Město v žádném případě jednání nepřerušilo a dodnes jsme čekali, že přijdou a na zbytku se domluvíme, ale nestalo se tak. Za této situace, za těch právních problémů a zádrhelů, které tam jsou, není možné do toho jít. Bohužel. Ale neříkám, že se sociální zařízení nevybuduje. A mrzí mě, že vedení fotbalového klubu sáhlo k podlé akci, že si vzalo jako rukojmí hráče fotbalového klubu a diváky a to je svým způsobem vyděračství.

P. starosta sdělil, že tu máme právního zástupce JUDr. Záliše z toho důvodu, že kdokoliv se na něj může obrátit s dotazem nebo on, pokud dojde k nějakým nejasnostem, nám vysvětlí.

Slovo si vzala M. Dvořáková a chtěla uvést faktické informace k této problematice, aby zazněly: Fotbalový klub Tachov získal dotaci ve výši 30 milionů korun na rekonstrukci šaten a sociálního zázemí. Je potřeba si uvědomit, že tato částka je maximálně možná jaká mohla být ministerstvem v rámci výzvy udělena. Ministerstvo školství zhodnotilo projekt jako jeden z nejpotřebnějších v rámci ČR. Vezměme na vědomí, že pokud se fotbalový klub této dotace vzdá, tak si opravdu zavíráme na hodně dlouhou dobu dveře pro další čerpání v rámci výzev, které bude ministerstvo vypisovat v následujících obdobích. Projekt té rekonstrukce byl odsouhlasen RM a stejně tak byla i v rámci výběrového řízení vybrána firma, která má projekt realizovat za zmíněných 52 milionů korun. Tady je důležité říct, že ve výběrové komisi byli i zástupci vedení města, mimo jiné i místostarosta Horáček, kteří většinou odhlasovali, podpořili projekt i firmu. Pokud by se ta rekonstrukce měla provést, tak je nutné, aby z městského rozpočtu pro nadcházející roky byly uvolněny prostředky ve výši téměř 22 milionů. Určitě to není malá částka, převyšuje to rozhodně ten původní záměr, ale jedná se o dotaci města pro fotbalový klub. Díky tomu fotbalový klub zhodnotí majetek města. Všichni jsme obdrželi posouzení dotační akce rekonstrukce tribuny od JUDr. Záliše a v bodě

5 těch právních nedostatků svého dopisu pan doktor uvádí riziko, že by mohl fotbalový klub v budoucnu vymáhat vrácení investice, tedy té 30 milionové dotace, kterou na zhodnocení majetku vynaložil. To bych označila za irelevantní, protože to určitě jde smluvně ošetřit. Stejně tak by si i město mohlo stanovit určité podmínky, za jakých udělí fotbalovému klubu zmíněnou dotaci. Můžeme mít kontrolu nad fakturami, nad prováděnými stavebními pracemi, například v podobě stavebního dozoru, stejně jak je to i u jiných podobných projektů. Dále bych chtěla zmínit, že projekt není zaměřen jen pro účely fotbalového klubu. V podmínkách dotace je jasně uvedeno, že minimálně z 20% musí být využíváno veřejností, myšleno školy, školky, sportovní spolky a podobně. Z toho důvodu se k žádosti o dotaci připojovala i doporučení, respektive prohlášení o aktivním užívání sportoviště. Tato doporučení vydaly všechny ZŠ v Tachově, Slavoj i Asociace školních sportovních klubů. Je pravda, že do konce roku 2019 musí být proinvestována a vyfakturována celá dotace ve výši 30 milionů a může to zahrnovat i naskladněný materiál, nejen ty provedené stavební práce. S tímto postupem počítá jak ministerstvo, tak i ta firma, která má danou stavbu realizovat. Tato firma se ve smlouvě o dílo zavazuje k předání hotového díla do konce května 2020 a nedodržení termínu je ošetřeno smluvně v rámci sankčních ujednání. Na závěr bych ráda řekla, že rekonstrukce stadionu, respektive zázemí sociálního a šaten je nevyhnutelná. A město v současné době nemá připravený žádný alternativní projekt, tudíž není možné ani tvrdit, že město bude schopné provést rekonstrukci v budoucnu za své vlastní náklady a za cenu nižší než je 22 milionů.

Reagoval p. starosta a upřesnil, že město má zpracovaný projekt, který nebyl dokončen, byl udělán z jedné etapy v roce 2006 a v druhé etapě jsou veřejné záchody a bufet ve dvou přístavbách.

Vzal si slovo p. Straka: Tohle jsou investice na desítky let dopředu. Jsem pro investice do volného času, do sportu, do lidí. Nejsem pro vyhazování milionů od státu do koše. Nejsem příznivcem polovičatých řešení, která budou nakonec možná ještě dražší, než spoluúčast na tomto domyšleném, propracovaném a dobrém projektu. Osobně jsem pro dofinancování.

P. Sklenář: Myslím si, že vznikne krásná účelová stavba, která bude využívána na léta dopředu. Dlouhodobě pro všechny školy, školky, pro fotbalisty, pro střední školy, jsou tu různé poháry. Takže já jsem stejně jako loňské volební období pro.

I. Matějčková: Nejsem zastáncem toho, že nové zastupitelstvo apriori by mělo měnit usnesení ze zastupitelstev předchozích volebních období a pokud je projekt dobře udělaný a má význam a může přinést něco pro město, měl by v něm pokračovat. Nevěřím tomu, že v minulém zastupitelstvu se velká většina zastupitelů nějak rozhodla a odhlasovala, a proto bysme to měli měnit. Takže budu určitě hlasovat pro dofinancování.

P. starosta doplnil: My nerušíme usnesení. Jde o to, že chybí dalších 12 milionů. Jedná se o to, že k tomuto usnesení, které bylo přijato, se současné zastupitelstvo zaváže k dalším 12 milionům.

P. Horáček: Jen doplním, co tu zaznělo. Ano, byl jsem ve výběrové komisi, ale výběrová komise neschvalovala ten záměr stavby, ale měla vybrat potencionálního dodavatele stavby.

Byla tam vznesena připomínka, že je pouze jeden uchazeč. Vedla to p. Topolová, která řekla, že to problém není a asi do dvou dnů poslala mail od pí Königsmarkové z ministerstva školství a sportu s tím, že to žádný problém není. Ze strany našeho právního zástupce p. Záliše to bylo zpochybněno, protože pí Königsmarková nemá žádný právní statut. Nechci ji zesměšnit, ale je to uklízečka nebo co? Mail není žádný oficiální dokument, nemá žádnou právní váhu. A ještě tady nezaznělo, kde se vezmou ty peníze. Byla chyba, že takováto akce za tolik milionů korun, se dělala na závěr, kdy končil mandát, protože za necelé 3 týdny byly volby – není to dobrý. Je to jako u fotbalového klubu, kde není záruka, že stávající vedení bude pokračovat dál.

P. Sklenář se omluvil pí Königsmarkové, která je velice vysoká úřednice ministerstva. Dále sdělil, že i pan místostarosta hlasoval v minulém volebním období pro postavení a vypracování projektu.

P. Straka: Z minulého vedení jsem tu jediný. To načasování jsme přece nevolili my. Dotační titul vypsal ministerstvo a to, že jsme se k tomu rozhodli postavit čelem, bylo správné rozhodnutí. A to, že to bylo před volbami, to máme 3 měsíce paralyzovat město před každými volbami? To není ta správná cesta.

P. Sochorová: My se tady pořád bavíme o nějakých číslech. Minulé zastupitelstvo schválilo, že 30% dofinancuje město. Ale to byla úplně jiná částka. My máme odpovědnost za finance, které vynaloží město na chod města. Je to krásný projekt, ale je to opravdu multifunkční? Opravdu bude sloužit široké veřejnosti?

P. Svoboda: Vím, jaké jsou podmínky na městském stadionu, co do toho město ročně vkládá na provoz. Fotbalový klub neplatí za využívání spotřeby energie, úpravy hracích ploch atd. ani korunu. Mě se projekt taky líbí, je trochu megalomanský, nejsem stavař, ale myslím si, že by to mohlo stát méně peněz. V tomto rozsahu a za tyto náklady nebudu pro to, aby to město dofinancovalo.

P. Dvořák: Byl jsem v minulém zastupitelstvu, hlasoval jsem také pro dofinancování. Tehdy nám to bylo podáno ale velice stroze a rychle, nebylo to ani připravené v materiálech pro zastupitelstvo. Přiklonil jsem se k té variantě, že opravdu je tam zázemí špatné a že je třeba nějakým způsobem tam zafinancovat. Taky jsem netušil, že z toho bude takováto milionová akce. P. Horáček upozorňoval, že by se nemělo slučovat fungování fotbalového klubu s touto akcí, ale kolují nepěkné informace, že muži by tu nefungovali, je pro mě velice smutné. Mluví se o tom, jak FK dělá něco pro mládež, tak tohle na mě tak nepůsobí. Když můj 17-letý syn tu hraje 10 let fotbal a má přestoupit do mužstva dospělých a nemá za koho hrát. Já se přikláním k tomu, revokovat naše usnesení a přijmout usnesení k podpoře klubu a výstavbě nějakého sociálního zázemí a sociálního zařízení, ale určitě ne ve výši těch milionů, o kterých se tady bavíme.

R. Macák: V právním rozboru JUDr. Záliše v bodě 4 se píše, že v případě zadávání veřejných zakázek, u kterých byla podána a hodnocena pouze jedna nabídka, zadavatel musí veřejnou zakázku zrušit a vyhlásit novou. To mě tedy zajímá, kdo to bude stavět.

Slovo dostala veřejnost.

P. Móži: Jelikož už v roce 2014 jsme fotbalový klub dotáhli dotaci výměny celé travnaté plochy na hřišti, využívá se dodnes, žádné průsery tam nejsou. Nikdo nejde do tepláků p. Horáčku, jak jste jednou vyprávěl, že p. Struček půjde do tepláků. Fotbal jako takový tady bude strašně chybět a to mě obrovsky mrzí. Dal jsem tomu 20 let života. Neskutečně jsme se na té dotaci nadřeli. Pořád se tu řeší 22 milionů a vůbec tu nemluvíte o tom, že dotace je 30 milionů. Pane starosto, můžete mi odpovědět, kdy v historii byla tak vysoká dotace do města Tachova?

P. starosta: Několikrát byla podstatně vyšší, ale nikdy tam nebyly takové podmínky, jako jsou tady. 30 milionů prostavět za půl roku a přitom zbourat zařízení jiného a kdo bude garantovat, když to zůstane nedostavěné? Ty sankce co tam mají, těch tisíc korun, těch 0,1 %? To nezaručí městu, že bude příští rok mít funkční tribunu. Máme zimák postavený, máme koupaliště, máme rozhlednu, máme spoustu jiných věcí, ale nikdy to nebyla taková krkolomná akce.

P.Móži: My jsme vás navštívili začátkem dubna a mohli jsme to probrat v dubnovém zastupitelstvu. Ale schválně se to všechno zdržovalo, museli jsme podávat prodloužení. Vše mělo být podáno do 31.5.2019 a ministerstvo nám podalo odložení.

P. starosta: Dva měsíce jsme z vás dostávali, kolik dotace vůbec dělá. Nebyli jste schopni nám říct jednu konkrétní cifru. A tobě jsem řekl, ať zajdeš za šéfovou investičního a domluvíte se. Vy jste investorem, vy jste měli projevit větší zájem. Výběrová komise byla, ale výběrovou komisi určoval fotbalový klub a z města byli přizvaní jako členové komise, ty o ničem jiném nerozhodovali, než o tom, kdo bude zhotovitelem. Ale když tam byl jeden, tak to bylo strašně jednoduché.

P. Móži: Na stránkách ministerstva školství a mládeže vyšel asi 25.3.2019 článek, kde byla tato akce mezi třemi největšími v republice za 50 milionů.

P. starosta: My co jsme si měli možnost přečíst, tak tam bylo, že fotbalový klub Tachov byl vybrán, ale nebyla tam cena. Vy jste dokonce řekli 48 milionů a p. Červinková, šéfová investičního řekla, že to není možné, že maximum bylo 30 milionů.

P. Morgenstein: Láďo, lžeš. Já popíšu situaci, jaká byla. Jednoho dne jsem ti volal a chtěl jsem ti oznámit, že fotbalový klub dostal 30 milionů korun a požádal jsem tě o schůzku. Přišli jsme na městský úřad a zeptal se tě, proč jste nám fotbalovému klubu odebrali 200 tisíc korun? A ty jsi řekl: „Chcijete nám na paty, už vás fotbalistů máme plný zuby. Až vám to fotbalistům všechno spočítáme, to se budete divit“. A já mám na mysli, že si mi řekl ty miliony, který jsme my do toho a firma Nysade nacpali. Kolik firma Nysade nainvestovala do umělé trávy? 6 milionů korun.

P. starosta: Já jsem chtěl jen říct, že ani nenosíte znak města na dresu, že se za nás stydíte a ne že nám chcijete na paty. Nevymýšlej si, to není můj slovník.

P. Morgenstein: Bohužel, teď je to tvůj slovník. Zdenku Hnáte, ty ses bil do prsou, jak budeš proti tomu, že pan starosta je jeden z 21, to si otočil, že jo? Takže popořádku. Firma Nysade poskytla 1,5 milionu dar městu s tím, že město použije tyto peníze na projektovou dokumentaci. Mě to jako majitele firmy bolí. Sebrali jste nám hračku. Ano Vlád'o, vzal si mi plyšáka za 1,5 milionu korun a to není všechno. Paní Topolová chtěla 100 tisíc, dál musíme plnit závazky vůči panu inženýru, který zprostředkoval dotaci. Pane Horáčku, vy jste byl na schůzi stávajícího a nového výboru a já jsem vás tam požádal, abyste oznámil vedení města, že já si chci nějaký peníze dobrat. Mě nezbyvá nic jiného, než prodat hráče a nějakou korunu si dobrat, což je z mého pohledu celkem logické. Já si myslím, že bys to, pane Horáčku udělal taky, taky bys ty peníze nedaroval městu, já jsem je daroval. Oznámil si to panu starostovi?

P. Horáček: Ano, oznámil.

P. Morgenstein: P. Horáček je ekonomický místostarosta. Václave Svobodo, kdy si byl na Rozvadově? Doslal si dárkový koš ode mě před 2 měsíci? Pane Dvořáku nechtěl jsem to říct a teď Vám to řeknu, s panem Meinlem dostali jste každé 30 tisíc sponzorské dar od firmy Nysade za to že budete loajální? Pane Dvořáku? Dostali nebo ne? Dostali jste každé 30 tisíc Kč že jo? Dostali jste každé 30 tisíc Kč od pana Volného? Hnutí ANO dostalo 100 000 Kč sponzorské dar od firmy Nysade?"To není úplatek. Já bych úplatek nedal a vy byste si ho nevzali. A pane Dvořáku a pane Meinle, co se změnilo za 7 měsíců? On si vás koupil pan starosta? No určitě. Koupil si vás tím, že vás dosadil do rady. Co se změnilo Franto, že si před 8 měsíci hlasoval a teď hlasuješ proti? A já tě Vlád'o ještě opravím, nemáš pravdu. Dílo je 52 milionů a 30% je 15 milionů. To znamená správně, ne 12 milionů. Fotbalový klub by měl dofinancovat 7 milionů korun. My je máme, my je dofinancujeme. To je hozená rukavice. Budeme stavět nebo ne? Pane Horáčku a víte co je celý problém? Že si toto vymyslel pan Struček, že dojde k rekonstrukci tohoto úžasného prostředí. Takže ne klimatizaci, jako všude ve světě, otevřeme okna. Jak budeme dlouho otevírat okna? Vlád'o, Struček mi bude bourat kulturák, Struček s Morgensteinem, s Klímou a Móži teď budou bourat stadion. Nastoupila ješitnost. Já vám řeknu jednu věc – styďte se. Když se dělají věci megalomansky, nadčasově, paní Sochorová – ty jsou drahý. Já schvaluji rekonstrukci náměstí, K.H.Borovského, to už mělo být dávno hotové, Vlád'o za tvého volebního období. Styďte se, jak to náměstí vypadá. To by se ale museli vykoupit baráky, které se prodaly zejména vietnamským občanům.

P. starosta: Bavme se o tom, co je předmětem bodu.

P. Morgenstein: 30 milionů jsme dostali, město by mělo dát 15,6 milionů, fotbalový klub doplácí 7 milionů korun. A kolik si myslíte, že bude stát výstavba nových toalet a toho zázemí? Přinejmenším 10 milionů. A jestli si p. Struček s p. Vránou mohli dovolit přestavět kulturní dům za 120 milionů, vrazit 20 milionů do rekonstrukce sportoviště, mají ve volebním programu, že postaví náměstí, že postaví Rokycanovu, postaví K.H.Borovského, tak jak to, že vy to neumíte? Takže tady máš Vládíku asi špatného ekonomu pana Horáčka. Vlád'o, mluvím pravdu, zklamal si mi. Pane Horáčku, při té schůzi jste při odchodu řekl: "V případě, že se bude stavět, tak pošleme Stručka do tepláků". A to jsem ti řekl, že v tom případě půjdeš do tepláků taky, protože ty jsi taky hlasoval.

P. Krasanovský: Pane starosto, kolik má město celkově na účtu peněz?

Vedoucí FO p. Brašnová odkázala na stránky města, kde je vyvěšený střednědobý výhled. Bylo to kolem 130 milionů.

P. Krasanovský: Pane Macáku, proč jste se vrátil do komunální politiky?

P. starosta: Protože mi o to požádali lidi. Proto, aby se nevyhazovaly prachy. Protože není hotové kino, protože není hotového nic.

P. Krasanovský: Proto, abyste vytvořil trafikou svému synovi? Abyste se pomstil lidem, že vás nechaly doma sedět 4 roky v pantoflích a nikdo vás nikam nepozval? P. Morgenstain řekl dobře, že jste lhář. Protože když jsem se vás v minulých letech ptal, jestli jste byl členem KSČ, tak jste mi tady veřejně řekl, že ne. Mám tu váš životopis, kde jednoznačně členem KSČ jste byl, takže jste mi lhal do očí. Jste politický turista.

P. starosta upozornil, že nyní se jedná o bod, kde se diskutuje o tribuně na stadionu a aby si p. Krasanovský toto nechal do bodu „různé“.

P. Krasanovský: Pan Záliš to je ten právník, který tady radí, který v roce 2017 předstoupil před zastupitele....

P. Krasanovský byl opět upozorněn panem starostou, aby mluvil pouze k aktuálnímu bodu.

P. Krasanovský: Zpochybňuji tady právní analýzu pana Záliše, který v roce 2017 předstoupil před zastupitele a řekl, aby se podpořila smlouva o nájemní smlouvě a smlouvě budoucí k prodeji společnosti Janny Trans, kde jednoznačně je znalecký posudek, který hovoří, že došlo k nelegálnímu závozu....

P. starosta musel několikrát důrazně p. Krasanovskému sdělit, aby se hovořilo o tribuně.

P. Krasanovský: Vy byste měl rezignovat. A za kauzu Liškárna byste měl jít do tepláků vy. Jste nemoderní starosta a město, které má na účtě 140 milionů a bojí se investovat nějakých 15 milionů, tak běžte někam.

P. starosta: Mile mě překvapujete, protože neustále chodíte jenom na koho se podá trestní oznámení, že toto se nemělo dělat a toto se nemělo dělat a proč se to dělalo. Takže mě mile překvapuje to, že jednou podporujete, aby se ty peníze vydaly. To je v pořádku.

P. Krasanovský: Ještě jsem žádné trestní oznámení nedal. To by váš syn nesměl dělat na krajském ředitelství policie a nesmělo by to dozorovat krajské státní zastupitelství. Protože by to stejně k ničemu nevedlo. Jsou tady kauzy, za které byste měl jít do tepláků.

Slovo si vzal Ing. Jiří Pavelka: Vyřizoval jsem dotaci na ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy a rád bych jenom upřesnil informace, které pan starosta řekl na začátek v rámci harmonogramu, který dostal pouze k 31.12.2019. Tento požadavek byl přímo vysloven, že jej chce po mě pouze do 31.12.2019. Takhle mu to bylo vypracováno, jelikož zpochybnil, že bude dotace vyčerpána. Čemuž jsem rozuměl a z toho důvodu byl vytvořen. Kdyby byl požadavek na celý, byl by vytvořen na celý, který harmonogram bude součástí smlouvy o dílo. Ta byla vysoutěžená za dobu 10 měsíců. Již předem nemůžete říkat o firmě, která

vysoutěží regulérně, transparentně, kdy smlouva visela na elektronickém portálu pro veřejné zakázky v rámci portálu FK Tachov po celou dobu výběrového řízení. V rámci práce pana Záliše, samozřejmě ji respektuji, ale byl vydán dodatek, panem náměstkem Kovářem, který upřesňuje přesně výběrové řízení k zásadám, která jasně definovala, že se má postupovat podle zákona o veřejných zakázkách a zákon o veřejných zakázkách dovoluje uzavření pouze jedné firmy, tzn. když se bude účastnit. To je změna oproti vyhlášeným zásadám v roce 2018, respektive 2017, pro žádosti 2018. Na stránkách ministerstva je opravdu informace, že jde o akci přibližně za 50 milionů.

P. starosta: Za prvé jsem zpochybňoval 30 milionů prostavěných do konce roku a za druhé dokončení včetně platného kolaudačního rozhodnutí do 30.6.2020. A řekl jsem, že nemáme v ruce harmonogram a chtěl jsem harmonogram na celý. Jestli vy jste pochopil, že mi stačí půlka, tak bohužel, nestačí. A obzvláště, když bude nakoupen materiál. Nezapomeňte, že jsou klimatické podmínky, bude zima, jsou technologické postupy, a proto jsem chtěl harmonogram a chtěl jsem ho na celou stavbu.

Ing. Pavelka: Z jaké kompetence hodnotíte stavební firmu, která ještě ani nezačala stavět, která uzavře smlouvu o dílo na dobu 10 měsíců, aniž by ještě začala a nějaké klimatické podmínky se změnily. Je tady mnoho větších měst než Město Tachov, které uzavírá pouze na základě jedné zakázky. Na webových stránkách ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jsou kontaktní údaje. P. Königsmarková je administrativní pracovnící pro tento projekt. S ní se má komunikovat veškerá administrativa v rámci projektu. Ta rozhoduje, zda pustí projekt, vydání rozhodnutí, či nikoliv. E-mailová komunikace v rámci správy je podklad, který je závazný.

P. starosta: Pokud bude datovou schránkou a bude tam elektronický podpis.

P. Brašnová: Nemohu se nevyjádřit k tomu číslu, které jsem tady řekla, protože to byl stav na začátku letošního roku a na konci letošního roku bude úplně jiný. Navíc s tím, že budeme mít 40 milionů asi čerpaný úvěr. Takže musíme počítat s tím, že každý další rok 10 milionů věnujeme na splátku úvěru. Vyplynuly nám ještě další akce, které se mají udělat, tak naše investiční akce v dalších 4 letech čítají vřdycky 100 milionů korun. S tím se musí pracovat, a když si k tomu zařadíme ještě těch vašich 30 milionů nebo 22 milionů, tak se vůbec nejedná o zdravý vývoj našich financí. Já se nedivím našemu vedení, že s tím nesouhlasí.

Dále si vzal slovo Ondřej Kožár, správce městského stadionu v Tachově a dotazoval se současného vedení fotbalového klubu, kolik je v tom novém projektu uzavíratelných šaten pro sportovce.

P. Morgenstein: Ondro, čtyři + vířivky. Budeme tam chodit spolu, dopadne to dobře, uvidíš. Teď tam jsou tři maličký, potom tam budou čtyři na vysoké úrovni. Venco Svobodo, proč jsi změnil názor? Před dvěma měsíci jsi byl na Rozvadově a tam ses bušil do prsou, jak si pro a jak se nenecháš ovlivnit.

P. Svoboda: Pan Svoboda tam byl dovezen panem Móži, že se mnou chce p. Morgenstein hovořit. Já jsem v té době netušil, že se chystá něco kolem tribun. Petr Móži můj názor zná,

znal ho i po neveřejných jednáních a zná můj názor i Ing. Pavelka. Já jsem názor nezměnil, nemůžeš mi z toho podezírat. Že mi dáš úplatek a já, že jsem se bil v prsa. Říkal si, že je to za léta minulá a tak dále.

P. Morgenstein: Já jsem ti nedal úplatek, protože bysme byli oba trestně stíhatelný. To byl dárek. Tam si řekl, že jsi jednoznačně pro, aby se stavěla, tak co se za 2 měsíce změnilo?

P. Svoboda: Jsme tady teď akorát pro srandu. Dobře mi tak, jako zastupiteli. Petr Móži doufám nezapře, to co ode mě slyšel.

P. Morgenstein: Já to ještě jednou shrnu, vážení zastupitelé, pane starosto. 52 milionů, 30 milionů od státu, 30% se zavázali zastupitelé – 15,6 milionů. Je tam rozdíl 6,5 milionů, cca 7 milionů. Fotbalový klub dodá 7 milionů korun. Budeme stavět nebo ne?

P. starosta: Já to upřesním. To, co schválilo v září zastupitelstvo minulé, tak to bylo z částky 42 milionů 857 korun, tzn. částka 12 milionů 857, že přispěje město. Nebavíme se o téhle částce. Bavíme se o tom, jestli město dá dohromady 22 milionů jako příspěvek fotbalovému klubu, aby byla tribuna a za druhé, jestli si vezmou zastupitelé na své triko, když bude nedokončená z jakéhokoliv důvodu. Protože na jedné straně slyším, fotbalový klub dá a má, na druhé straně čtu v Mladé Frontě, že ze špatných ekonomických důvodů a také špatné spolupráce s městem, že nebyli přihlášení muži A. Další věc – tady si řekl, že město dostalo 1,5 milionu. Město nedostalo zatím žádných 1,5 milionu. Město zaplatilo 1,5 milionu za projekt a taky tam byl vedený investor město, i když investorem je fotbalový klub. A je pravda, ne fotbalový klub, ale někdo jiný to splácí. A byl schválen finanční dar. To nezpochybňuji. Ale že to bude splácené po určitých splátkách.

P. Morgenstein: Firma Nysade, neboli Petr Morgenstein, 30x 50 tisíc. Ale co budete stavět? Kulturák nechcete stavět, hřiště nechcete stavět. Ve finále nebudete stavět ani to náměstí. Protože, jestli si myslíte, že náměstí postavíte za 40 milionů, tak nepostavíte. Protože ceny jsou dnes úplně někde jinde. Podívejte se, jak ten Tachov vypadá, jak vypadá Husitská, jak vypadá náměstí. Pane Horáčku, co jsem vám řekl? Řešte ty vietnamce s těma podprsenkama, kalhotkama... Já se domnívám, že vám se to líbí. Proč to neřešíte?

P. starosta: Nebudeme to řešit, protože budeme dávat peníze třeba na tribunu.

P. Morgenstein: Proč pan Struček si mohl dovolit přestavět kulturák, předělat hřiště, náměstí, proč? Proč on to má spočítané, že se do toho město vejde a vy to nemáte, paní Červinková? Vždyť jste tady byla za pana Stručka.

P. starosta: Tady můžu ukázat papír, kde je vidět, že bude městu za 3 roky tímto způsobem chybět 150 milionů.

P. Morgenstein: Tak si je půjčíme. Všichni si půjčují. A když řádnej, slušnej, chytřej ekonom to spočítá, že se do toho vejde. A co budete stavět? Podívejte se, jak ten Tachov vypadá, jak vypadá Husitská ulice.

P. starosta: A proto budeme stavět VIP zónu, vířivku, saunu! To bude pro děti! To bude pro školy, to bude pro všechny ostatní!

P. Morgenstein: A kam chodíš močit, když přijdeš na fotbal? Do buněk? Ne, chodíš za buňku.

P. starosta: Pánové, ten projekt tady byl, akorát spadl ze stolu a připravoval se tento projekt nový. Ten projekt tady byl a je.

P. Pavelka: Já bych jenom upřesnil, jak řekla paní zastupitelka, že je tam závazek v rámci plnění, to znamená té veřejnosti a té mládeže. To je nezpochybnitelné a je to kontrolovatelné. Na druhou stranu to podepisuje statutární zástupce fotbalového klubu, kde bude jasně definováno v investičním záměru v rámci rozpočtu, závazky vůči této akci. Tzn., pokud pan statutární zástupce se zaváže, že finanční prostředky v rámci 7 milionů do toho dá, bude to tam zaneseno. Pro vás je tím pádem k odsouhlasení nad rámec 30% přibližně 2 miliony. Byl problém s tím navýšením. Nebavíme se o 22 milionech, ale o 15 milionech. To je minimálně na zvážení.

P. Ráž z Malého Rapotína: Bavili jsme se tu o rybníku, to je maličkost proti tomu, co se teď projednává a našlo se velmi rychlé řešení. Sejděme se, dohodněme se, v nějaké podobě, v nějaké sestavě. Slibme si reálná čísla, která si slíbit můžeme a uzavřeme tento problém. Přijde to před další zastupitelstvo? Nebo si myslíte, že to není řešitelné? Já v tomto jednání nevidím řešení.

P. starosta: Čas běží a je nutné odhlasovat ano nebo ne. Já konkrétně mám pochyby, že se to v tomto termínu dá stihnout, ale když to budeme dál zkracovat, tak další zastupitelstvo je až na konci srpna a začínají dovolené a prázdniny.

P. Ráž: Přeci není problém, aby se zítra někdo sešel, pozítří se sešla část zastupitelstva, která by to udělala.

P. starosta: My už jsme nad tím seděli 2x. Byl udělaný ekonomický rozbor, právní rozbor a teď ať se rozhodne každý za sebe.

P. Móži: Ano, čas běží. V dubnu bylo zastupitelstvo, v květnu také. Až když jsme vyhlásili, že končíme s fotbalem, tak se alibisticky začalo něco svolávat.

P. starosta: Pokud má někdo rád fotbal, tak neodhlásí muže a nenechá je bez angažmá, aby si mohli zahrát. A v Tachově, že nebude vůbec fotbal.

P. Morgenstein: Pane starosto, vraťte mi 1,5 milionu a bude tady fotbal. Co byste udělal na mém místě? Daroval byste 1,5 milionů? To je moje investice a mě to bolí. Vraťte mi 1,5 milionů, vraťte mi je ve splátkách. Ano, vzali jsme si fotbalisty a diváky jako rukojmí. Je to to nejhorší, co může být, já s tím souhlasím. Jak by ses zachoval ty, kdyby byla tvoje investice zmařena za 1,5 milionu? Zlobil by ses? Mrzelo by tě to? Mě to hrozně vadí.

P. starosta: Petře, já tady taky nemluvím o tom, že nás stojí fotbalový stadion nebo fotbalový areál 3 miliony ročně. A že nová tribuna bude mít 4x větší spotřebu elektřiny než má současná. A další a další...

P. Morgenstein: Volnočasové aktivity podporují všechny města, nejen Tachov. Některá více, některá méně. Vlád'o, ty si to uměle protahoval, dobrou taktiku jsi zvolil, jak nestavět. Odložíme o měsíc, o měsíc, o měsíc.

P. starosta: Petře, ať jsi spokojený. Ano, já jsem to uměle protahoval.

P. Trávníček měl žádost, zda by na hřbitov mohla být umístěna nádrž s vodou, aby se nemuseli tahat s vodou přes celý hřbitov od pumpy. P. starosta ho požádal, aby tento požadavek předložil až v bodě různé.

P. Hnát navrhl přestávku.

P. Hnát: Návrh, který tady přednesl statutární zástupce FK Tachov p. Morgenstein, jsme neznali a nevěděli o něm, tak jsme si všichni zastupitelé o návrhu popovídali.

Ing. Pavelka: Na základě výběrového řízení je částka 52 016 007 korun včetně DPH. Pan Morgenstein sdělil, že dofinancuje částku 7 milionů, tzn. ministerstvo školství 30 milionů a na vás by bylo ne 30%, ale 30% + 1,8 milionu, opravdu do 15 016 007 korun. Je to nad rámec 30% - to bylo k žádosti, kde ta částka byla nižší.

P. starosta: Usnesení ZM je závazné. Příslib bez dokladu závazný není. Takže buď budou dodány doklady s podpisy a razítky a pak se můžeme bavit, co změníme a co nezměníme.

Ing. Pavelka: P. Morgenstein bude muset podepsat čestné prohlášení o tom, že dofinancuje částku 7 milionů a musí to být přiloženo k žádosti. Veškeré podklady půjdou na ministerstvo školství a ministerstvo školství bude hodnotit tento projekt, aby dal částku 30 milionů. Na vás je, pokud odsouhlasíte tuto částku 15 016 007 korun, tak si stanovíte v rámci své smlouvy s FK Tachov, kde si můžete stanovit podmínky, které by neměly být odlišné v rámci podmínek ministerstva, aby byly splnitelné.

P. Morgenstein: FK doplatí 6,5 milionu korun tou formou, že si půjčí peníze od peněžního ústavu a bude ručit firma Nysade, majetku má poměrně dost, skutečně to garantuji. Nebo zdražíme popelnice a peněz bude dost.

P. Hnát: Petře, my tu mluvíme o 7 milionech a ty si řekl 6,5 milionu?

P. Morgenstein: Je to rozdíl. Město 30%, tzn. 15,6 milionu, dotace 30 milionu, takže 6,5 milionu.

P. Můži: Vím, že se vám to líbí, ale mě se to absolutně nelíbí, aby firma zhodnocovala městský majetek, jako už se udělala umělka. Vy byste měli hlasovat o 22 milionech.

V návaznosti na usnesení ZM č. 31/705 ze dne 17.9.2018 **souhlasí** zastupitelstvo s dofinancováním akce „Tachov – rekonstrukce sportovního areálu, šatny a sociální zázemí“ z rozpočtu města. Celkové náklady města na tuto akci budou činit nejméně 22 milionů korun.

Pro: P. Sklenář, Z. Brachtel, P. Hruša, I. Matějčková, M. Dvořáková, J. Straka, B. Vaňková
Proti: R. Macák, Z. Hnát, J. Horáček, L. Macák, V. Svoboda, T. Šimková, F. Meinl, J.

Dvořák, I. Sochorová

Zdržel se hlasování: P. Braunová

V návaznosti na usnesení ZM č. 31/705 ze dne 17.9.2018 **nesouhlasí** zastupitelstvo s dofinancováním akce „Tachov – rekonstrukce sportovního areálu, šatny a sociálního zázemí“ z rozpočtu města.

Pro: R. Macák, Z. Hnát, J. Horáček, L. Macák, V. Svoboda, T. Šimková, F. Meisl, J. Dvořák, I. Sochorová

Proti: P. Sklenář, Z. Brachtel, P. Hruša, I. Matějčková, M. Dvořáková, J. Straka, B. Vaňková

Zdržel se hlasování: P. Braunová

P. starosta: V podstatě nebylo k tomuto bodu přijato žádné usnesení. Platí usnesení č. 31/705 ze dne 17.9.2018, tzn. město se bude podílet 30% nákladů uznatelných na výstavbu tribuny.

12) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod vedl Mgr. Z. Hnát

Zastupitelé:

1) 12-ti hlasy **odložili** rozhodnutí o dalším využití objektu č.p.12 v Oldřichově do doby zpracování návrhu dopravního řešení, které prověří mimo jiné připojení lokality plánované zástavby v místě této stavby - založení křižovatky, rozhledové poměry, parametry a kapacity křižovatky.

Pan starosta doplnil, že tento objekt byl několikrát nabídnut k prodeji a řadu let byl nevyužíván. Činnost osadního výboru se konala v objektu u pana Pěchoučka. Po zpracování dopravní studie, která zjistí, zda se kolem objektu komunikace vejde nebo ne, bude celá záležitost opět projednána.

Z řad občanů vystoupila pí Sklenářová a objasnila, že podaná petice k objektu č.p.12 v Oldřichově není jen kvůli zbourání této budovy, ale i kvůli zachování veřejného místa pro občany. Podstatou věci je, aby měli občané místo, kde se scházet jako např. v Malém Rapotíně.

Pan starosta upřesnil, že se nebude teď nic bourat, dokud nebude jasno, zda budova může zůstat nebo ne a nabídl po zpracování dopravní studie svolání občanů osady Oldřichov. V rozpočtu města pro letošní rok jsou prostředky na demolici tohoto objektu.

J. Dvořák, informoval, že by nic neodkládal, protože projektová dokumentace z roku 2017 na opravu tohoto objektu činí 9,5 mil. Kč.

Z. Brachtel podporoval vyjádření pana Dvořáka, že by objekt neopravoval, ale rovnou zboural z důvodu značné nákladnosti na opravu.

Pan starosta znova upřesnil, že řešení odložíme, než bude zpracovaná dopravní studie.

Proti: Z. Brachtel, P. Hruša, J. Dvořák

Zdržel se: M. Dvořáková, I. Matějčková

2) K návrhu na neschválení poskytnutí finančního příspěvku dle žádosti Linky bezpečí, z.s., Ústavní 95, 181 00 Praha bylo hlasováno takto:

Proti: P. Sklenář, Z. Brachtel, I. Matějčková, P. Braunová

Zdržel se: P. Hruša, B. Vaňková, J. Straka

Usnesení **nebylo** přijato.

3) Jednomyslně **schválili** předloženou „Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Města Tachova v roce 2019“ ve výši 500 000,- Kč mezi Městem Tachov, jako Poskytovatelem, a Rytířským řádem Křížovníků s červenou hvězdou, Platněřská ul. č. 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČ: 00408026, jako Příjemcem, na částečnou úhradu výdajů spojených s opravami kostela Nanebevzetí Panny Marie v Tachově v roce 2019.

4) Jednomyslně **vzali na vědomí** informace o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů EU.

5) Jednomyslně **schválili** „Deklaraci o partnerství mezi městem Tachov a městem Weiherhammer (SRN)“.

Další dotazy a připomínky vzneseny nebyly.

13) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesla paní Božena Vaňková

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a všem zastupitelům a zastupitelkám za spolupráci.

.....
Ing. Josef Horáček
místostarosta

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

ověřovatelé:

.....

.....