

# Město Tachov

## Zápis

z 19. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 6. února 2017 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 19 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Mgr. Červený, p. Minich

### 1) Zahájení, schválení programu jednání.

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

Pan starosta navrhl změnu programu jednání zastupitelstva a přečetl dopis Ing. Václava Svobody o vzdání se funkce místostarosty města Tachova.

Dotázal se zastupitelů, zda-li má někdo jiný návrh nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Zastupitelé jednomyslně **vzali na vědomí** vzdání se funkce místostarosty města Ing. Václava Svobody, bytem Tachov, Bělojarská.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** změnu programu jednání – nový bod: Volba místostarosty města.

Program jednání byl po doplnění **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, schválení programu jednání.
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.
- 3) Volba místostarosty města.
- 4) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově pro období 2017 – 2021.
- 5) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 12.12.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 6) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 7) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 8) Návrh na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z FRB města Tachova v roce 2017.
- 9) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Tachov.
- 10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 12) Usnesení a závěr.

## **2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.**

Poté byli panem starostou navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: Ing. Horáček, p. Sklenář, p. Dvořák.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni** RSDr. Štelmáková, Bc. Bočan.  
Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

## **3) Volba místostarosty města.**

Vždy bývalo zvykem, že zvolení do funkce se provádělo aklamací, nebo-li veřejným hlasováním.

Na návrh pana starosty zastupitelé jednomyslně **schválili**, že volba místostarosty se bude volit aklamací.

Pan starosta vyzval zastupitele, aby předložili návrhy na funkci místostarosty města.

Pan Sklenář: Velice rád by na tuto funkci navrhl člena jejich volební kandidátní listiny Mgr. Petra Vránu.

Další návrhy nebyly vzneseny.

Zastupitelé 16-ti hlasy zvolili statutárním místostarostou města Mgr. Petra Vránu, bytem Tachov, Dolní Předměstí, který bude zastupovat starostu města v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci.

Proti: MUDr. Šimková

Zdržel se: p. Dvořák, Mgr. Vrána

Pan starosta poděkoval stávajícímu místostarostovi Ing. Václavu Svobodovi za dlouholetou spolupráci a poblahopřál ke zvolení do funkce Mgr. Petru Vránovi.

## **4) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2017 – 2021.**

Pan starosta přečetl kandidáty do funkce přísedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2017 – 2021. Nejedná se o nové přísedící, jmenovaní vyjádřili souhlas s tím, že chtějí vykonávat tuto funkci i nadále.

Doplnil, že paní Draxalová Kordíková se omlouvá z účasti na dnešním jednání. Dotázal se zastupitelů, zda jsou proto, aby se hlasovalo i o nepřítomné kandidátce. Zastupitelé návrh pana starosty jednomyslně schválili.

Poté dal přítomným zastupitelům prostor k dotazům, nikdo se nepřihlásil.

Pan starosta vyzval přítomné kandidáty, zda mají zájem vystoupit.

Pan Machník uvedl, že jestli mu dají zastupitelé důvěru, tak by chtěl pokračovat jako přísedící u okresního soudu i nadále. Právní záležitosti ho zajímají, protože už dlouhou dobu pracuje jako soudní znalec v oboru motorových vozidel.

Paní Sušanková sdělila, že se uchází o tuto funkci 3. volební období a ráda by ji vykonávala i nadále.

Zastupitelé jednomyslně **zvolili** do funkce přisedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2017 - 2021 tyto navržené kandidáty:

1. Anna Draxalová Kordíková, bytem Tachov, Bělojarská,
2. Zdeněk Machník, bytem Tachov, Jezerní,
3. Anna Sušanková, bytem Tachov, Pod Svahem.

**5) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 12.12.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 18. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Věnovat větší pozornost úklidu na náměstí a v přilehlých ulicích.

Starosta: Řeší vedení města a firma provádějící úklid. Na pravidelných poradách se jednotlivé nedostatky řeší. Co se týká tohoto období, tak se hlavně řeší úklid sněhu a další věci se zimní údržbou spojené.

Pan Sklenář vznesl dotaz:

1. Dotaz k jednání 44. Rady města ze dne, usn. č. 1447, kde rada schvaluje smlouvu o daňovém poradenství s firmou TAXELVA s.r.o., za cenu 10.000,-Kč měsíčně bez DPH. Spolupracujeme s touto firmou už delší dobu? Co to znamená smlouva o daňovém poradenství? Je v nějakém zákoně, že si město musí pronajímat firmu, která by tuto činnost vykonávala? Nemůže si daňové poradenství provádět město samo?
2. Dotaz k jednání 46. Rady města ze dne, usn. č. 1503, kde rada schválila nabídku ZAK TV s.r.o., za cenu 67.500,-Kč bez DPH, na prezentaci města Tachova. Byly v žádosti uvedeny součty, minutáže, kde by se o Tachově mluvilo, ev. byl k žádosti předložen sumář?
3. Dotaz k jednání 46. Rady města ze dne, usn. č. 1501, kde rada nesouhlasila s tím, aby se město připojilo k akci „Vlajka pro Tibet“. V loňském roce naše město vyvěsilo vlajku pro Tibet a patřili jsme mezi 759 obcí v ČR, které uctili památku. Z jakého důvodu se vlajka nevyvěsí v letošním roce?

Starosta: Firma TAXELVA s.r.o. se zabývá činností daňového účetního poradenství celou řadu let. V čele firmy stojí Ing. Herlíková. Význam firmy zabývající se poradenstvím spočívá v tom, že může radit a kontrolovat činnost finančního odboru. Nebo když má město s nějakou firmou smluvní vztah, tak její zodpovědnost ve vztahu k radám a k jiným poradenstvím, v rámci daňového účetního poradenství, je daleko významnější, než když se někoho ptáme bez smlouvy nebo se s někým radíme. Považuje to za standardní věc, cena za služby se mu nezdá přemrštěná.

Pan Sklenář: Proč si najímat externí firmu za 10.000,-Kč, když je úřad plný úředníků. Do nynějška si město tuto činnost provádělo samo, tak proč by v tom nemohlo pokračovat?

JUDr. Zdeněk Uhlík, tajemník MěÚ: Návrh smlouvy předložil finanční odbor s tím, že na úřadě není fundovaný člověk, který má takovou kvalifikaci, aby dokázal daňové poradenství zajistit. Je to natolik náročná a složitá činnost, že na to v rámci úřadu sami nemáme. Není to letos poprvé, v této oblasti probíhá spolupráce již několik let.

Pan Sklenář: Není překážkou, že Ing. Herlíková je zároveň členkou finančního výboru zastupitelstva?

Ing. Svoboda: Ing. Herlíková je pouze členkou finančního výboru zastupitelstva, nikoliv předsedkyní. Tato spolupráce probíhá již 3. rokem, protože v minulých 2 letech jsme to brali jako normální pracovní povinnosti. Vzhledem k tomu, že od loňského července musí město zveřejňovat všechny smlouvy nad 50.000,-Kč, tak tato smlouva byla předložena do rady města.

Ing. Smihrodský: Účetnictví a daňové poradenství jsou dvě odlišné věci. Pokud má město uzavřenou smlouvu s daňovým poradcem, tak daňový poradce odpovídá za případné škody, jde to z jeho pojistky. Například jedna menší firma platí 1,5 krát více než město za služby daňového poradenství. Jedna pracovnice finančního úřadu prohlásila, že účetnictví města by v životě nedělala, protože je to velice složitá a komplikovaná záležitost a vyžaduje odborníka.

Starosta odpověděl na další dotazy p.Sklenáře:

Ad 2. Uvedená částka za prezentaci města v ZAK TV s.r.o. je ve stejné výši, jako byla v loňském roce. Jde o činnost propagace a prezentace města, aktivit, turistických zajímavostí atd. Tím, že město nabídku přijalo, není ničím výjimečné, zapojuje se celá řada měst. Letos jsou podmínky vylepšené. V loňském roce mělo město tři „Okénka z měst a obcí“, letos jich má za stejnou cenu pět. Navíc může město využít „Studio Z“ pro diskuzi se zajímavými lidmi. Pokud má někdo nějaký tip na zajímavou osobu, můžeme ji do „Studia Z“ navrhnout.

Ad 3. Letos se město k této výzvě nepřipojí a není jediné. V ČR se nachází celkem 6200 měst a obcí a z toho se jich připojí pouze 750, což o něčem svědčí.

p. Sklenář: Bylo jen zvláštní to, že v loňském roce se město připojilo a v letošním ne. Co se týče ZAK TV s.r.o., cena jednoho „Okénka z měst a obcí“ za 23.000,-Kč mu přijde dosti vysoká.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 12.12.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé 18-ti hlasy **na vědomí**.

Proti: p. Sklenář

## **6) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 25.1.2017.

Mgr. Vrána: Požádal o opravu názvu příspěvkové organizace města v zápisu FV, jedná se o Sportovní zařízení města Tachova, přísp. organizace, nikoliv Správa sportovních zařízení města.

Poděkoval kolegům za důvěru, kterou do něj vkládají a panu místostarostovi za jeho dlouholetou práci. Doufá, že se mu podaří úspěšně navázat na Ing. Svobodu.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 25.1.2017.
- b) **schválili** plán práce finančního výboru na 1. pololetí 2017.

Ing. Soukup, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 23.1.2017.

Pan starosta se vyjádřil k chodníku Plzeňská – Chodská ul., o kterém se psalo v zápise z kontroly. Chodník už slouží a od několika občanů jsme obdrželi děkovné dopisy. Lidé se mohou nyní bezpečněji dostávat z vlakové zastávky na Rapotínské sídliště. Je pravda, že smlouva o budoucí kupní smlouvě se neřešila, protože se předpokládalo, že vše se stihne udělat do konce roku 2016. Vše je pod jedním stavebním povolením, chodník i další parkovací místa pana Cvrčka, které tam nadále buduje. Smlouvu o budoucí kupní smlouvě sice nemáme, ale máme čestné prohlášení p. Cvrčka z ledna letošního roku. Pan starosta prohlášení přečetl. Důležité je to, že chodník je dokončen a slouží občanům.

p. Dvořák: Toto prohlášení neměl kontrolní výbor k dispozici?

Starosta: Neměl, prohlášení jsme obdrželi až po konání kontrolního výboru.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 23.1.2017.

## **7) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl Mgr. Meisl.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města přišly celkem dva zápisy. Přečetl zápis z jednání osadního výboru Vítkov ze dne 3.2.2017. Žádné návrhy ani připomínky k zápisu vzneseny nebyly.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Vítkov ze dne 3.2.2017.

Poté Mgr. Meisl přečetl zápis z jednání Osadního výboru Mýto ze dne 19.1.2017 včetně žádosti o zařazení na program jednání zastupitelstva města 6.2.2017, která byla adresována panu místostarostovi Ing. Svobodovi.

Pan Sklenář hovořil k přítomnému předsedovi OV Mýto, panu Kudláčkovi. Váží si všech předsedů osadních výborů, sám tuto funkci 13 let vykonával a ví, že to není jednoduchá práce. Celé zastupitelstvo a městský úřad se osadním výborům věnuje a požadavky se vždy zabývalo a zabývá. Jednací řád od osadních výborů jsme nikdy nepožadovali, protože město nikdy netrvalo na tom, aby osadní výbory jednací řád měly, což je i uvedeno v zákoně o obcích. Zjistil, že v ČR existuje jeden jednací řád osadního výboru a to v Benešově u Prahy. Tento jednací řád ze své iniciativy vypracovala rada města a zpracovala § 121 znění zákona o obcích a jen tam vsunula město „Benešov u Prahy“. Toto zjištění ho utvrdilo v tom, že není potřeba jednací řád schvalovat. Chápe, že si s tím dal p. Kudláček práci. Jestli máte tu potřebu, tak se jednáním řádem v obci řiďte. Není to nic proti práci pana Kudláčka, protože si všech předsedů nesmírně váží. Je ale toho názoru, že nemá cenu vyvolávat znovu hlasování o schválení či neschválení, jelikož to zastupitelům nepřísluší.

Mgr. Vrána: Naprosto souhlasí s kolegou Sklenářem. Odcitoval část Metodického doporučení k činnosti územních samosprávných celků - Výbory a komise orgánů územních samosprávných celků, odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR, týkající se úpravy jednání osadního výboru v jednacím řádu zastupitelstva : „Jednací řád zastupitelstva se pravidlům jednání výboru vůbec nemusí věnovat, protože tato pravidla jsou stanovena přímo v zákoně. Případná odchylka jednacího řádu od těchto zákonných pravidel by proto neměla žádný právní význam a de facto by neplatila, resp. neplatila by žádná diskriminace ani jiné omezení tohoto vnitřního orgánu zastupitelstva či omezení jeho předsedy.“ Není tedy nutné, aby zastupitelé jednací řád osadního výborů schvalovali.

Mgr. Hřčková: Připojuje se k tomu, co již bylo řešeno a zároveň ke svému původnímu stanovisku, že není nutné schvalovat jednací řád.

Zastupitelé 18-ti hlasy:

a) **vzali na vědomí** zápis ze schůze osadního výboru Mýto ze dne 19.1.2017.

b) **trvají** na svém původním usnesení č. 373b) ze dne 7.11.2016.

Proti: Ing. Smihrodský

## **8) Vyhlášení výběrového řízení na poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2017.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Uvedl, že cca 5 – 6 let se vyhláší poskytování půjček bez termínu pro podávání žádostí, protože zájem o půjčky opadl. Za loňský rok se poskytly pouze 3 půjčky. Od roku 1997, co město Tachov založilo fond rozvoje bydlení, bylo do 31.12.2016 poskytnuto celkem 188 půjček v celkové výši 15.309.000,-Kč. Závazek vůči MF ČR ve výši 4.600.000,-Kč město ve stanovené lhůtě doplatilo. V současné době je k dispozici na zvláštním účtu Fondu rozvoje bydlení města Tachova k dispozici 1.970.454,-Kč.

Zastupitelé jednomyslně **vyhlásili** výběrové řízení na poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2017, bez vyhlášení termínu pro podávání žádostí.

**9) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Tachov.**

Bod vedla Mgr. Braunová a předložila návrh na usnesení.

Ing. Soukup: Jaký je důvod rozdělení?

Mgr. Hrčková: Důvodem je změna školského zákona, který od 1.9.2017 nařizuje rozdělení měst na spádové obvody, tak jako tomu je u ZŠ, tak i u MŠ. Od 1.9.2017 je povinné předškolní vzdělávání.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Obecně závaznou vyhlášku města Tachova č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Tachov, s účinností od 1.3.2017.

**10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje kanalizační přípojky č. 17 k domu čp. 1032 v ul. P. Jilemnického na základě žádosti paní A. Š. P., P. Jilemnického, Tachov, za kupní cenu ve výši 15.450,-Kč včetně DPH, kupní cena bude zaplacená formou splátek po 1.000 Kč měsíčně.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje st.p.č. 58 v k.ú. Tachov o výměře 454 m<sup>2</sup> pro L.B., Bělojarská, Tachov, pro účely majetkoprávního vypořádání pozemku pod stavbou budovy v Panenské ulici, za kupní cenu ve výši 700 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr bezúplatného převodu pozemkových parcel č. 101/2 (o výměře 27 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 354-374/2016 z p.p.č. 101) a č. 103/5 (o výměře 248 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 354-374/2016 z p.p.č. 103/2) v k.ú. Oldřichov u Tachova Plzeňského kraje, IČ: 70890366. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků pod silnicí III/1999 v majetku kraje. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 695 a budoucím kupujícím panem J. H., Fučíkova, Planá na odprodej p.p.č. 3235/134 a st.p.č. 3235/156 v k.ú. Tachov (výstavba rodinného domu v Příčné ulici). Dodatek č. 4 upravuje lhůtu pro dokončení stavby na 31.12.2017.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** bezúplatné nabytí pozemkových parcel č. 6/6 (o výměře 726 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 354-374/2016 z p.p.č. 6/1), č. 265 (o výměře 15015 m<sup>2</sup>) v k.ú. Oldřichov u Tachova a č. 3001/2 (o výměře 1326 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 4605-305/2016 z p.p.č. 3001) v k.ú. Tachov od Plzeňského kraje, IČ: 70890366. Jedná se o majetkoprávní vypořádání pozemků pod chodníkem v ulici Plzeňská v Tachově a pod komunikací v majetku města v Oldřichově. Správní poplatek za

návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

K následujícímu návrhu pan starosta doplnil, že zastupitelé záležitost projednávali již na rozšířeném jednání rady s tím, že budou maximálně usilovat o snížení této částky. Aby bylo podpůrných rozhodnutí co nejvíce, rozhodli se v radě města vyhlásit veřejnou anketu na webu města. Výsledky ankety: 1606 hlasů z toho 1302 hlasů pro odkup svahu. Poděkoval mediálními partnerům, jako jsou Západočeská kabelová televize s.r.o. a Tachovský deník za aktivní prezentaci.

Možná někdo zaslechl v médiích debatu o pozemcích v Harrachově. Tam byla stanovena cena dle znaleckého posudku ÚZSVM na 236,-Kč/m<sup>2</sup>. Zatímco v Tachově SPÚ – ČR spočítal cenu svahu na 287,-Kč/m<sup>2</sup>, což je nesrovnatelné. Na vypracování revizního znaleckého posudku se pracuje, měl by být vyhotoven v polovině února.

Zastupitelé 17-ti hlasy opětovně **potvrdili** zájem nabytí pozemků, který byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 31/762 ze dne 28.8.2006 a č. 33/615-6 ze dne 5.5.2014 s tím, že na základě konzultace na úrovni Komory znalců ČR bylo zadáno zpracování revizního znaleckého posudku a to z důvodu vysokého rozdílu cen mezi posudkem předloženým ČR – Státním pozemkovým úřadem z roku 2016 ve výši 8.591.810,- Kč a znaleckým posudkem předloženým Městem Tachov z roku 2014 ve výši 2.241.810,- Kč.

Proti: Větrovský

Zdržel se: MUDr. Šimková

## **11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.**

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil pan starosta. Sdělil, že rada města na svém jednání dne 24.1.2017 schválila příspěvky ve výši do 20.000,-Kč a doporučila zastupitelstvu města schválit příspěvky nad 20.000,-Kč.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** návrh na rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2017 nad 20.000,-Kč, dle přílohy.

Proti: Bc. Bočan, Ing. Soukup

Další návrhy přednesl Ing. Svoboda.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** převedení 166.980,- Kč, z provozních prostředků do fondu investic, Základní školy Tachov, Kostelní 583, 347 01 Tachov, příspěvková organizace. Jedná se o částku na zhotovení projektu půdní vestavby a rekonstrukci střechy.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** převod finančních prostředků ve výši 46.486,99 Kč, z vlastního rozpočtu do fondu investic, Základní školy Tachov, Zářečná 1540, 347 01 Tachov, příspěvková organizace. Jedná se o částku na rozšíření kapacity ve školní družině o dvě nová oddělení, ve kterých není nainstalován elektronický vstup do školy pro rodiče v ranních a odpoledních hodinách.



Zastupitelé jednomyslně **schválili** převod finančních prostředků Základní školy Tachov, Zářečná 1540, 347 01 Tachov, příspěvková organizace, ve výši 97.592,55 Kč, z provozních prostředků na investici z důvodu zabezpečení nového dopravního hřiště kamerovým systémem, který bude umístěn na budově školy. Cenovou nabídku na 3 kamery včetně záznamového zařízení, instalace a kabeláže připravila firma Ketnet s.r.o., Vilémovská 1602, Tachov.

K návrhu na vypsání výběrového řízení na poskytnutí úvěru Ing. Svoboda sdělil: Z rozšířeného jednání rady města dne 24.1.2017 za přítomnosti 17-ti členů zastupitelstva vyplynulo, že většina s vzetím si úvěru souhlasí. Úvěr bude použit na financování rekonstrukce kinosálu Mže včetně přilehlých prostor, rekonstrukce chodníku v ul. Hornická - jih, místní komunikace Smetanova, výstavby 24 bytových jednotek DCHB v Bělojarské ul., popřípadě na financování dalších investičních akcí schválených na rok 2017. Úvěr bude čerpán cca od 6/2017 do 6/2019. Pohyblivá úroková sazba je u dlouhodobého úvěru výhodnější, protože ji lze v průběhu let změnit na fixní a bez sankce splácet i mimo stanové termíny.

Pan Sklenář: Uvedl důvod, proč bude hlasovat pro souhlas. Uznává, že se jedná o velkou částku, ale musíme si uvědomit, že pokud chce město něco budovat, tak se bez financí neobejde.

Zastupitelé 12-ti hlasy **souhlasili** s vypsáním výběrového řízení na poskytnutí dlouhodobého úvěru ve výši 100 milionů korun.

Proti: MUDr. Šimková, Dvořák, Větrovský, Ing. Soukup, Bc. Bočan

Zdržel se: Ing. Heřman, Mgr. Meinel

Dále se ujal slova pan starosta. Jsou věci, které jsou prakticky k nezaplacení. Touto věcí můžeme nazvat práci a činnost odstupujícího místostarosty Ing. Václava Svobody od roku 1998. Měl tu čest jeho činnost mapovat až do dnešního dne, protože on sám byl v radě města od téhož roku. Předložil návrh na základě zákona o obcích č.128/2000 Sb., § 85 b), kde zastupitelstvu je vyhrazeno právo rozhodovat o poskytování peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč pro fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce.

Zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** poskytnutí peněžitého daru ve výši 100.000,-Kč panu Ing. Václavu Svobodovi, bytem Tachov, Bělojarská, za dlouholetou aktivní práci ve funkci místostarosty.

Zdržel se: Ing. Svoboda, Ing. Soukup, Bc. Bočan

Další se o slovo přihlásila Mgr. Hřčková: Zastupitelům rozdala na stůl „Přehled nejdůležitějších činností města a městem zřízených organizací za rok 2016“. Jedná se o rekapitulaci činností včetně finančního vyčíslení k datu 13.1.2017, které vykazují některé odbory městského úřadu a organizace zřízené městem. Detailní přehled hospodaření organizací zřizovaných městem bude předložen v březnu a závěrečný účet města kolem pololetí. K vytvoření informativního přehledu ji inspiroval dotaz, který zazněl na minulém jednání zastupitelstva. Ráda by vypíchlá z přehledu odbor investic, kdy město proinvestovalo 79 mil. Kč v uplynulém roce. To jen pro srovnání o vzetí si úvěru ve výši 100 milionů korun, o kterém se hovořilo.

Ing. Smihrodský: Navrhl s přehledem seznámit i veřejnost.

Mgr. Hrčková: Není problém. Přehled se zveřejní na webu města Tachova.

Dále Mgr. Hrčková informovala a vyzvala občany k účasti na akci "Uklidme Česko". S nápadem se na ni obrátila studentka SOŠ Stříbro, čili její nápad prezentuje. Slečna Sára Jindrová má v úmyslu zorganizovat a uklidit část města, ve které bydlí. Mgr. Hrčkovou napadlo, aby se město připojilo k akci jako materiální podporovatel. "Uklidme Česko" je dobrovolnická úklidová akce, která probíhá na území celé České republiky. Jejím cílem je uklidit nelegálně vzniklé černé skládky a nepořádek. Akce se uskuteční v sobotu 8. dubna 2017. Podrobnější informace se objeví na webu města Tachova.

Pan starosta: Studentka Sára zaslouží pozornost a poděkování, že s takovým nápadem přišla.

Pan Sklenář: Na rozšířeném jednání rady, kde se záležitost sjezdovky řešila, nebyl z pracovních důvodů a řádně se omluvil. Proto by rád vyjádřil svůj názor k ceně za pozemky nyní. Je rád, že se město rozhodlo bojovat a pokusit se o to, dát cenu do normálních relací. Skandální, šikanózní a vyděračské jednání SPÚ – ČR se vyskytuje bohužel jen u nás. Stát má pohled na cenu pozemků různý např. cena pozemků Harrachov cca 226 Kč/m<sup>2</sup>, Tachov cca 280 Kč/m<sup>2</sup>. SPÚ – ČR, tedy stát, deklaruje celé roky zájem o to, aby se v české společnosti sportovalo, aby byl zpřístupněn sport všem lidem. Tady měl stát šanci pomoci nám a selhal. Je pro to, abychom se zvůli a aroganci státních orgánů bránili, ale není možné, aby v tom byli zapojeni pouze představitelé města. Je třeba oslovit senátory, poslance, krajský úřad a veřejnost, abychom si takové jednání nenechali líbit. Oslovil známého právníka a ten se vyjádřil v tom smyslu, že šance se bránit je a to veliká. Zákon č.503/2012 Sb. §7, odst. 1 písm. d), který hovoří o Státním pozemkovém úřadu a město by tak mohlo požádat o bezúplatný převod. Některé obce už s tímto zákonem uspěly a své si vybojovaly. Poté pan Sklenář přiblížil úskalí předmětného právního předpisu. Pokud budeme vše správně argumentovat, tak máme velkou šanci ve veřejném zájmu sjezdovku získat minimálně za lepší cenu, než nabízí SPÚ – ČR. V revizním znaleckém posudku se diametrálně rozchází cena v roce 2016 a 2014. Město platilo každoročně za pronájem pozemků 150.000,-Kč po dobu 12-ti let, ať se lyžovalo či nelyžovalo a takhle se k městu SPÚ – ČR zachoval.

Starosta: Je rád, že se pan Sklenář záležitostmi podrobně zabýval, ale i on se jí zabýval a konzultoval ji s právníky a se znalcem, který vypracovával revizní posudek na Harrachov. Naděje změnit cenu je opravdu veliká a doufá, že společnými silami to dokážeme.

Pan Větrovský: Město chce pozemky na Vysoké, chce si vzít úvěr, ale sportovní hala, která zde stojí, tu město nechce.

Starosta: Nikdy nebylo řečeno, že sportovní halu město nechce. Naopak, že hledáme cestu, jak převod uskutečnit. Bohužel v cestě stojí zástavní právo na sportovní halu ve vztahu k dotaci, která byla v minulosti poskytnuta MŠMT. Zástava do roku 2017 se záhadným způsobem v průběhu období posunula až do roku 2023. Samozřejmě nechceme tuto dobu čekat, abychom mohli halu převést z TJ Slavoj Tachov na město bezúplatně nebo za korunu. V podmínkách je, že pokud se převod uskuteční dřív, než je stanoveno, tak TJ Slavoj Tachov musí zaplatit MŠMT 1 mil. Kč, který nemá. Pan starosta dlouhodobě jedná s MŠMT a ministryní, která mu bezúplatný převod přislíbila již několikrát. Se zastupiteli na pracovním jednání před Vánoci bylo dohodnuto, že vyčkají na rozhodnutí MŠMT do 30.6.2017, jestli nerozhodne jinak, jak uvádí v dopise.

Mgr. Macák: Navázal na debatu o sportovní hale. Proběhla beseda nad připravovanou rekonstrukcí kina, resp. celého společenského areálu za pouhých 80 mil.Kč, proběhla anketa o koupi svahu pod Vysokou za pouhých 9 mil.Kč, ale nikde nepostřehl zmínku o tom, co bude se sportovní halou. Hala chátrá, tělovýchovná jednota nemá ani na provoz. MŠMT tvrdí 4 roky jednu a tu samou věc, po takové době se už snad nedá věřit nikomu. Překvapuje ho, že pan starosta tomu ještě věřit chce, že MŠMT dostojí svého slibu. Všichni se chlubí, jaké máme hezké komplexní sportoviště, ale nedílnou součástí tohoto areálu je i sportovní hala. Je to jediná budova, kde se mohou konat regulérní sálové sporty a soutěže. Myslí si, že všichni by měli mít zájem na tom, aby hala zůstala zachována pro město, pro sport a tělovýchovu. A aby se z haly nestalo další tržiště, jako ve společenském sále bývalého hotelu - Lidový dům. Víme, že tělovýchovná jednota na zaplacení částky 1 mil.Kč nemá a je to hraní si na nervy všech, kteří chtějí a přejí si, aby hala zůstala. Pokud si někteří pokládají otázku, kde se vezmou finanční prostředky na další opravy haly, odpověď je jednoduchá. Vzpomeňte na původní verzi rekonstrukce areálu, která byla vyčíslena do cca 40 mil.Kč a peníze na údržbu a opravy sportovní haly budou. Na závěr dodal, že nečeká na odpověď, ale na činy.

Další vystoupil pan Flor, předseda TJ Slavoj Tachov: Seznámil přítomné s problematikou převodu Sportovní haly TJ Slavoj Tachov a na závěr se zeptal, zda bude ze strany města přistoupeno k převodu sportovní haly do majetku města i za cenu zaplacení částky 1 mil.Kč do státního rozpočtu. Písemný materiál pana Flora byl po skončení zastupitelstva předán panu tajemníkovi.

Ing. Smihrodský dodal, že byly uvedeny další podněty ke zrychlenému řešení převzetí sportovní haly.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly a tak ukončil Ing. Smihrodský rozpravu a předal slovo panu starostovi.

## 12) Usnesení a závěr

Návrh na usnesení přednesl Ing. Horáček.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 20.3.2017 a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:25 hodin.

.....  
Mgr. Petr Vrána  
místostarosta

.....  
Jiří Struček  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....