

Město Tachov

Zápis

z 11. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 8. února 2016 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: p. Minich

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.12.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z FRB města Tachova v roce 2016.
- 6) Schválení Programu pro poskytování dotací z rozpočtu města v roce 2016.
- 7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 9) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: pí Vaňková, Ing. Soukup, Mgr. Červený.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni MUDr. Šimková, Mgr. Braunová.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.12.2015, kontrole usnesení

a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 10. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Projednat návrhy OV Mýto a písemně reagovat na předložené požadavky
Starosta: Dne 10.2. t.r se v kanceláři starosty města uskuteční jednání s členy OV.
2. Iniciovat u SÚS Stříbro možnost provedení dílčích oprav komunikace Oldřichov – Kumpolec.
Starosta: Naše část (tj. VL 1) je v řešení. SÚS PK, p.o. byla písemně požádána o opravu komunikace na svých pozemcích (s právem hospodařit na svěřeném majetku kraje).
3. Iniciovat realizaci opatření k lepší bezpečnosti silničního provozu na křižovatce „Nová Hospoda“ (osvětlení, kruhová křižovatka)
Starosta: Zatím je stále v řešení.
4. K upřesnění požadavku p.Fořta na kácení dřevin podél komunikace v úseku mezi čerpací stanicí a centrem města (Plzeňská ul.) provést prohlídku místa a navrhnout řešení
Starosta: Je v řešení, dne 8.2. t.r. proběhlo s panem Fořtem jednání u pí Multušové.
5. Posoudit požadavek p. Příbyla na změnu OZV upravující parkování v centru města
Starosta: Bude řešit rada města.
6. Zpracovat ekonomické ukazatele týkající se hlídaných parkovišť v centru města (placená obsluha x automaty) a odpověď zaslat p. Krasanovskému.
Řešit zajištění sociálního zázemí pro obsluhu parkovišť.
Starosta: Společnost Sluměta s.r.o. zaslala odpověď p. Krasanovskému 12.ledna 2016 doporučeným dopisem.
7. Zintenzivnit dohled nad dodržováním dopravního značení v ulici Soudní a Hradební
Starosta: Provádí se průběžně.

Dřívější úkoly:

1. Doplnit sáčky na psí exkrementy v lokalitě centra města, případně zvážit jiný způsob distribuce sáčků.
Starosta: Majitelé psů si mohou vyzvednout sáčky na psí exkrementy buď na pokladně MěÚ nebo na finančním odboru MěÚ. Na každého poplatníka připadá až 400 ks sáčků. Byla zahájena informační kampaň pro veřejnost (web.stránky města, Tv Tachov)
2. Zvážit obnovení vodorovného dopravního značení v ul. Stadtrodská.
Starosta: Přípravuje se obnova vodorovného dopravního značení v prostoru křižovatky ulic Stadtrodská a Luční. Předpokládaný termín realizace červen-červenec 2016.
Současně se v letošním roce připravuje rekonstrukce křižovatky ulic Stadtrodská a Zářečná, jejíž součástí bude obnova vodorovného dopravního značení. Případné další konkrétní požadavky ZM a občanů je možné doplnit do května 2016.

Poté se pan starosta dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Pan Sklenář přeslechl odpověď pana starosty na možnost opravy komunikace Oldřichov – Klíčov. Také se v této věci inicioval, napsal dopis generálnímu řediteli SÚS a nyní čeká na odpověď.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.12.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.

Pan starosta konstatoval, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní, ani finanční výbor nezasedal.

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl Mgr. Meinel.

Uvedl, že zápis z jednání Osadního výboru Vítkov mu byl doručen až dnes, v den konání zastupitelstva a nestihl se s ním podrobně seznámit. Proto požádal patrona osady Vítkov, Mgr. Vránu, který se schůze účastnil, aby zápis přečetl.

Mgr. Vrána přečetl zápis z osadního výboru Vítkov ze dne 5.2.2016.

Pan Sklenář vznesl dotaz: Rada města rozhodla ve věci p.Kučery, aniž by to konzultovala s osadním výborem?

Mgr. Vrána vyzval předsedu OV Vítkov, pana Vítovce, aby se k věci vyjádřil.

Pan Vítovec sdělil, že o navrhované změně ÚP se dozvěděli občané osady v podstatě omylem a jednomyslně se shodují na tom, že nesouhlasí se změnou využití pozemků na lehkou průmyslovou zónu a prosí o zachování stávajícího stavu obytné zóny.

Pan starosta doplnil, že v dnešním jednání zastupitelstva se schvaluje pouze zahrnutí žádostí do změny č. 2 ÚP.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Osadního výboru Vítkov ze dne 5.2.2016 a vystoupení předsedy OV Vítkov, pana Bohumíra Vítovce.

5) Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z FRB města Tachova v roce 2016.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Sdělil, že zastupitelé obdrželi podkladové materiály k tomuto návrhu na usnesení. Doplnil, že půjčky z FRB jsou poskytovány městem již od roku 1997, do loňského roku využilo této možnosti 185 fyzických a právnických osob v celkové výši 14 819 000,- Kč. Žádosti jsou stejně tak, jako v loňském roce, přijímány bez uvedení termínu pro podávání žádostí. Na zvláštním účtu, kde má město uložené prostředky FRB, je celkem 2 278 072,- Kč.

Poté se dotázal, zda-li má někdo dotaz nebo připomínku z řad zastupitelů.

Zastupitelé jednomyslně **vyhlásili** výběrové řízení na poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2016 bez vyhlášení termínu pro podávání žádostí.

6) Schválení Programu pro poskytování dotací z rozpočtu města v roce 2016.

Bod vedl pan starosta.

Sdělil, že na základě změny zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, byly do „Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města“ doplněny některé náležitosti a podmínky poskytnutí dotací. Dále pak v souladu se zákonem byla do programu „Podpora aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2016“ zapracována lhůta pro podávání žádostí, tj. od 10.3. – 10.4.2016. Hodnotící komise jmenovaná radou města posoudí žádosti a vypracuje návrh na přidělení výše dotace žadatelům. Poté rada města schválí jednotlivé žádosti o dotaci do 20 tis.Kč dne 20.4.2016, zastupitelstvo města schválí žádosti nad 20 tis.Kč dne 9.5.2016.

Dotazy:

p.Sklenář: Jakým způsobem jsou vyrozumíváni žadatelé o výši příspěvku? Konkrétně se jedná o spolek železničářů. Žadatel údajně netušil, že mu byla dotace udělena, tudíž ji nevyčerpal.

Pan starosta: Je to zvláštní, nikdy taková situace nenastala. Záležitost prověříme.

Ing. Semecká, vedoucí Finančního odboru MěÚ, doplnila: Pokud se jedná o kroužek železničářů při ZŠ Zářečná, Pan Panský dotaci dostal a vyčerpal.

Ing. Soukup vznášel připomínky k dokumentu „Zásady pro poskytování dotací...“. V podstatě celá kontrola „Použití dotace z rozpočtu Města Tachova“ končí tím, že subjekt předá na finanční odbor doklady, prokazující úhradu vynaložených prostředků v souladu s účelem, na který byly schváleny. Není k dispozici žádná informace o tom, jak akce proběhla, počet účastníků, jestli se akce povedla nebo nepovedla, jakým způsobem bylo město prezentováno.

Dále na předepsaném formuláři žádosti o dotaci je kolonka „Účel, na který chce žadatel dotaci použít“. Zde je místo pro velmi stručný popis, což musí být dosti nešikovné pro hodnotící komisi, aby žádost posoudila. Oproti tomu je v „Zásadách pro poskytování dotací...“, článek 4., bod 2b) celý odstavec údajů, které by měl žadatel do zmiňované kolonky uvést. Pro příště se Ing. Soukup přimlouvá, zda by nemohly být jeho náměty zapracovány.

Pan starosta: Formulář pro poskytování dotací je zpracovaný podle dosavadní praxe. Žádostí chodí celá řada, většinou se jedná o opakující se žadatele, čili podrobnosti jsou komisi známy. Přípomínkami se budeme zabývat, určitě nezapadnou.

Zastupitelé **schválili** 19-ti hlasy upravené „Zásady pro poskytování dotací z rozpočtu města“ a pro rok 2016 **vyhlásili** program pro poskytování dotací „Podpora aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2016“.
Proti hlasoval Ing. Soukup.

7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé jednomyslně:

a) schválili bezúplatné nabytí p.p.č. 3432/5 o výměře 445 m², p.p.č. 3562 o výměře 383 m² a část p.p.č. 3559 (označení pozemku a jeho výměra budou určeny na základě geometrického plánu), vše v k.ú. Tachov od pana H. M., Studánka pro účely vybudování komunikace a sjednocení pozemků.

b) schválili záměr bezúplatného převodu p.p.č. 3433/1 o výměře 3.504 m² a p.p.č. 3554/4 o výměře 97 m², vše v k.ú. Tachov za účelem sjednocení pozemků. V případě p.p.č. 3433/1 se jedná o VKP (významný krajinný prvek).

Převod pozemků bude realizován na základě směnné smlouvy, náklady se směnou uhradí Město Tachov.

Zastupitelé jednomyslně:

a) schválili odstoupení od budoucí kupní smlouvy ze dne 17.12.2007 a jejich dodatků č.1 ze dne 09.07.2008, č. 2 ze dne 21.01.2009, č. 3 ze dne 04.07.2012 a č. 4 ze dne 02.04.2014 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695, Tachov a budoucí kupující D. K., Jabloňová, Tachov na odprodej p.p.č. 679 v k.ú. Tachov z důvodů opakovaně nedodržených podmínek smlouvy. Paní D. K. nedodržela termín podání kompletní dokumentace pro umístění stavby dle smlouvy o budoucí kupní smlouvě a dodatků č. 1 a č. 2, dále nedodržela termín dokončení stavby dle dodatku č. 3 do 31.12.2013 a náhradní termín dokončení stavby dle dodatku č. 4 do 31.12.2015. D. K. uhradila zálohu kupní ceny ve výši 20.000 Kč. Město Tachov vrátí D. K. zbylou část zálohy ve výši 2.862 Kč po odečtení zaplaceného nájemného za užívání pozemku do 31.12.2015.

K bodu a) Mgr. Hrčková doplnila, že dnes přišla žádost paní Krakovské o další prodloužení budoucí kupní smlouvy. Bohužel žádost přišla po termínu platnosti smlouvy, tudíž ji již není možné řešit.

b) schválili záměr odprodeje p.p.č. 679 o výměře 693 m² v k.ú. Tachov obálkovou metodou pro účely výstavby rodinného domu v Polní ulici za minimální cenu ve výši 630,-Kč/1m² + DPH v platné sazbě.

Kupní smlouva bude uzavřena s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen podat na příslušný stavební úřad kompletní dokumentaci pro umístění stavby do 1 roku ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy a dokončit stavbu rodinného domu do 5 let ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy. Při podání žádosti bude složena jistina ve výši 10% celkové kupní ceny.

Nabídka musí obsahovat:

- jméno a adresu, v případě právnické osoby název a sídlo žadatele, tel. spojení
- nabídka výše kupní ceny v Kč za 1 m² (uvádí se bez DPH)
- prokázání bezúhonnosti – čestné prohlášení, že žadatel nemá nedoplatky v evidenci daní, zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky vůči Městu Tachov, není v insolvenčním řízení a není proti němu vedeno konkurzní řízení
- originál nebo ověřenou kopii výpisu z rejstříku trestů
- doklad o složení jistiny (10 % z navržené kupní ceny)

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 163 o výměře 219 m² a 164 o výměře 392 m² v k.ú. Oldřichov u Tachova za účelem užívání u objektu na st.p.č. 134. Jedná se o VKP (významný krajinný prvek) a současně schválený prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Kupní cena činí dle Zásad 180 Kč/1 m² – 30% (podmáčený prostor) – 30% (ostatní kat. území) – 88 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje částí p.p.č. 3257/64 a 3273/1 v k.ú. Tachov (označení pozemků a jejich výměra budou určeny na základě geometrického plánu) za účelem užívání zahrady vedle genového sadu, za kupní cenu ve výši 5 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny poměrné náklady za geometrický plán.

K následujícímu návrhu Mgr. Hrčková sdělila, že se jedná o opakované vyhlášení výběrového řízení na odprodej pozemků ve Vítkově na stavbu 5 RD.

Pan Sklenář navrhl čtení návrhů na usnesení zestručnit z důvodu rozsahu. Zastupitelé obdrželi návrhy v podkladových materiálech a jednou už o nich na zastupitelstvu jednali.

Zastupitelé jednomyslně **nahradili** původní usnesení č. 7/144 ze dne 24.08.2015 novým usnesením ve znění: schvaluje záměr odprodeje níže uvedených nemovitostí v k.ú. Vítkov u Tachova dle GP č. 345-127/2015 obálkovou metodou za účelem výstavby 5 rodinných domů takto:

I.

a) Stavební pozemek - p.p.č. 121/54 o výměře 1.220 m² pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady vodovodní a kanalizační přípojku na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o poměrné náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a poměrné náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

b) Ostatní pozemek - p.p.č. 121/53 o výměře 119 m², ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

II.

a) Stavební pozemek - p.p.č. 121/55 o výměře 1.069 m² pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m² + DPH v platné sazbě, včetně vodovodní přípojky za kupní cenu 8.568,-Kč včetně DPH a kanalizační přípojky za kupní cenu 11.817,-Kč včetně DPH. Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN, jsou k němu přivedeny přípojky vody a kanalizace. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

b) Ostatní pozemek - p.p.č. 121/56 o výměře 148 m², ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

III.

a) Stavební pozemek - p.p.č. 121/27 o výměře 1.053 m² pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m² + DPH v platné sazbě, včetně vodovodní přípojky za kupní cenu 8.568,-Kč včetně DPH a kanalizační přípojky za kupní cenu 11.817,-Kč včetně DPH.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN, jsou k němu přivedeny přípojky vody a kanalizace. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

b) Ostatní pozemek - p.p.č. 121/57 o výměře 187 m², ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

IV.

a) Stavební pozemek - p.p.č. 121/59 o výměře 997 m² pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 441,-Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady vodovodní řad, vodovodní a gravitační kanalizační přípojku na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

b) Ostatní pozemek - p.p.č. 121/58 o výměře 224 m², ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

V.

a) Stavební pozemek - p.p.č. 121/21 o výměře 1.035 m² pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 245,-Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Pozemek je napojen na nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady komunikaci, vodovodní řad, tlakovou kanalizační přípojku s přečerpávací šachtou a vodovodní přípojku na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

b) Ostatní pozemek - p.p.č. 121/60 o výměře 208 m², ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

Podmínky odprodeje:

Kupní smlouva bude uzavřena s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen podat na příslušný stavební úřad kompletní dokumentaci pro umístění stavby do 1 roku ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy a dokončit stavbu rodinného domu do 5 let ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy. Při podání žádosti bude složena jistina ve výši 10% celkové kupní ceny.

Nabídka do výběrového řízení musí obsahovat:

- jméno, příjmení, adresu, tel. spojení, u právnických osob IČ, DIČ
- označení zájmové parcely (I., II., III., IV., V.)
- nabídka výše kupní ceny za 1 m² u stavebního pozemku - odst. a), uvádí se bez DPH
- prokázání bezúhonnosti – čestné prohlášení, že žadatel nemá nedoplatky v evidenci daní, zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky vůči Městu Tachov, není v insolvenčním řízení a není proti němu vedeno konkurzní řízení
- originál nebo ověřenou kopii výpisu z rejstříku trestů
- doklad o složení jistiny (10 % z kupní ceny stavebního pozemku)

Zastupitelé jednomyslně **zrušili** své usnesení č. 23/634 ze dne 15.6.2009 ohledně záměru prodeje pozemků 4 RD v k.ú. Vítkov u Tachova.

K následujícímu návrhu vznesl dotaz Ing. Soukup: Bude tam město dělat veřejné prostranství, aby to sloužilo svému účelu?

Mgr. Hrčková: Jedná se o náves. V současné době si manželé pozemek pronajímají, užívají ho jako zahradu, ale bohužel trvale konkrétní pozemek nelze vlastnit. Museli by si podat žádost o změnu územního plánu, aby se změnil účel zájmového pozemku.

Zastupitelé 19-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 1491 v k.ú. Velký Rapotín k účelu užívání zahrady, protože pozemek je určen dle schváleného územního plánu pro účely veřejného prostranství.

Zdržel se p. Větrovský.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 251/17 v k.ú. Vítkov u Tachova za účelem provozování kamionové dopravy a parkování nákladních vozidel, protože město nemá zájem se předmětného pozemku zbavovat.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 3583/6 v k.ú. Tachov o výměře 40.500 m² pro zemědělské účely, protože pozemek se nachází v území regionálního biocentra, je součástí budoucích protipovodňových opatření a město nemá zájem se pozemku zbavovat.

K následujícímu návrhu vznesl dotaz p.Sklenář. Z podkladových materiálů vyčetl, že na odprodej pozemků proběhlo výběrové řízení obálkovou metodou. Zúčastnilo se výběrového řízení více účastníků?

Mgr. Hrčková: Do uzávěrky obdržel majetkoprávní odbor jednu obálku, a to nabídku od Ing. Rösslera.

Pan Sklenář: Výběrové řízení se neruší, pokud je jen jeden uchazeč?

Mgr. Hrčková: Pokud nabídka do VŘ splňuje všechny kritéria, není důvod výběrové řízení rušit, byť je zájemce o koupi jen jeden. Výběrové řízení se rušilo u veřejných zakázek, pokud byl jen jeden uchazeč, u prodeje nemovitostí v majetku města je postup odlišný.

Ing. Soukup: Navrhl, aby město, když chce odprodat lukrativní pozemek v centru, oslovilo případné zájemce tak, aby měli čas se na výběrové řízení připravit.

Dle jeho názoru byl prodej za nejnižší cenu cílený a zveřejněn v nevhodnou dobu na přelomu roku. Město by mělo mít zájem na tom, aby se pozemek prodal za co nejvyšší cenu, čili mohla

by se například prodloužit lhůta zveřejnění.

Mgr. Hřčková: Již dvakrát bylo vyhlášeno VŘ na tento pozemek a nikdy se ho nepovedlo vysoutěžit z důvodu nesplnění podmínek v nabídce, až nyní. Nebrala by iniciativu lidem, kteří si konkrétní pozemek našli a mají zájem něco vybudovat.

Pan starosta: Vše již sdělila Mgr. Hřčková, opravdu se jednalo o třetí pokus o odprodej. Lhůty pro zveřejnění jsou dané zákonem.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 1443/1 v k.ú. Tachov o výměře 979 m² v Pivovarské ulici pro pana J.R., bytem Na Terasě, Tachov, k účelu výstavby bytového domu za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1 m² + DPH v platné výši u zastavěného pozemku a 300,-Kč/1 m² + DPH v platné výši u ostatní plochy. Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Stavba na pozemku bude dokončena nejpozději do 5 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

Proti: Ing. Soukup

Zdržel se: p.Sklenář, Bc. Bočan

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 53/8 v k.ú. Malý Rapotín o výměře 27 m² dle GP 182-418/2015 pro J. F., Prokopa Velikého, Tachov, za účelem umístění tepelného čerpadla u domu čp. 22 za kupní cenu ve výši 210 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny náklady za GP ve výši 5.203 Kč.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** narovnání účtů 909/40 a 909/44 na zjištěný stav ZŠ Kostelní Tachov a to ke dni 31.12.2015.

8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**, na návrh p. starosty, plán hlavních úkolů veřejných zasedání Zastupitelstva města Tachov na období 1. pololetí 2016.

Další návrh přednesl také p. starosta. Uvedl, že se jedná o žádost MKS o podporu z rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2016. Materiály byly předloženy do dnešního jednání na stůl, protože se žádost musí podat do týdne.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** podání žádosti Městského kulturního střediska Tachov o podporu z rozpočtu Plzeňského kraje pro rok 2016 na projekt TRHACÍ MAPA – PLÁN MĚSTA TACHOVA. Dále schválili případné přijetí dotace a její vypořádání v souladu s ustanovením § 27 odst. 5 a § 28 zákona č. 250/2000 Sb.

Další návrh přednesl Ing. Svoboda. Ke schválení byly doručeny celkem dva návrhy na pořízení změny územního plánu, zahrnuté budou ale až do další pořizované změny. Předpokládá se, že pořizování změny č.2 ÚP Tachov nebude dříve, než bude ukončeno pořizování změny č.1 ÚP a než bude projednán záměr úpravy trasy obchvatu Tachova.

Mgr. Hrušová navrhla hlasovat o jednotlivých bodech zvlášť.

Mgr. Vrána navrhl stáhnout bod b) z programu jednání.

Ing. Soukup vznesl připomínku k citaci usnesení. Jaký je rozdíl mezi schvalováním návrhu a schvalováním žádosti?

Ing. Smihrodský navrhuje slovo „návrh“ v bodě a) vypustit a ponechat jen „žádost“.

Zastupitelé se jednomyslně shodli na tom, že budou hlasovat o bodech a), b) zvlášť.

Zastupitelé se jednomyslně shodli na znění usnesení v bodě a).

Pro protinávrh Mgr. Vrány, stáhnout bod b), čili nehlasovat o žádosti p.Kučery, hlasovalo:

Pro: Mgr. Braunová, Mgr. Meinel, p. Sklenář, Mgr. Vránová, Mgr. Vrána, Bc. Bočan, Ing. Soukup, p. Větrovský.

Proti: Mgr. Červený, Ing. Horáček, Mgr. Hřčková, pí Malá, Ing. Smihrodský, p. Struček, Ing. Svoboda, RSDr. Štelmáková.

Zdržel se: Ing. Heřman, pí Vaňková, MUDr. Šimková, Mgr. Hrušová.

Návrh Mgr. Vrány nebyl přijat.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** žádost firmy PEMELOG, s.r.o. na změnu využití p.p.č. 3177/(4, 6, 7, 8, 9, 58, 79, 80, 81, 126, 132) v k.ú. Tachov z plochy technické infrastruktury dle stávajícího ÚP na plochu výroby a skladování., která bude zahrnuta do změny č.2 ÚP.

Zastupitelé 12-ti hlasy **neschválili** žádost A. K. o změnu využití části pozemku p.p.č. 250/1 v k.ú. Vítkov u Tachova, označovanou územním plánem V/Z-S4 na plochu výroby - lehký průmysl, která bude zahrnuta do změny č.2 ÚP.

Proti: Mgr. Braunová, Mgr. Meinel, p. Sklenář, Mgr. Vránová, Mgr. Vrána, Bc. Bočan, Ing. Soukup, p. Větrovský.

Další návrh předložil opět Ing. Svoboda. Jedná se o novelizované znění stanov Sdružení obcí pro vybudování a provozování skládky Černošín. Stanovy byly schváleny na členské schůzi SOČ Černošín dne 3.12.2015. Dnem 31.3.2016 končí platnost a účinnost dosavadních stanov, do té doby by je měly všechny členské obce v souladu se zákonem o obcích schválit. V podstatě se jedná jen o formalitu.

Mgr. Meinel konstatoval, že výše členského vkladu města Tachov je 5,5 mil.Kč, výše vkladu Olbramova činí 41 tis.Kč, přičemž každá členská obec má pouze jeden hlas. Bere to jako solidaritu.

Dále se Mgr. Meinel pozastavil nad výší zdrojů příjmů z výnosů majetku sdružení (nájemného za užívání nemovitého a movitého majetku ve vlastnictví sdružení). Zkrátka město Tachov platí tak hodně a má tak malou pravomoc.

Ing. Svoboda popsal historii a princip fungování sdružení.

Sdružení vzniklo v roce 1993 a sdružuje v současné době celkem 31 členských obcí okresů Tachov a Plzeň-sever. Hospodaří s členskými vklady obcí, které činí 650 Kč na jednoho obyvatele a byly složeny při podpisu smlouvy o sdružení. Při rozhodování o výši vkladu se přihlíží k aktuálnímu počtu obyvatel nové členské obce.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** novelizované znění stanov Sdružení obcí pro vybudování a provozování skládky Černošín, se sídlem náměstí 1.máje 62, 349 58 Černošín.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

Pan Sklenář:

1. Upozornil na nevhlednou skládku materiálu v bývalých kasárnách v blízkosti psího útulku. Údajně se nachází na pozemku města, množí se v ní krysy. Nemohl by odbor životního prostředí či majetkoprávní odbor města nějakým způsobem zasáhnout?
2. Už proběhla prezentace města Tachova na informačních panelech v Plzni? Funguje, jak se od ní očekávalo?
3. Chtěl se zeptat vrchního strážníka MP, jestli je spokojený s novými strážníky, kteří nastoupili. Jsou proškolení?

Pan starosta:

1. Prověříme, zda se opravdu jedná o pozemky města. V případě že nejedná, vyzveme vlastníky k odstranění nepovolené skládky.
2. Ano, nabídku na prezentaci v multimediálních informačních panelech informačního a orientačního systému v Plzni jsme realizovali, více může sdělit paní ředitelka muzea, která je přítomna.
PhDr. Hutníková, ředitelka muzea: Máme informace o tom, že oba dva panely fungují. Na jednom panelu je video a audio prezentace. Můžeme využívat krátkodobou měsíční obměnu, takže vedle stálé prezentace může Muzeum Český les a město Tachov vložit speciální prezentaci na akci, o které si myslí, že má potenciál přivést návštěvníky do Tachova. Prezentaci může nafotit a předložit do příštího zastupitelstva.
3. S výběrem strážníků jsme spokojeni, v současné době se účastní školení a nastoupí do výkonu služby v březnu.

Mgr. Vrána:

1. Budou se připravovat nějaké další pozemky pro výstavbu rodinných domků v Tachově mimo ty, které jsou nyní v nabídce ve Vítkově?
Pan starosta: Připravuje se lokalita nad sídlištěm Rapotín, plánuje se zde až 200 domků. Realizace se připravuje, zatím se jedná s danou firmou. Další firma realizuje výstavbu rodinných domků v Třešňové ulici.
2. Na webových stránkách města Tachova chybí informace o firmách a podnikatelích ve městě. Navrhujete vytvořit katalog firem pro snazší vyhledávání.
3. Od začátku volebního období žádá, aby mohlo být zasedání zastupitelstva doprovázeno obrazovým doprovodem, aby i diváci v sále věděli, o čem se jedná.

Ing. Horáček sdělil, že na tachovské sjezdovce zahlédl jezdit 4 čtyřkolky, což je extrém. Domnívá se, že sjezdovka neslouží k těmto účelům.

Pan starosta: Ztotožňuje se s názorem Ing. Horáčka. Situaci prověříme s ředitelem sportovišť, panem Mgr. Vránou.

Mgr. Vrána: Pokud uvidíte kohokoliv, že provádí podobnou činnost, ať volá linku městské policie. V budoucnu uvažujeme o umístění kamery k dolní části sjezdovky.

Jako další vystoupil pan Bělčický. Žádá město, zda-li by alespoň jednou za půl roku nemohlo navést jemný štěrka na příchodovou cestu k jeho podniku (posilovně), nacházející se v Knížecí aleji. Dále si stěžoval na to, že mu v období dešťů stéká voda z parkoviště u cesty do dvora.
Pan Tůma, předseda osady Světce uvedl, že si neví rady s jedním občanem, který často pálí trávu a různý odpad. Oslovil už městskou policii, hasiče, bohužel si s touto záležitostí nikdo neví rady. Žádá o radu, jestli existuje vyhláška, která upravuje pálení trávy?

PhDr. Hutníková by měla také připomínku k webu města a to v souvislosti s informacemi vůči turistům. V záložce „Turista“ navrhuje sjednotit do jedné kolonky informace o městě.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Popsala situaci na dětském oddělení v Tachově. Pro nedostatek personálu ordinoval pouze jeden lékař, což vyvolalo značnou nespokojenost u řady pacientů. Proč občané Tachova musí dojíždět za lékařskou péčí do jiného města? Mělo by se zvážit, jestli dětská pohotovost zůstane v Plané, kde se za pronájem musí platit.

p. Krasanovský: Bude se město zabývat situací na třídě Míru?

Pan starosta: Proběhlo jednání s vedením povodí Vltavy a majitelem tamní firmy. Bude zpracováno dopravní řešení a podle výsledků se situace bude dále řešit.

Pan Krasanovský: Na webu města nejsou zveřejněny termíny zasedání zastupitelstva.

Ing. Smihrofský: Na dnešním jednání byl plán zasedání na 1. pololetí roku 2016 schválen, na webu bude viset, co nejdříve.

Pan Krasanovský: Co se týká opravy cesty na Kumpolec, obrátí se město na kraj? Pan Sklenář tam už napsal žádost.

Ing. Smihrofský: Vlastní pozemky si město vyřeší, na vlastníky ostatních pozemků se město obrátí.

Poslední připomínku vznesl Ing. Smihrofský: Chodník v Zámecké ulici kolem zábradlí by se měl vyspárovat, jsou tam hrozné díry. Prosba o zahrnutí do plánu oprav.

9) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesla paní Vaňková.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 21.3.2016 s ukončil jednání zastupitelstva v 19:55 hodin.

.....

Ing. Václav Svoboda
místostarosta

.....

Jiří Struček
starosta

ověřovatelé:

.....

.....