

# Město Tachov

## Zápis

z 12. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 21. března 2016 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 19 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Ing. Soukup, Mgr. Hrušová

Příchod 18:05 – p. Sklenář

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 8.2.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2015.
- 6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 7) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 8) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a 17-ti hlasy schváleni do návrhové komise: Mgr. Vrána, MUDr. Šimková, Bc. Bočan. Hlasování se zdržel Mgr. Vrána, p. Sklenář nepřítomen.

Za ověřovatele zápisu byli 18-ti hlasy schváleni RSDr. Štelmáková, Mgr. Červený. Pan Sklenář nepřítomen.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

- 2) **Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 8.2.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 11. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Předložit vedení města/radě města stanoviska odborů MěÚ k návrhům předloženým OV Vítkov. Následně vyrozumět OV o způsobech řešení požadavků.

Pan starosta: Záležitostí se zabýval pan tajemník a rada města. Návrh odpovědi se bude schvalovat na dnešním jednání.

2. Vyzvat vlastníka pozemku vedle psího útulku k odstranění nepovolené skládky.

Starosta: MO MěÚ zaslal dopis firmě, která evidentně odpad zanechala.

3. Předložit vedení města informace o možnostech další individuální bytové výstavby ve městě:

Pan starosta: MO MěÚ bude řešit s vedením města, jaké lokality pro výstavbu by byly nejvhodnější. Seznam lokalit je uveden ve Zprávě o hospodaření s majetkem města za rok 2015.

4. Na webové stránky města umístit seznam firem působících ve městě.

Na webových stránkách sjednotit do jednoho odkazu informace pro turisty.

Pan starosta: Úkol byl splněn.

5. Zvážit zavedení videoprojekční techniky při jednáních zastupitelstva města.

Starosta: Záležitostí se zabývala rada města. Doporučuje zavést videoprojekční techniku v rámci realizace připravované modernizace kinosálu.

6. V jarních měsících provést vysprávkou pěší stezky v úseku „mlýn – provozovna p.Bělčického“.

Pan starosta: IO MěÚ provede v rámci oprav po zimě - duben, květen (dosyp kamennou drtí).

7. Předložit radě města informaci o stavu „dětské polikliniky“ – zajištění lékařské péče.

Pan starosta: Zpráva ředitele Polikliniky Tachov byla zaslána všem členům zastupitelstva města.

8. Provéřit stav chodníku v Zámecké ul. (u sádek) – louže po deštích, případně zahrnout opravu chodníku do plánu oprav.

Pan starosta: IO MěÚ provedl lokální vysprávkou - přeskládání dlažby.

9. Do veřejnoprávních smluv o poskytnutí účelové dotace zahrnout podnět Ing. Soukupa: „příjemce dotace je povinen v rámci vyúčtování dotace prokázat účelné využití účelové dotace (zpráva o akci, příp. fotodokumentace)“.

Pan starosta: Do smluv, které se budou uzavírat s příjemci dotací z rozpočtu města, je znění doplněno v článku III. bod 6.

#### **Dřívější úkoly:**

Iniciovat realizaci opatření k lepší bezpečnosti silničního provozu na křižovatce „Nová Hospoda“ (osvětlení, kruhová křižovatka).

Pan starosta: Záležitost je stále v řešení.

Poté se pan starosta dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Pan Sklenář vznášel dotazy:

1. Navázal na usnesení č. 912, 29. RM ze dne 9.3.2016. Už se dozvěděl ze zprávy o činnosti, že zkratka MKDS znamená Městský kamerový dohlížecí systém. Konkrétně se bude jednat o jakou částku, když se počítá s finanční spoluúčastí města ve výši min. 30% celkových nákladů?

Pan starosta: Akce „Modernizace MKDS Tachov 2016“ je součástí schváleného rozpočtu města na rok 2016 a předpokládané náklady činí 223 439,-Kč.

2. V usnesení č. 848, 27.RM ze dne 17.2.2016, rada města schválila Mgr. Evu Hrušovou za členku komise pro mládež a volnočasové aktivity. Členové komise s tímto rozhodnutím nemají problém, ale rada města před 1,5 rokem stanovila, že maximální počet členů komise je 8.

Pan starosta: Počet členů může být navýšen na 9, Mgr. Hrušová je zastupitelka města.

3. Hovořil o všech rozhodnutích rady souvisejících s fi. Simply group s.r.o., které byl schválen pronájem nebytových prostor v přízemí budovy čp. 70 nám. Republiky v Tachově o celkové výměře 41,11 m<sup>2</sup>. Firma se hlásila do výběrového řízení (dále jen VŘ) s nabídkou za nájemné 10 216,-Kč/m<sup>2</sup> ročně, což by činilo 419 980,- Kč. Tím pádem firma VŘ vyhrála a přišla s tím, že se v částce za nájemné zmýlila a přichází s novou cenou. Město ale novou nabídku neakceptovalo a VŘ zrušilo, což učinilo správně a vyhlásilo nové VŘ, do kterého se opět přihlásila fi. Simply group s.r.o. a nabídla tentokrát nájemné 851,-Kč/m<sup>2</sup>/ za rok.

Hlásilo se více uchazečů do VŘ? Necítí se ostatní uchazeči poškozeni?

Pan starosta: Je otázkou, jestli se firma zmýlila úmyslně nebo neúmyslně, to nikdo neprokáže. Každopádně město nepochybil a dodržovalo zákonem stanovený postup. V prvním i druhém výběrovém řízení byl pouze jeden uchazeč a to zmiňovaná firma.

Pan Sklenář: Dle jeho názoru se právě tímto postupem odbourává konkurence.

Ing. Smihrodský: Nad první nabídkou firmy se také pozastavil. Ze zkušenosti může říci, že když si chce někdo pronajmout od města nebytový prostor, nabízí obvykle 510,-Kč/m<sup>2</sup>, současná částka 851,- je mimořádně vysoká. Může potvrdit, že firma určitě nevěděla, jestli se s ní hlásí do VŘ někdo jiný a jakou cenu nabízí.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 8.2.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé 18-ti hlasy **na vědomí**.

Hlasování se zdržel pan Sklenář.

### **3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 16.3.2016.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **Vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 16.3.2016.
- b) **Schválili** plán práce finančního výboru na rok 2016.

Pan Sklenář omluvil z nepřítomnosti předsedu kontrolního výboru a přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 14.3.2016.

RSDr. Štelmáková: S požadavkem komise, aby byla umožněna účast 2 členů kontrolního výboru na zasedání bytové komise souhlasí a zve je na jednání komise 13.4., v 15:30 hod.

Ing. Smihrodský: V pracovním návrhu navrhl bod b) 1 vypustit, protože je požadavek obsažen obecně v následujícím bodu.

Zástupce předkladatele kontrolního výboru, pan Sklenář, souhlasil se změnou návrhu na usnesení.

Zastupitelé 18-ti hlasy:

a) **Vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 14.3.2016.

b) **Uložili** kontrolnímu výboru provést:

1. kontrolu postupu kácení stromů v územní působnosti města prováděnou městem a řešení náhradní výsadby za období září 2015 – březen 2016
2. kontrolu přidělování městských bytů od podání žádosti až do jejího vyřízení za období roku 2015.

Hlasování se zdržela Mgr. Hrčková.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl Mgr. Meinl.

V případě schvalování odpovědí osadním výborům (dále jen OV) se jedná o souhrn všech předchozích požadavků a návrhů OV z minulého období.

K návrhům odpovědí nebyly vzneseny žádné připomínky ani jiné návrhy.

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili** odpověď osadnímu výboru Vítkov dle přílohy.

Hlasování se zdržel Mgr. Vrána.

Zastupitelé jednomyslně:

a) **Vzali na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Mýto ze dne 3.3.2016.

b) **Schválili** odpověď osadnímu výboru dle přílohy.

Mgr. Meinl přečetl zápis z jednání osadního výboru Světce ze dne 28.2.2016.

Mgr. Hrčková: Reagovala na sdělení bodu č. 2 zápisu. Dnes byla četou SPŠ Světce alej projita a sebrány všechny odpadky v okolí školy a domova mládeže, na obou příjezdových cestách, v aleji od čističky odpadních vod až do Tachova. SPŠ Světce se to bude snažit udržet v pořádku.

K bodu č. 4 zápisu: Dává za pravdu p. Tůmovi. Opravdu je potřeba situaci v tomto úseku řešit, protože zájem o obědy v restauraci na Svaté je veliký.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Světce ze dne 28.2.2016.

## **5) Zpráva o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2015.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Sdělil, že zastupitelé obdrželi celou zprávu v podkladových materiálech včetně všech podrobností. Zpráva obsahuje pozemkovou a bytovou agendu, ochranu majetku a závěr. Dotázal se, zda-li má někdo dotazy nebo připomínky k předložené zprávě.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** Zprávu o nakládání a hospodaření s nemovitým majetkem města za rok 2015.

Ing. Svoboda doplnil, že je potřeba odepsat také dlužné částky za nájem a služby po zemřelých dlužnících z důvodu nedobytnosti.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odepsání dlužné částky ve výši 223.789,- Kč po zemřelých dlužnících z důvodu nedobytnosti (Miroslav Čunát - 25.551,- Kč, Petr Cír - 198.238,- Kč).

## **6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé 18-ti hlasy:

**a) Schválili** podání žádosti u Státního pozemkového úřadu ČR, IČ 01312774 na bezúplatný převod do majetku Města Tachov podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 503/2012 Sb. v platném znění p.p.č. 3235/99 - orná půda o výměře 657 m<sup>2</sup> a části p.p.č. 4092 - orná půda (výměra bude určena geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, které jsou podle platného územního plánu určeny pro realizaci zeleně;

**b) Schválili** bezúplatné nabytí do majetku Města Tachov p.p.č. 3235/99 - orná půda o výměře 657 m<sup>2</sup> a části p.p.č. 4092 - orná půda (výměra bude určena geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, které jsou podle platného územního plánu určeny pro realizaci zeleně od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774;

**c) Schválili** podání žádosti u Státního pozemkového úřadu ČR, IČ 01312774 na bezúplatný převod do majetku Města Tachov podle § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb. v platném znění části p.p.č. 4092 - orná půda (výměra bude určena geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, která je podle platného územního plánu určena k zastavění stavbou pro bydlení;

**d) Schválili** bezúplatné nabytí do majetku Města Tachov části p.p.č. 4092 - orná půda (výměra bude určena geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, která je podle platného územního plánu určena k zastavění stavbou pro bydlení od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774.

MUDr. Šimková byla dočasně nepřítomna.

Zastupitelé 15-ti hlasy **schválili** bezúplatné nabytí stavby chodníku na p.p.č. 2473/20 v k.ú. Tachov od M. T. Q., Zářečná, Tachov. Darovací smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí darovací smlouvě.

Zdrželi se: p. Sklenář, Mgr. Vránová, Mgr. Vrána, MUDr. Šimková byla dočasně nepřítomna.

K následujícímu návrhu vznesl připomínku p. Sklenář: Vysvětlil, proč bude hlasovat proti. Měnit 2 429 m<sup>2</sup> za 214 m<sup>2</sup> je trochu nepoměř.

Mgr. Hrková: Jedná se o směnu za pozemky, které jsou potřebné pro přístup na komunikaci v majetku města, zatímco p. Pěchouček získá pruh lesní zeleně podél komunikace na letiště směrem na Kočov.

Zastupitelé 14-ti hlasy:

**a) Schválili** bezúplatné nabytí p.p.č. 211/5 a 303/14 v k.ú. Oldřichov u Tachova o celkové výměře 214 m<sup>2</sup> pro účely komunikace od M. P., Na Jitřence, Tachov.

**b) Schválili** záměr bezúplatného převodu p.p.č. 419, 264/21, 264/22, 313/1, 313/2, 327/2 v k.ú. Oldřichov u Tachova o celkové výměře 2.429 m<sup>2</sup> pro účely sjednocení zemědělských pozemků.

Převod pozemků bude realizován na základě směnné smlouvy, veškeré náklady spojené s převodem uhradí Město Tachov.

Proti: p. Sklenář, Mgr. Vránová, Mgr. Vrána, Bc. Bočan

Zdržel se: p. Minich

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 3409/2 v k.ú. Tachov o výměře 19 m<sup>2</sup> za účelem užívání manipulační plochy za kupní cenu ve výši 230 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje částí p.p.č. 1119/2, 3235/4 a 3235/10 v k.ú. Tachov o výměře 200 m<sup>2</sup> pro účely výstavby garáže v Americké ulici, protože město se nechce předmětných pozemků zbavovat z důvodu možného budoucího využití.

Zastupitelé jednomyslně **vzali na vědomí** dopis paní D. K., Světce, Tachov obdrženy dne 18.02.2016 a konstatuje, že v dané věci již bylo rozhodnuto a bude postupováno v souladu s přijatým usnesením rady města 786 a) ze dne 20.01.2016 a usnesením zastupitelstva města č. 11/221 a) ze dne 08.02.2016.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 679 o výměře 693 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov v Polní ulici pro L. L., Na Stráni, Tachov, a J. B., Prokopa Velikého, Tachov, k účelu výstavby rodinného domu za kupní cenu ve výši 635 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Kupní smlouva bude uzavřena s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen podat na příslušný stavební úřad kompletní dokumentaci pro umístění stavby do 1 roku ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy a dokončit stavbu rodinného domu do 5 let ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy.

Zdrželi se: Mgr. Vránová, Mgr. Vrána.

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 163 o výměře 219 m<sup>2</sup> a p.p.č. 164 o výměře 392 m<sup>2</sup> v k.ú. Oldřichov u Tachova pro společnost NAABBAU spol. s r.o., IČ: 64357881, Purkyňova 1023/23, Plzeň za účelem užívání u objektu na st.p.č. 134. Jedná se o VKP (významný krajinný prvek) a současně schválený prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Kupní cena činí dle Zásad 180 Kč/1 m<sup>2</sup> – 30% (podmáčený prostor) – 30% (ostatní kat. území) – 88 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Proti: Mgr. Vrána

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 2192/1 o výměře 993 m<sup>2</sup> dle GP č. 4523-450/2015 a st.p.č. 2193 o výměře 110 m<sup>2</sup> včetně stavby kolny, vše v k.ú. Tachov pro Společenství vlastníků bytových jednotek domu čp. 1090 v Tovární ulici, Tachov, IČ: 26343088 za účelem užívání u bytového domu čp. 1090 v Tovární ulici, za kupní cenu ve výši 180.000 Kč + DPH v platné sazbě + náklady za znalecký posudek, s podmínkou zřízení věcného břemene chůze a jízdy pro vlastníka pozemku st.p.č. 2192/2 v k.ú. Tachov. Kupní cena je snížena od původní sazby z důvodu omezení užívání pozemku (věcné břemeno).

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili** uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 22.09.2008 a jejich dodatků č. 1 ze dne 20.01.2010, č. 2 ze dne 14.09.2011 a č. 3 ze dne 18.02.2013 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a paní Z. R., Pošumavská, Tachov na odprodej části p.p.č. 2461/4 v k.ú. Tachov (přístavba technického zázemí u domu čp. 1700 v Bělojarské ulici). Dodatek č. 4 upravuje osobu budoucího kupujícího na pana K. C. DiS., Sadová, Stříbro, současně převádí veškerá práva a povinnosti, ujednaná v původní smlouvě a jejich dodatcích.

Zdržel se: Mgr. Vrána

Zastupitelé 14-ti hlasy **schválili** prodej bytové jednotky č. 1754/1 na adrese Tachov, ul. Želivského 1754 o celkové ploše 77,78 m<sup>2</sup> (1+3) včetně podílu o velikosti 602/5000 na společných částech domu čp. 1754 a stavební parc. č. 3117/60, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 5553 a č. 5554 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, současným nájemcům manželům M. a L. N., bytem Želivského, Tachov do společného jmění, za cenu dle znaleckého posudku č. 4041/15 ze dne 10.12.2015 ve výši 590 630 Kč + DPH v platné sazbě, s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

Proti: Mgr. Vrána, Mgr. Vránová, Bc. Bočan

Zdržel se: p. Sklenář, p. Větrovský

## **7) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.**

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

První návrh předložil Ing. Svoboda.

p. Sklenář: Pracovníků bude víc nebo jeden? Bude vázán pracovní smlouvou nebo dohodou o provedení práce?

Mgr. Hrušková, ředitelka REVISu: Pracovník by měl být jen jeden. Měl by být vázán buď pracovní smlouvou nebo dohodou o provedení práce z toho důvodu, že prozatím žádný pracovník vybrán nebyl. Nabízejí se pracovníci, kteří nebydlí v Tachově, jsou velmi relevantní, ale nemohli by být přítomni zrovna v Tachově. Ráda by vybrala profesionálního pracovníka.

p. Sklenář: Částka 320.000,-Kč je na plat jednoho pracovníka?

Mgr. Hrušková: Ano, jedná se o roční plat jednoho pracovníka.

Mgr. Meinl: Požádal o sdělení náplně práce nového pracovníka.

Mgr. Hrušková: Jedná se o jazykově vybaveného pracovníka pro přípravy projektů, který by byl k dispozici do konce programového období EU.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** navýšení příspěvku na činnost pro Regionální vzdělávací a informační středisko, p.o., Školní 1094, Tachov, v roce 2016 o 320.000,-Kč z důvodu navýšení počtu pracovníků.

Proti: Mgr. Vránová

Zdržel se: Bc. Bočan

Další návrh předložil také Ing. Svoboda.

Sdělil, že zastupitelstvo města vyhlásilo dne 8.2. t.r. výběrové řízení na poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v r. 2016, bez vyhlášení termínu pro podávání žádostí. Městský úřad obdržel dne 15.3.2016 žádost p. R. o poskytnutí půjčky z FRB ve výši 160.000,- Kč. Komise bytová a fondu rozvoje bydlení projednala výše uvedenou žádost dnešního dne a doporučila žádosti vyhovět.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** poskytnutí půjčky z Fondu rozvoje bydlení města Tachova žadateli p. O. R., bytem Tachov, Na Stráni, ve výši 160.000,-Kč na pořízení ekologického vytápění, výměnu okna a vstupních dveří a částečné zateplení domu.

Z řad veřejnosti se jako první do diskuze přihlásila Paní Kolářová, zástupkyně vozíčkářů a Svazu tělesně postižených v ČR. Dotazovala se, kde bude náhradní bezbariérový nebytový prostor pro setkání Klubu důchodců. Pokud bude v budově Národní fronty, kde není výtah, imobilní občané se do patra nedostanou. Do kdy mohou současné prostory obývat?

Mgr. Hrčková: Jedná se o prostory v přízemí budovy Národní fronty, čp. 1516 Stadtrodská ul., pro vozíčkáře je bezbariérový vstup ze zadní části budovy. Nyní se nové prostory upravují, bude se vyměňovat podlaha, instalovat žaluzie a kuchyňská linka. Rozpočet SMÚT na rekonstrukci činí 100 000,-Kč. Během letních měsíců červen-červenec je potřeba zorganizovat přestěhování Klubu důchodců do nového objektu. Jde o přesun Klubu důchodců na dočasnou dobu, než se postaví nová budova pro spolek ČČK. Je potřeba, aby jednotlivé spolky poskytly harmonogram setkání a vědělo se, jak budou prostory časově využívány.

Pan starosta: Mgr. Hrčková si vzala tuto záležitost na starost. Přesuny vznikly hlavně kvůli tomu, že chce město zachovat provádění odběrů krve 1 x za 14 dní. Uvažovalo se o kombinaci užívání společných prostor pro činnost klubu pro seniory a ČČK. Nakonec se došlo k závěru, že je to neslučitelné, protože každá organizace potřebuje mít svůj vlastní nebytový prostor. Případné stavební úpravy v budově Národní fronty budou prováděny po konzultaci s předsedkyněmi klubu tak, aby vyhovovali uživatelům.

Paní Volejníková, zástupkyně Svazu tělesně postižených v ČR: Vyslovila názor, že kdyby se transfuzní stanice přesunula do budovy Národní fronty, tak by se Klub důchodců nemusel stěhovat a peníze na rekonstrukci by se ušetřily.



Mgr. Hrčková: Požadavky na prostory pro odběry krve podléhají přísným kritériím, a tak při každém městem vytipovaném prostoru museli přijet zaměstnanci z Krajské hygienické stanice a Krajské transfúzní stanice, aby se vyjádřili k tomu, zda jsou prostory vyhovující.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková vznesla následující dotazy:

1. V radě města se dočetla, že paní místostarostce města Mgr. Hrčkové byla odsouhlasena účast na zahraniční studijní cestu do Belgie a Nizozemí v termínu od 4. - 11. 6. 2016 za cenu 15.400,-Kč, navíc obdrží diety 45 EUR/den.

Jaký přínos bude mít studijní pobyt paní místostarostky pro město Tachov a co z toho občané města budou mít? Jedná se o veřejné prostředky a částka za cestu je nemalá.

Pan starosta: Město Tachov je začleněno do Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezka (dále jen SHS ČMS). Toto sdružení pořádá každoročně studijní cesty po Evropě na místa památkového charakteru, kam se běžný turista nedostane. Cesta má určitou cenu, na které se podílí jednotlivá města z tohoto sdružení, což je i Tachov. Každé město vysílá svého zástupce a rada města rozhodla o tom, že tam vyšle jako svého zástupce paní místostarostku.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková : Přijde si vyslechnout na srpnové zastupitelstvo zprávu o tom, jaký přínos zahraniční studijní cesta našemu městu přinesla. To, že je město ve SHS ČMS samozřejmě ví, ale většina občanů to vědět nemusí. Jde především o to, že když žádají o finanční příspěvek různé spolky a sdružení, tak město Tachov jejich žádosti z důvodu nedostatku finančních prostředků nemůže vyhovět.

2. Navázala na zápis z kontrolního výboru (dále jen KV), kde bylo navrženo, aby KV provedl kontrolu nad kácením stromů ve městě. Bylo by dobré nastavit lepší kontrolní mechanismy. Seznámila přítomné se situací, kdy došlo k omylu v Třešňové ulici a na místo tří stromů jich bylo pokáceno sedm na jiném pozemku. Doporučila, aby dokumentaci předkládanou do rady někdo důkladně zkontroloval a nedocházelo k podobným případům.

Pan starosta: Kontrolní výbor bude v této věci nadále postupovat. Jsou dva typy žádostí na kácení stromů, které chodí do rady. A to podněty občanů, společenství vlastníků jednotek a nebo podněty, která dává přímo Investiční odbor MěÚ na základě zdravotního posudku nebo vyjádření životního prostředí. Čili k omylu v Třešňové ulici nedošlo, stromy byly pokáceny právě na základě zdravotního posudku, protože měly chorobu a k tomu se vyjádřil i Odbor životního prostředí MěÚ. K omylu došlo pouze v administrativě, kdy byla přiložena jiná žádost.

Ing. Smihrodský uzavřel debatu se slovy, že kontrolní výbor zjistí, že posuzování kácení má přesný zákonný režim a ten se musí dodržovat.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková : Je informovaná velice dobře a ozývá se jen tehdy, když je něco v nepořádku. Kontrolní výbor by si měl promluvit také s lidmi, kteří v tamní lokalitě bydlí.

3. V usnesení se dočetla, že rada města souhlasila s nabídkou ZAK TV s.r.o., Plzeň, na televizní prezentaci města v roce 2016 prostřednictvím 5 „okének“ a 10 „tipů na volný čas“, za cenu 67.500,-Kč bez DPH. Co nám odvysílají, co diváci uvidí?

Pan starosta: Je to komerční televize pro Plzeňský a Karlovarský kraj. V televizi se vysílají okénka z měst a obcí a tipy na výlety a volný čas. Nabídku naše město přijalo i v loňském roce, letos platíme stejnou cenu s tím, že máme o 1 „okénko“ navíc. Tuto nabídku využila celá řada obcí, naše město není jediné.

Dále uvedla, že do televize, potažmo reklamy se dává poměrně dost finančních prostředků, nebylo by tedy možné pro příští rok odvysílat něco podobného v naší Západočeské kabelové televizi s.r.o. (dále jen ZKTV) z důvodu úspory finančních prostředků?

Pan starosta: Se ZKTV město samozřejmě spolupracuje, když probíhá v Tachově významná událost, tak se o tom natočí reportáž. Informační kanál ZKTV vysílá pouze v Tachově,

zatímco ZAK TV s.r.o. má velkoplošný dosah na celý Plzeňský a Karlovarský kraj, v tom je ten zásadní rozdíl. Jde nám o to přilákat co nejvíce turistů do našeho města a to např. z Nepomuku, Karlových Varů atd., tam naši kabelovou televizi nenaladí.

4. Vyjádřila svůj názor na výběrové řízení, o kterém hovořil pan Sklenář. Pochybuje, že se uchazeč ve výběrovém řízení s původně navrženou částkou za nájem zmýlil. Je zvláštní, že stejný uchazeč vyhrál i druhé výběrové řízení. Vypadá to podezřele a z toho důvodu by vyhlásila ještě další kolo. V tomto případě by měla být transparentnost na místě. Při jednáních rady města dochází k úniku informací.

Pan starosta: Právě z důvodu transparentnosti se zrušilo první výběrové řízení, aby někdo z veřejnosti nemohl říci, že se někdo spletl a město měnilo cenu, která byla v rámci výběrového řízení. Proto se celé výběrové řízení zrušilo a vyhlásilo se nové, do kterého se mohl přihlásit kdokoli za jakoukoliv cenu znovu. Bohužel se přihlásila zase jen jedna firma, shodou okolností ta samá, která se předtím v částce zmýlila. Ale za to město nemůže. Podle pravidel zadávání výběrových řízení město postupovalo správně, transparentnost byla dokonalá.

Ing. Smihrodský: Na radě města navrhoval možnost ke zvážení do budoucna, aby uchazeči hlásící se do výběrových řízení skládali kauci a nedocházelo k podobným případům, jako je tento.

5. Vyjádřila svůj názor na navýšení příspěvku na činnost pro REVIS v letošním roce o 320.000,-Kč z důvodu navýšení počtu pracovníků, které zastupitelstvo schválilo. Město dotuje REVIS obrovskými částkami každý rok a středisko se zřizovalo za úplně jiným účelem a to, že do tří let od založení bude soběstačné. Ing. et Ing. Bc. Rubáková od prvopočátku zásadně tvrdí opak, vzdělávací středisko nikdy nebude soběstačné a vždycky ho bude město dotovat.

Ing. Smihrodský s Mgr. Hrčkovou se vyjádřili k výši platu nového pracovníka.

Mgr. Hrčková uvedla, že paní ředitelka Mgr. Hrušková jasně řekla, že Revis si svoji činností během let vydělal několik milionů korun a snižuje si permanentně své náklady, především mzdové náklady. Jde o to, že Revis má šanci si sáhnout na spoustu evropských peněz. A současné osazenstvo nestíhá projekty psát, administrativy je hodně a jsou různé oblasti. Čili představa paní ředitelky Revisu je taková, že si najme člověka, kterého zaplatí, aby právě takové projekty napsal. Revis ty projekty pak pravděpodobně získá a paní ředitelka zase vrátí mzdové náklady zpátky do rozpočtu a uplatní je do rozvoje technického zázemí a dalších věcí, které s tím souvisejí. Do projektu si může totiž napsat personální náklady na zaměstnance, kteří budou projekt administrovat. Paní ředitelka zvolila dobrou taktiku, je to dobře promyšlený nápad a vklad do budoucnosti.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková : Jde jí především o to, aby šly vynaložené prostředky ze strany města tím správným směrem.

Mgr. Hrušková: Jde o investici na pracovníka, který bude profesionál, jazykově vybaven a bude znát problematiku evropských dotací, která se dnes velmi cení. To znamená, že takový člověk si může vybrat, zda bude pracovat v Německu nebo v Tachově, proto je třeba jej ohodnotit. Schopný pracovník může přinést do Tachova mnohem větší částky z dotací, než ty, které se do něj vloží na platu.

Jako další vystoupil p. Bureš: Žluté čáry na sídlišti Rapotín jsou vodorovné dopravní značky? Má na to město patřičné povolení a vyjádření odborných orgánů? Sám si obešel příslušné orgány a zjistil, že město žádné takové povolení nemá, takže se jedná o protiprávní jednání. Z jakého důvodu dochází tedy k porušování parkování na sídlišti? Proč na chodníku v ul. Na Stráni dostávají řidiči pravidelně obsílky a na zbytku sídliště ne? Jaký je rozdíl mezi tímto chodníkem a ostatními chodníky? Žádá uspokojivou odpověď.

Pan starosta: Je pravda, že na řadu vodorovných dopravních značení není oficiálně žádné odborné povolení. Značení je tam hlavně umístěno z důvodu, aby zdůraznilo problém tam, kde se něco děje. Zmíněná lokalita je považována jako nejfrekventovanější místo, kromě vozidel se tam pohybují i pěší, dále je tam zatáčka. Tímto směrem vyjíždí drtivá většina vozidel z ul. J. Ziky a Na Terese. Kdyby tam žlutá čára nebyla, tak většina vozidel parkuje na chodníku a pěší by museli chodit po vozovce, což z hlediska bezpečnosti nelze.

Pan Větrovský: Za tělovýchovnou jednotu se dotazoval na záležitost ohledně zavážení bývalého přírodního koupaliště, co se tam provádí za přestavbu a jak dlouho bude trvat?

Pan starosta: V první etapě přestavby se musí koupaliště nejdříve zavést zeminou a část povrchu zatravnit. Do areálu budou přesunuty tenisové kurty, které jsou nyní v blízkosti koupaliště. Volné místo po tenisových kurtech se využije pro rozšíření prostoru venkovního koupaliště u městského bazénu, což přinese lidem více osobního prostoru na relaxaci u vody. Nové místo pro kolotoče by mělo vzniknout za skateparkem a umělým stadionem. Kromě kurtů se také plánuje vybudování autokempu pro karavany a hřiště pro plážový volejbal. Pro SKP se nic nemění, současné tři kurty může využívat nadále. K přesunu dojde až po dokončení nových, náhradních prostor.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly a tak Ing. Smihrodský ukončil rozpravu a předal slovo panu starostovi.

Pan starosta se na závěr dotázal zastupitelů, zda by jim nevadila změna začátku zastupitelstva, a to v 17.00 hod. Vzhledem k tomu, že se 5 zastupitelů přihlásilo s tím, že jim změna nevyhovuje, čas konání zastupitelstva zůstává beze změny.

## **8) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesl Mgr. Vrána.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 9.5.2016 a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:10 hodin.

.....  
Ing. Václav Svoboda  
místostarosta

.....  
Jiří Struček  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....