

# Město Tachov

## Zápis

z 14. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 20. června 2016 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 21 zastupitelů dle prezenční listiny  
Omluveni: 0

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 9.5.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Projednání závěrečného účtu města za rok 2015 a schválení účetní závěrky k 31.12.2015.
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2016.
- 7) Schválení smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu města ( nad 20.000,-- Kč ).
- 8) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM na 2. pol. r. 2016.
- 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 11) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: Ing. Horáček, Mgr. Braunová, p.Větrovský.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni** Ing. Heřman, pí Malá.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

**2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 9.5.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 13. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

**1.** Osadnímu výboru Mýto vysvětlit stanoviska zastupitelstva města a MěÚ k předloženým požadavkům tohoto výboru.

Pan starosta: Úkol je v řešení.

**2.** Ve spolupráci s řediteli ZŠ připravit odpověď RNDr. Vobořilovi na kritiku týkající se úrovně výuky anglického jazyka na základních školách ve městě.

Pan starosta: OŠPP MěÚ zaslal panu RNDr. Vobořilovi dopis, následovala schůzka na odboru školství s nabídkou pana Vobořila školám. Ředitelé škol kontaktují pana Vobořila do konce června osobně.

**3.** Předložit radě města, členům ZM a osadnímu výboru Světce informace o průběhu opravy veřejného osvětlení ve Světcích.

Pan starosta: Úkol byl splněn. Vyjádření k požadavkům OV Světce včetně osvětlení bylo OV zasláno dne 23.5.2016 a členům ZM dne 24.5.2016.

**4.** Zahájit projektovou přípravu na rekonstrukci veřejného osvětlení v Tovární ul.

Pan starosta: IO MěÚ připravuje rozsah rekonstrukce, následně bude osloven projektant.

**5.** Provést povrchovou úpravu terénu u garáží pod Mohylou

Pan starosta: IO MěÚ poptává vypracování nabídky u fi. Novohradský

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 9.5.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

**3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 8.6.2016 a vysvětlila svou částečnou absenci (zdravotní důvody) na posledním jednání finančního výboru.

Zastupitelé **vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 8.6.2016.

Ing. Soukup, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 6.6.2016.

Pan starosta pochválil činnost bytové komise. Reagoval na zápis z kontroly KV ZM ve věci přidělování městských bytů v roce 2015. Vysvětlil důvod, proč rada města rozhodla jinak, než bytová komise. Byt 4+1 v Kostelní ulici byl přidělen dětem z dětského domova z toho důvodu, aby se začlenili lépe do běžného života a naučili se hospodařit s penězi. Požadavek o byt ze strany dětského domova byl předložen již před 6 lety. Jde o běžný model, který funguje po celé republice.

Ing. Soukup: Kontrolní výbor konstatoval pouze skutečnosti, nehodnotil postup, jakým se byty přidělují. Zdůraznil skutečnost, že se nejedná o pořadník žadatelů o byt, jak si většina lidí myslí, ale pouze o seznam žadatelů. Dále podal návrh na změnu kritérií pro přidělování nájemních bytů a na změnu výše ceny nájemného.

Zastupitelé **vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 6.6.2016.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Pan starosta konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města nepřišel žádný zápis z jednání osadního výboru a nebude tedy ani předávat slovo Mgr. Meinlovi, který tento bod standardně vede.

Dotázal se, zda-li je přítomný některý z předsedů osadních výborů a má zájem vystoupit. Nikdo se o slovo nepřihlásil.

#### **5) Projednání závěrečného účtu města za rok 2015 a schválení účetní závěrky k 31.12.2015.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že všichni zastupitelé obdrželi zprávu v podkladových materiálech. Do dnešního dne nebyla vznesena žádná připomínka k tomuto materiálu.

V průběhu roku 2015 byla přijata 4 rozpočtová opatření, přijatými usneseními byly konečné rozpočtované příjmy ve výši 290.994.100,- Kč a výdaje ve výši 306.324.340,- Kč. Rozpočtovaným výsledkem běžného hospodaření byl schodek ve výši 15.330.240,-Kč.

Skutečné příjmy dosáhly v roce 2015 305.892.156,14 Kč a výdaje 287.425.178,30 Kč. Výsledkem běžného hospodaření města je přebytek ve výši 18.466.977,84 Kč. Po zapojení financování byl výsledkem běžného hospodaření přebytek ve výši 15.547.619,70 Kč.

K 31.12.2015 město evidovalo závazky ve výši 30.825.456 a pohledávky vůči právnickým a fyzickým osobám ve výši 49.383.176,-Kč. Z toho např. pohledávky na zálohách městských bytů činí 16,6 mil.Kč, nájemné a služby v městských bytech a nebytových prostorách přes 5,3

mil.Kč, svoz komunálního odpadu 3,5 mil.Kč, pohledávky na pokutách ukládaných jednotlivými odbory města činí 16,1 mil.Kč. Na závěr poděkoval všem, kteří se podíleli na zpracování závěrečného účtu a účetní závěrky. Otevřel diskuzi.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková přišla s návrhem, aby se zavedl trend, jak zatočit s pohledávkami, které jsou vysoké.

Pan Sklenář: Nemá představu, jak získat dlužné částky od lidí. Rád si vyslechne radu, jak toho docílit. Dluhy vznikaly už i za dob, kdy ona byla zastupitelka města Tachova.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková oponovala, informovala se telefonicky o finanční situaci města u Ing. Semecké, vedoucí FO MěÚ, sdělila ji své návrhy a řešení, nebude se opakovat.

Zastupitelé jednomyslně:

**a) schválili** účetní závěrku města za rok 2015 sestavenou k 31.12.2015.

**b) vzali na vědomí** závěrečné úpravy rozpočtu ke konci roku 2015.

**c) schválili** závěrečný účet města za rok 2015 a vyslovili souhlas s celoročním hospodařením s výhradou.

**d) vzali na vědomí** „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Tachova za období od 1.1.2015 do 31.12.2015“ s tím, že uvedené nedostatky byly v průběhu prováděného přezkoumání odstraněny.

## **6) Rozpočtové opatření č. 1/2016.**

Bod vedl opět Ing. Svoboda.

Sdělil, že v příjmové a výdajové části rozpočtovaného opatření se mění výše rozpočtu o upravené výše dotací v souladu se schváleným státním rozpočtem na rok 2016 a o nově získané dotace. Velký podíl ve výdajové části rozpočtového opatření mají změny v investičních akcích města jako je realizace celé akce skateparku a dopravního hřiště ZŠ Zářečná, kdy město očekává nadační příspěvek z Nadace ČEZ. Navrhovaným rozpočtovým opatřením budou příjmy ve výši cca 239 mil.Kč a výdaje ve výši cca 294 mil.Kč. Schodek hospodaření ve výši cca 55,5 mil.Kč bude hrazen z přebytků hospodaření minulých let.

Do diskuze se přihlásil p. Sklenář: Město musí vrátit část poskytnuté dotace ze dvou projektů ve výši bez mála 600 tis.Kč, jaké okolnosti k tomu vedly?

Ing. Svoboda: U projektu „Výstavba místní komunikace pro zlepšení dostupnosti sportovně rekreačního areálu Tachov – východ“ se jednalo o rozpory v zadávací dokumentaci, v projektu „Rekonstrukce místní komunikace – Stadtrožská ulice“ šlo o administrativní chyby.

Starosta: Některá města musí vracet dokonce celou výši dotace. Do našeho města přiteklo z dotací více jak 26 mil.Kč a vyčíslená částka, která se nyní musí vrátit Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, je proti tomu zanedbatelná.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** rozpočtové opatření č.1/2016.

Proti hlasovali: Ing. Soukup, Bc. Bočan.

## 7) Schválení smluv o poskytnutí dotací z rozpočtu města (nad 20.000,-- Kč).

Bod vedl pan starosta.

Sdělil, že se jedná pouze o schválení znění smluv o poskytnutí dotace z programu „Podpora aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2016“, kdy výše příspěvku byla schválena zastupitelstvem v květnu t.r., dále se jedná o znění individuálních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města v roce 2016, které zastupitelstvo schválilo již v prosinci 2015.

Nikdo ze zastupitelů nevznesl dotaz, ani připomínku.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** smlouvy o poskytnutí dotace z programu „Podpora aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2016“ :

Dechový orchestr mladých ZUŠ Tachov, Rokycanova 1, Tachov, IČ 266 63 511  
Fotbalový klub Tachov, Pobřežní 1357, Tachov, IČ 182 51 021  
Hockey Club Tachov, spolek, Pobřežní 1547, Tachov, IČ 265 18 406  
KK Kraso Tachov, o.s., Pobřežní 1547, Tachov, IČ 270 42 545  
Klub sportovního potápění Tachov, Karoliny Světlé 505, Tachov, IČ 483 25 368  
Plavecký klub Tachov, z.s., Nerudova 883, Tachov, IČ 036 79 012  
První pěší,cz, Jana Ziky 1734, Tachov , IČ 228 17 964  
Tachovský dětský sbor, P. Velikého 308, Tachov, IČ 483 26 305  
TJ Slavoj Tachov, z.s., Pobřežní 1656, Tachov, IČ 182 51 064  
TJ Slavoj Tachov, z.s., Pobřežní 1656, Tachov, IČ 182 51 064 – oddíl florbalu  
TJ Slavoj Tachov, z.s., Pobřežní 1656, Tachov, IČ 182 51 064 – oddíl házené.

Hlasování se zdrželi: Ing. Soukup, Bc. Bočan.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** znění smluv o poskytnutí dotací a daru z rozpočtu města v roce 2016:

Římskokatolická farnost Tachov, Kostelní 66, Tachov, IČ 483 26 593  
Sluměta Tachov, s.r.o., Prokopa Velikého 21, Tachov, IČ 252 16 953  
Hospic Sv. Jiří, o.p.s., Svobody 520/3, Cheb, IČ 227 29 909  
KOTEC o.p.s., Nádražní náměstí 299/8, Mariánské Lázně, IČ 266 48 415.

Hlasování se zdrželi: Ing. Soukup, Bc. Bočan.

## 8) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM na 2. pol. r. 2016.

Bod vedl pan starosta.

Přednesl termíny ZM včetně hlavních úkolů na 2. pol. r. 2016 a to: 29.8., 3.10., 7.11., 12.12.2016.

Na dotaz, zda má někdo připomínku, jiný návrh na datum či doplnění hlavních úkolů se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM na 2.pol.r.2016.

### 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** bezúplatné nabytí p.p.č. 3700/12 o výměře 4 m<sup>2</sup> (ostatní plocha – ostatní komunikace) v k.ú. Tachov od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

**a)** podání žádosti u Státního pozemkového úřadu ČR, IČ 01312774 na bezúplatný převod do majetku Města Tachov podle § 7 zákona č. 503/2012 Sb. v platném znění p.p.č. 3235/30 o výměře 248 m<sup>2</sup>, p.p.č. 3398/3 o výměře 8264 m<sup>2</sup> a části p.p.č. 3583/1 a dále části p.p.č. 3583/5 (označení parcely a výměra budou určeny geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, které jsou podle platného územního plánu určeny pro realizaci zeleně, veřejně prospěšných opatření a staveb a k zastavění stavbou pro bydlení;

**b)** bezúplatné nabytí do majetku Města Tachov p.p.č. 3235/30 o výměře 248 m<sup>2</sup>, p.p.č. 3398/3 o výměře 8264 m<sup>2</sup> a části p.p.č. 3583/1 a dále části p.p.č. 3583/5 (označení parcely a výměra budou určeny geometrickým plánem) v k.ú. Tachov, které jsou podle platného územního plánu určeny pro realizaci zeleně, veřejně prospěšných opatření a staveb a k zastavění stavbou pro bydlení od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

**a)** bezúplatné nabytí části p.p.č. 114/1 v k.ú. Oldřichov u Tachova (označení a výměra pozemku budou určeny na základě GP) pro plochy na výrobu od manželů V. a Z. V., Oldřichov.

**b)** záměr bezúplatného převodu části p.p.č. 406/2 v k.ú. Oldřichov u Tachova (označení a výměra pozemku budou určeny na základě GP) pro účely užívání pod hospodářskou stavbou. Převod pozemků bude realizován na základě směnné smlouvy, veškeré náklady spojené se směnou uhradí manželé V. a Z. V.

K následujícímu návrhu vznesl dotaz Ing. Soukup ohledně stanovení ceny: Bude se ještě schvalovat cena v zastupitelstvu?

Mgr. Hrčková: Pravděpodobně ano. Postup prodeje ČR – SPÚ je následující, město musí projevít zájem o pozemek a schválit v zastupitelstvu, pak se teprve stanovuje cena.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** úplatné nabytí p.p.č. 3475/2 o výměře 318 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov tvořící část hráze rybníka v majetku města od ČR - Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774. Cena bude prodávajícím stanovena na základě znaleckého posudku, náklady spojené s převodem budou zahrnuty do kupní ceny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** úplatné nabytí p.p.č. 3476 o výměře 1280 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov tvořící část hráze rybníka v majetku města od ČR Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111. Cena bude prodávajícím stanovena na základě znaleckého posudku, náklady spojené s převodem budou zahrnuty do kupní ceny.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** nabytí p.p.č. 443 v k.ú. Tachov o výměře 846 m<sup>2</sup> od H. A., Na Terasě, Tachov za kupní cenu 665.000 Kč, protože o předmětný pozemek nemá zájem.

Zastupitelé jednomyslně **souhlasili** s převzetím závazků vyplývajících ze smluv č. 1007C14/31, č. 2003C16/31, č. 1018C11/31, č. 1005C15/31 (věcná břemena) a č. 120N10/31, č. 1M08/31, č. 150N15/31 (nájemní či pachtovní smlouvy a honitby) k pozemkovým parcelám č. 181/1, č. 181/4, č. 3267/5, č. 3297/1, č. 3350/1, č. 3351/4, č. 3351/5, č. 3351/6 a č. 3700/12 v k.ú. Tachov uzavřených s ČR – Státním pozemkovým úřadem nebo bývalým Pozemkovým fondem ČR. Tyto pozemky budou předmětem bezúplatného převodu do majetku města Tachov podle zákona č. 92/1991 Sb. od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** záměr odprodeje plynárenského zařízení v rámci stavby „Středotlaké plynovody a přípojky Tachov, Pivovarská ulice“, č. stavby 39032 za kupní cenu ve výši 1.126.065 Kč + DPH v platné sazbě.

Zdrželi se: p. Sklenář, Mgr. Vránová, Ing. Soukup, Bc. Bočan.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje částí p.p.č. 251/3, 251/9 a 251/17 v k.ú. Vítkov u Tachova (dle GP č. 360-141/2016 díly parcely č. 251/9 j, g, h) pro účely užívání vedle areálu na p.p.č. 251/60 v k.ú. Vítkov u Tachova za kupní cenu ve výši 100 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Kupní cena je snížena od původní sazby Zásad z důvodu, že kupující provede na své náklady výměnu vstupní brány, demontáž a následnou montáž oplocení včetně odstranění zbytků betonových základů a asfaltu.

Zastupitelé jednomyslně:

**a) Zrušili** původní usnesení č. 16/347 ze dne 27.08.2012 a č. 26/519 ze dne 30.09.2013 v celém rozsahu.

**b) Schválili** záměr odprodeje pozemků v k.ú. Vítkov u Tachova dle GP č. 361-163/2016: p.p.č. 233/29 o výměře 3.891 m<sup>2</sup> k účelu odstavné skladovací plochy za kupní cenu ve výši 160 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě, p.p.č. 233/30 o výměře 3.766 m<sup>2</sup> k účelu užívání u odstavné plochy za kupní cenu ve výši 10 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě – kupní cena je snížena od ceny dle znaleckého posudku, protože se jedná o zbytkový nevyužitelný pozemek, který bude celý zatížen ochranným pásmem. Ke kupní ceně budou připočteny náklady za znalecký posudek, geometrický plán je vyhotoven na náklady kupujícího.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 3293/20 v k.ú. Tachov o výměře 1.120 m<sup>2</sup>, protože město nemá zájem se předmětného pozemku zbavovat.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 3352/25 v k.ú. Tachov o výměře 6810 m<sup>2</sup> pro účely umístění lunaparku, protože využití pozemku je v rozporu s územním plánem města a město nemá zájem se pozemku zbavovat.

Zastupitelé 19-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 3033/1 v k.ú. Tachov o výměře 1464 m<sup>2</sup> pro účely zemědělské činnosti, protože pozemek se nachází v aktivní záplavové zóně a město nemá zájem se ho zbavovat.

Zdrželi se: Mgr. Vránová, Mgr. Vrána.

Zastupitelé 20-ti hlasy **schválili** odprodej části p.p.č. 2461/4 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě geometrického plánu) pro K. C. DiS., Sadová, Stříbro, pro účely vybudování odstavné plochy u domu čp. 1700 v Bělojarské ulici, za kupní cenu ve výši 400 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Kupní smlouva bude uzavřena po kolaudaci stavby (přístavba domu čp. 1700 a parkoviště), bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Zdržel se Mgr. Vrána.

Zastupitelé 20-ti hlasy **schválili** pro Bc. T. M., Na Výsluní, Tachov odprodej st.p.č. 942/11 v k.ú. Tachov o výměře 24 m<sup>2</sup> pro účely výstavby garáže za kupní cenu ve výši 700 Kč/1 m<sup>2</sup> – 30% (ochranné pásmo podzemního vedení) + DPH v platné sazbě, dále p.p.č. 942/12 v k.ú. Tachov o výměře 6 m<sup>2</sup> pro účely užívání za stavbou garáže za kupní cenu ve výši 10 Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě (kupní cena je snížena od příslušné sazby z důvodu, že se jedná o zbytkový pozemek, ke kterému město nemá přístup). Zdržel se Ing. Heřman.

### **10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.**

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil Ing. Svoboda a předložil návrh na schválení žádosti MAS Zlatá cesta, o.p.s. o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 1 mil.Kč na dobu jednoho roku. Omluvil se za to, že materiál nebyl zahrnut do podkladových materiálů a dává se rovnou na stůl.

Ing. Soukup: Jedná se o půjčku úročenou či nikoliv?

Ing. Svoboda: Půjčka je bezúročná.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 1.000.000,-Kč Místní akční skupině Zlatá cesta o.p.s., Pivovarská 281, Tachov, na dobu do 30.9.2017.

Pan Sklenář, na základě podnětu občanů, požádal vedení města, zda by nemohlo během měsíce června upravit nebo zpevnit povrch parkoviště u hlavního hřbitova.

Mgr. Vránová:

1. Dotaz se týkal lokality parkoviště pod Barokem, jak jsou garáže. Plánuje město opravu povrchu parkoviště nebo zabezpečení proti zatékání dešťové vody do garáží?
2. Proč město pořádá slavnostní vyřazení 9. ročníků v kinosálu a ne v obřadní síni na zámku, kde jsou krásné prostory?
3. Příklad ohledně sekání trávy. Po Tachově jsou občas vidět kupky sena a v lokalitě u Mohyly není již delší dobu posekáno. Je sekání nějakým způsobem kontrolováno?

Pan starosta:

1. Ano, město plánuje již dlouhodobě v rámci akce rekonstrukce Vodní ulice provést opravu parkoviště - odstavné plochy před garážemi. Situace se tam mírně zkomplikovala díky



původní, plánované demolici bývalé provozovny Meta, ta byla později prohlášena za kulturní památku.

Plochu plánujeme dát do provozuschopného stavu stejně tak, jako plochu u hřbitova.

Problém se zatékáním vody do objektů se po přívalových deštích dne 1. a 8. června objevil ve více lokalitách. Například byla vlivem silného přívalového deště narušena povrchová úprava Sadové ulice. Horní část Sadové ulice byla vyřešena v rámci havárie a dolní část se bude řešit až po dokončení stavebních prací na stavbě "TACHOV - Hornická ul., chodník sever vč. zastávkového zálivu".

2. Letos se vyřazení na zámku konalo.

3. Problematika sekání trávy se řeší na poradách pravidelně. Bylo období, kdy tráva rostla extrémně rychle, situace se monitoruje.

Jako další vystoupil z řad občanů pan Horáček. Navázal na téma přívalových dešťů. Upozornil na zpevněnou, respektive nezpevněnou cestu kousek pod Technickými službami. Z ulice Americká se vyplavuje štěrk z nezpevněného povrchu komunikace a valí se do Slezské ulice. Pan Zuš'ák a pan Kulhánek kanál již několikrát čistili, po každém dešti se potýkají se stejným problémem.

1. Provádí město čištění kanalizačních vpustí?

2. Má město politiku týkající se nepojízdných vraků v ulicích.

Pan starosta:

1. V rámci celého města je prováděno plošné čištění uličních vpustí Západočeskými komunálními službami a.s. Domnívá se, že v této problémové lokalitě se vpusti čistily určitě.

2. Tato problematika se řeší v rámci činnosti městské policie. Jedná se o obecný problém, který podléhá určitým lhůtám. Jestliže taková vozidla někde dlouhodobě stojí a mají platné technické osvědčení, neporušují nic. Jako s vraky s nimi můžeme nakládat pouze v případě, že mají osvědčení propadlé.

RNDr. Vobořil: Doposud neslyšel odpověď, jestli bude v rozpočtu počítáno s digitalizací kina a jestli město přispěje na vydání knihy o knížeti A. Windischgrätzovi. Jednání ohledně úrovně výuky anglického jazyka na základních školách ve městě proběhlo na dobré úrovni. Vyjádřil se k vývoji srážek a přívalových dešťů, dříve kanály mívaly koše.

Dále hovořil o veřejném osvětlení (dále jen „VO“) ve Světcích, které začíná v ul. Prokopa Velikého a vede do osady Světce. Dříve byly 2 větve VO, proč není zachována alespoň jedna? Předpokládá, že ke kompromisu s městem v této věci nedojde. Navázal na článek v novinách ohledně VO a dotázal se, kdy bude osvětlení ve Světcích fungovat?

Pan starosta: Konstatoval, že pan RNDr. Vobořil pokládá stejné dotazy, jako na minulém jednání zastupitelstva, kdy na ně bylo bezprostředně reagováno. Nefunkční VO trápí celou osadu Světce. Přečetl výňatek z dopisu adresovaný Osadnímu výboru Světce, kde je chronologicky za sebou vypsán postup odborů MěÚ při přípravě rekonstrukce VO ve Světcích. Vše je písemně podloženo a jde vidět, že VO ve Světcích se zabývá hlavně IO MěÚ a první datum řešení VO ve Světcích byl 10.6.2014, bohužel doposud se záležitost nevyřešila.

RNDr. Vobořil vyvracel fakta panu starostovi, prodleva je ze strany města, nikoliv z jeho strany. Město se tenkrát odvolalo a soudní spor prohrálo. Bude vždy účastníkem řízení, i když byla stanovena nová trasa vedení. Na závěr požádal, aby byl na příští jednání zastupitelstva přizván ředitel polikliniky.

Pan starosta doplnil, že ředitel polikliniky, Ing. Tuháček, je na každém jednání zastupitelstva, bohužel z toho dnešního jednání se omluvil.

Jako další vystoupil pan Burian. Stěžoval si na situaci v Zahradní a Tyršově ulici, kde po přivalovém dešti byla všechna voda nahnána pod domy. Při každém dešti stojí v ulici Zahradní po kolena ve vodě, je to neúnosná situace a to nemluví o škodách na majetku. Bude město situaci nějak řešit?

Pan starosta dal panu Burianovi za pravdu, skoro při každém větším dešti stojí v této ulici voda. Situace se řeší s IO MěÚ a jejich chyba, jak si mnozí myslí, to rozhodně není. Ulice se nějakým způsobem projektovala a někde nastala chyba.

Pan Boček přišel s návrhem, zda by se po každém větším dešti nemohlo umístit do ulice dopravní značení zakazující vjezd vozidel, protože každé projíždějící auto tam situaci ještě víc zhoršuje. Neberou ohled na procházející chodce.

Pan Kulhánek vystoupil s požadavkem opravení Smetanovy ulice. Myslí si, že projekt je hotový, tak proč se rekonstrukce neprovede.

Pan starosta: Musíme přesvědčit vedoucího IO MěÚ, aby se ulice Smetanova zařadila do plánu rekonstrukcí rozpočtu města. A to ho přesvědčit z toho důvodu, že tam bydlí. Projektově ulice zpracována není.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková:

1. Hovořila o havárii v Sadové ulici. Rekonstrukce stála 7 mil.Kč, je v záruce nebo bude město platit za opravu? Kritizovala způsob značení v době, kdy byla Sadová ulice částečně uzavřena.

2. Navrhla zamyslet se nad snížením částky za parkovné při překročení časového limitu, způsobu kontroly a vybírání poplatku při překročení limitu. Popsala, jak v Tachově sama vyřešila takovou situaci.

3. Opakovaně vznesla požadavek na rozšíření veřejného osvětlení v Tovární ulici. Bude ho vznášet tak dlouho, dokud tam osvětlení nebude.

Pan starosta:

1. Udělalo se určité opatření, aby se záležitost již neopakovala. Firma Vodakva a.s. přistoupila k havárii výborně. Stavební firma Swietelsky, která byla zhotovitelem stavby, bude řešit opravu dolní části Sadové ulice, až se dokončí rekonstrukce Hornické ulice.

2. Pokuty za parkování se budou řešit na páteční poradě s městskou policií.

3. Tovární ulice bude zařazena do plánu rekonstrukce ulic rozpočtu města. Záleží na prioritách, které rekonstrukce se budou provádět dříve a které později.

RNDr. Vobořil: Nedožvěděl se, zda je stavba Sadové ulice v záruce? Kdo stavbu dozoroval?

Pan starosta: Ano, stavba je v záruce.

RNDr. Vobořil: Důležité je zjistit, kdo pochybil.

Ing. Smihrodský: Projektování kanalizace podléhá určitým zásadám, kanalizace se nemůžou dimenzovat na takový objem vody, která přijde jednou za čas. Nemůžeme to nyní stavět na neschopnost všech a všeho.

Pan Burian: Vznášel dál připomínky k situaci v Zahradní ulici po přívalovém dešti. Od roku 1945 se tam voda nikdy neobjevila, až nyní po rekonstrukci ulice, kdy se tam nasměřovala veškerá voda z okolních ulic, zatéká jim přímo pod domy.

Pan Janeček:

1. Informoval o tom, že Tachov není průjezdný pro nákladní automobily. Popsal, jakým složitým způsobem musí auta Tachovem projíždět a najíždět v některých úsecích do protisměru, aby dojeli do stanoveného cíle v kasárnách. Doufá, že ve městě nepřibude další dopravní značení, které by omezovalo nákladní dopravu. Nešlo by vymyslet schůdnější řešení?

2. Kdy se bude řešit prodej pozemku, o který žádal?

Pan starosta:

1. Nemusíte se bát toho, že vzniknou ve městě další zákazové značky pro nákladní automobily, to podléhá jistým schvalovacím procesům.

2. Záležitost se řešila v rámci rozšířené rady města, obdržíte postup, jak město bude v dané věci dál jednat. Prodejem rybníka se zabývá MO a OVÚP MěÚ.

Ing. Bc. Červinková, vedoucí MO MěÚ: Žádost pana Janečka bude nejprve projednána dne 29.6.2016 na radě města a poté předložena do zastupitelstva města v srpnu.

## 11) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Ing. Horáček.

Pan starosta pozval přítomné na akci Den pro Tachov včetně výběhu rozhledny a dále na Historické slavnosti. Vyslovil pochvalu a poděkování panu Vítovcovi za uspořádání akce Sbírka pro kapličku v muzejní zahradě. Poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 29.8.2016 a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:20 hodin.

.....  
Ing. Václav Svoboda  
místostarosta

.....  
Jiří Struček  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....