

Město Tachov

Zápis

z 15. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 29. srpna 2016 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 15 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Bc. Bočan, Mgr. Červený, p.Dvořák, pí Malá, MUDr. Šimková, Mgr. Vránová.

1) Zahájení.

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost včetně zástupce společnosti Luxury Home s.r.o. a České spořitelny, a.s. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Doplnil, že dvě zastupitelky podaly písemnou rezignaci na mandát členky Zastupitelstva města Tachova a to Mgr. Vránová, jejíž rezignace byla doručena dnes. Jako další rezignovala Mgr. Hrůšová, náhradníkem se stal pan Jaroslav Dvořák. To znamená, že na příštím jednání zastupitelstva města složí náhradníci slib.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl po menších úpravách **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení.
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 3) Volba přisedících Okresního soudu v Tachově na období let 2016 – 2020.
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 20.6.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 7) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2016.
- 8) Rozpočtové opatření č. 2/2016.
- 9) Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 k ochraně nočního klidu.
- 10) Obecně závazná vyhláška č. 2/2016 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích a jiných místech než veřejných prostranstvích, kterou se reguluje užívání zábavní pyrotechniky.
- 11) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 12) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 13) Usnesení a závěr.

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Poté byli panem starostou navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: Ing. Soukup, pí Vaňková, RSDr. Štelmáková.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni** Ing. Horáček, Mgr. Meinl.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

3) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově na období let 2016 – 2020.

Pan starosta přečetl kandidáty do funkce přísedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2016 – 2020. Nejedná se o nové přísedící, jmenovaní vyjádřili souhlas s tím, že chtějí vykonávat tuto funkci i nadále.

Přítomní kandidáti byli p. Rýgl, pan Toman, Mgr. Báčová se dostavila později.

Pan starosta dále doplnil, že pí Bc. Šťastná a pí Stuchlová se omlouvají z účasti na dnešním jednání. Dotázal se zastupitelů, zda jsou proto, aby se hlasovalo i o nepřítomných kandidátech. Zastupitelé návrh pana starosty jednomyslně schválili.

Poté dal přítomným zastupitelům prostor k dotazům, nikdo se nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně:

a) zvolili do funkce přísedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2016 - 2020 tyto navržené kandidáty:

1. Mgr. Anna Báčová, bytem Tachov, Stadtrodská,
2. Rudolf Rýgl, bytem Tachov, Oldřichov,
3. Monika Stuchlová, bytem Tachov, Hornická,
4. Jan Toman, bytem Tachov, Na Terasě,
5. Bc. Ladislava Šťastná, bytem Tachov, Bělojarská.

b) odvolali z funkce přísedícího Okresního soudu v Tachově p. Oldřicha Ratzeka, bytem Tachov, Zářečná, a to na vlastní žádost jmenovaného.

4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 20.6.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 14. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Upravit odstavňnou plochu v lokalitách: pod hřbitovem, nad Barokem a u garáží ve Vodní ul. Starosta: IO MěÚ úkol provedl.

2. Zajistit vyčištění vpustí (ve spolupráci se SÚS PK) v Americké a Slezské ul., současně provést kontrolu odvodňovacího zařízení v areálu býval. technických služeb, případně navrhnout opatření ke zlepšení odtoku dešťových vod z areálu.

Starosta: IO MěÚ úkol provedl. Ve vratech do sběrného dvora je umístěna štěrbinová vpust'. Při extrémních přívalových deštích není možné zabránit vytékání vody z prostoru sběrného dvora.

3. Zaslal odpověď p. Vobořilovi ze Světců k požadovaným tématům :

- a) poskytnutí příspěvku na vydání knihy o knížeti Windischgrätzovi
- b) digitalizace kina ve městě
- c) termín zprovoznění veřejného osvětlení ve Světcích

Starosta: Tajemník MěÚ odpověď odeslal.

4. Jednat s VaK Karlovy Vary, a.s., o možnostech zlepšení odvádění dešťových vod z ul. Zahradní-Tyršova a o dalším postupu ve věci opravy ul. Sadová.

Starosta: Ing. Svoboda sdělil, že jednání se uskutečnilo dne 16.7.2016. Dne 9.8.2016 předal VAK Karlovy Vary, a.s. dokumentaci k dešťové kanalizaci. Další jednání se uskuteční po dokončení opravy místní komunikace v Hornické ulici.

5. Zahájit práce na provedení celoplošné opravy ul. Smetanova, včetně chodníků.

Starosta: Úkol trvá.

II. Dřívější úkoly :

1. Iniciovat realizaci opatření k lepší bezpečnosti silničního provozu na křižovatce „Nová Hospoda“ (osvětlení, kruhová křižovatka).

Starosta: Úkol trvá.

2. Osadnímu výboru Mýto vysvětlit stanoviska zastupitelstva města a MěÚ k předloženým požadavkům tohoto výboru.

Starosta: Úkol měli na starost Ing. V. Smihrodský a Ing. V. Svoboda. Jednání proběhlo dne 25.8.2016 za účasti členů osadního výboru, tajemníka MěÚ, místostarosty města Ing. Svobody a Ing. Smihrodského. Osadnímu výboru byla většina záležitostí vysvětlena a byl domluven další postup při vyřizování jejich požadavků.

3. Zahájit projektovou přípravu na rekonstrukci veřejného osvětlení v Tovární ulici.

Starosta: IO MěÚ uvedl, že byla stanovena předběžná trasa, čekají na nabídku na projektovou dokumentaci.

Pan Sklenář vznášel dotazy:

1. K usnesení č. 1149, 34. RM ze dne 29.6.2016, kde rada souhlasila na základě žádosti p. Sýkorovského, s ukončením nájmu bistra v budově MěÚ Hornická, a v usnesení č. 1171, 35. RM ze dne 13.7.2016 byl p. Sýkorovskému opět schválen pronájem bistra v budově MěÚ. Hlavním důvodem bylo p. Sýkorovskému zlevnit pronájem? Neví, kolik činila původní cena za nájem nebytových prostor, informace tam chybí.

2. K usnesení č. 1208, 36. RM ze dne 18.8.2016, kde rada schválila nabídku firmy WBH Waldmünchen GmbH, Waldmünchen, na odkoupení dřeva z městských lesů, v období od 15.8.2016 do 30.9.2016. Schází mu informace, o jaké množství dřeva šlo, za jakou cenu a jestli odkup podlehl výběrovému řízení?

Starosta:

1. Nešlo o to vyjít vstříc p. Sýkorovskému, ale šlo o zachování bistra v budově pro návštěvníky a zaměstnance MěÚ Tachov. Pan Sýkorovský si provozem bistra nebyl schopen vydělat ani na provozní náklady, proto požádal o ukončení pronájmu. Vyhlásilo se nové výběrové řízení, do kterého se mohl přihlásit kdokoliv. Přihlásil se p. Sýkorovský, bistro je zatím zachováno, ovšem nevíme, do jaké doby. Můžeme říct, že je pronajímáno za provozní náklady.

2. Jedná se o nabídku pro městské lesy, správu městských lesů vykonává Ing. Červinka. Konkrétní nabídka buď bude využita nebo nikoliv, podle informací se jedná o výhodnou cenovou nabídku.

p. Sklenář: Očekával, že bude přítomný Ing. Červinka a podá vysvětlení.

Ing. Bc. Drahomíra Červinková, vedoucí MO MěÚ: Doplnila, že Ing. Červinka předloží detailní informace do příští rady města tj. 7.9.2016, aby radní věděli, jaké jsou ceny ostatních tuzemských firem ve srovnání s nabídkou z Německa. Jedná se pouze o nabídku, žádná kupní smlouva s danou firmou není uzavřena.

p. Sklenář: V tom případě mu nesedí datum, když není smlouva podepsána, proč se jedná o období od 15.8. – 30.9.2016, když dnes je 29.8.2016.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 20.6.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé 14-ti hlasy **na vědomí**.

Hlasování se zdržel p. Sklenář.

5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.

Bod řídil p. starosta a konstatoval, že od posledního veřejného jednání zastupitelstva města finanční ani kontrolní výbor nezasedal. Zjistilo se však, že poslední zasedání finančního výboru zastupitelstva nebylo úplně v pořádku, co se týče zápisu, proto se předkládá následující návrh na usnesení.

Zastupitelé jednomyslně **zrušili** usnesení č. 14/280 ze dne 20.6.2016 a **uložili** Finančnímu výboru Zastupitelstva města Tachova znovu projednat záležitosti z posledního jednání finančního výboru, konaného dne 8.6.2016.

6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl Mgr. Meinl.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města přišel zápis z jednání Osadního výboru Mýto ze dne 8.7.2016 a zápis přečetl. Připomněl, že pan starosta ve zprávě o činnosti rady zmiňoval, že osadnímu výboru byla většina záležitostí vysvětlena zástupci města dne 25.8.2016 a byl domluven další postup při vyřizování jejich požadavků.

Ing. Smihrodský, patron OV Mýto doplnil, že osobní jednání bylo vyvoláno úmyslně, aby si osadní výbor a město jen nedopisovalo. Řada požadavků na jednání byla vyřešena a věří, že se záležitosti dají do chodu ve prospěch všech. Ing. Smihrodský doplnil, že dnes tj. 29.8. obdržel e-mailem od předsedy OV Mýto žádost o projednání a schválení Jednacího řádu OV Mýto zastupitelstvem města.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **Vzali na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Mýto ze dne 8.7.2016.
- b) **Uložili** odborům městského úřadu připravit stanovisko k předloženým požadavkům.

7) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2016.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že zastupitelé obdrželi podklady k této zprávě. Přítomným v obecnostvu sdělil informace o rozpočtu města. Výsledkem běžného hospodaření k 30.6.2016 je převaha příjmů nad výdaji ve výši cca 19 milionů korun. Dále informoval o rozpracovaných investičních akcích, které se zahájily. V letošním rozpočtu je cca 50 mil. Kč investic, za I. pololetí je čerpáno cca 5 mil. Kč. Doplnil, že čerpání v oblasti příjmů a výdajů je podrobně popsáno ve zprávě.

Poté dal Ing. Svoboda prostor k dotazům a připomínkám přítomným zastupitelům i veřejnosti. O slovo se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zprávu o čerpání rozpočtu města k 30.6.2016.

8) Rozpočtové opatření č. 2/2016.

Bod vedl opět Ing. Svoboda.

Poslední schodek běžného hospodaření schválený rozpočtovým opatřením činil 54,4 mil. Kč, novým návrhem bude navýšen cca o 800.000,-Kč na 55,2 mil. Kč. Schodek hospodaření bude hrazen z přebytků hospodaření minulých let. Navýšení je zejména ovlivněné platbou daně z příjmů právnických osob za obce a zařazením nové akce veřejného osvětlení ve Světcích, ale to na úkor osadních výborů.

Zastupitelé **schválili** 14-ti hlasy rozpočtové opatření č.2/2016.
Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

9) Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 k ochraně nočního klidu.

Bod vedla Mgr. Braunová.

Uvedla, že od 1. října 2016 nabude účinnosti zákon č. 204/2015 Sb. Zákonné zmocnění pro vydání obecně závazné vyhlášky bude nově upraveno v ustanovení § 47 odst.6 zákona o přestupcích, které bude stanovovat „Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6 hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.“ Z uvedeného novelizovaného znění vyplývá, že stanovení kratší nebo žádné doby nočního klidu tak bude od 1. října 2016 možné pouze v obecně závazné vyhlášce (dále jen „OZV“), nikoliv rozhodnutím rady města, jak tomu bylo dosud. V návrhu nové OZV našeho města jsou vyjmenované „tradiční“ akce pořádané ve městě a doba, která stanovuje jejich konec.

p. Sklenář: Tato nová vyhláška shazuje rozhodnutí rady města, orgánu města. Pokud si například někdo bude chtít uspořádat narozeninovou oslavu přesahující 22. hodinu, musí si nejprve s velkým časovým předstihem zažádat o udělení výjimky z OZV a poté se bude novelizovat vyhláška, protože nebude v pravomoci rady města výjimku z doby nočního klidu udělit. Je to bláznovina. Ví, že se OZV schválit musí, ale on bude hlasovat proti. Vyzval ostatní zastupitelstva obcí a měst, aby se proti této OZV postavili a řekli, že je to nesmysl. Přeje si, aby vyjmenované „tradiční“ akce ve vyhlášce měly rovné podmínky, čili aby doba nočního klidu byla stanovena pro všechny stejně od 02.00 hod. do 06.00. hod.

Starosta: Akce „Ještě jeden fest“ končila standardně ve 23 hod., letos na žádost pořadatele se akce prodloužila do 01.00 hod. Z historického pohledu tato akce nikdy netrvala déle, proto byl noční klid stanoven takto.

p. Sklenář: Mohl by to být vstřícný krok zastupitelstva a ukázka toho, že chceme, aby byly pro všechny pořadatele akcí podmínky rovné.

Mgr. Vrána: Ztotožňuje se s názorem p. Sklenáře, že vyhláška naprosto opomíjí rodinné akce.

Mgr. Hrková: Přednesla požadavek provozovatele Hospody „U Holečků“, který žádá o povolení výjimky z doby nočního klidu a to do 24.00 hod. dne 15.10.2016. Je potřeba požadavek zahrnout do vyhlášky, čl.3. Když vyhlášku nepřijmeme, nebudeme mít žádné výjimky a všichni budeme muset dodržovat noční klid od 22.00 hod. do 06:00 hodin.

pí Vaňková: MKS je pořadatelem jedné akce, která bude podléhat výjimce. Souhlasí s p. Sklenářem, aby město na vyhlášku reagovalo a napsalo dopis nebo petici na MV ČR, aby se nad tím páni poslanci zamysleli, protože je to paskvil. Pokud MKS během roku napadne uspořádat akci, která by se mohla konat venku a to v nočních hodinách, tak nebude moci. Naprosto je to limituje, jako všechny ostatní pořadatele, kteří by přišli s nějakým nápadem v průběhu roku.

Ing. Smihrodský: Souhlasí s p. Sklenářem, ale všechny města jsou z toho šokována. Bude hlasovat pro, protože není jiná možnost. Buď máme jako město možnost napsat přes svaz měst a obcí nebo má každá poslanecká strana svého poslance/senátora, který by se mohl ozvat, aby se vyhláška novelizovala, co nejdříve.

Dorot: Pokud se vyhláška schválí, chtěl by požádat o udělení výjimky pro provozovnu Český les na celý rok.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Jedná se pouze o doporučení MV ČR, město se tím nemusí řídit a mrzí ji, že se do dnešního zastupitelstva vůbec předkládá. Zastupitelé jsou tady od toho, aby se postavili za občany města a nějakým způsobem to vyřešili. Rozumný člověk s touto vyhláškou nemůže souhlasit. Kdyby se vyhláška měla měnit každý měsíc, tak jich bude 12. Žádá za občany města Tachova, aby se vyhláška upravila ve prospěch obce.

JUDr. Uhlík, tajemník MěÚ: Vyhlášku nepředkládal proto, že je z Lesné a že je mu jedno, jak je to v Tachově. Je zaměstnanec městského úřadu a postupuje podle pokynů a doporučení MV ČR tak, aby to ve městě fungovalo podle zákona. Stávající OZV o nočním klidu se 1. října t.r. stane protizákonnou a pokud ji město nezruší samo, tak ji zruší MV ČR. Pokud zastupitelé nepřijmou tuto vyhlášku, tak to bude tak, jak už zaznělo, ve 22.00 hod večerka. V současné době jsou ve vyhlášce vyjmenované alespoň 4 akce. Zákonný stav je takový, že jiná cesta není. Bohužel není v jeho moci vyhlášku změnit a také se s ní neztotožňuje.

Mgr. Báčová – Děkuje za výklad panu tajemníkovi, pochopila, že není v současné chvíli jiná cesta, než aby zastupitelé vyhlášku schválili. Navrhuje sepsat petici, ale s tím, aby vzešla od různých spolků města a ne od zastupitelů.

p. Horáček, pořadatel akce „Den pro Tachov“: Ukončení akce do 01.00 hod. žádali z toho důvodu, že jim to bylo doporučeno a naznačeno ze strany města. Pokud by se akce mohla konat do 02.00 hod, tak by byli rádi a věří tomu, že by to uvítal i p. Matoušek, pořadatel akce „Ještě jeden fest“.

Mgr. Hřčková: Domnívá se, že požadavek Ing. Dorota nelze zahrnout do výjimky. To by mohly vznést všechna restaurační zařízení ve městě, musí jít o konkrétní akci, která si nese název.

Ing. Soukup: Vyhláška musí platit od 1.října t.r., pokud ne, tak to bude podle zákona. Když by se vyhláška neschválila na dnešním zastupitelstvu, ale až na zastupitelstvu 3.října, tak bude platit od kdy? Jestli by se třeba nedal využít čas do té doby pro ty, kteří by chtěli něco pořádat, aby byl výčet akcí kompletnější. Jak často se dá vyhláška měnit?

JUDr. Uhlík, tajemník MěÚ: Tak by vyhláška platila od 3. října. Lze ji měnit každé zastupitelstvo.

p. Rýgl: Poděkoval zastupitelům za to, že ho zvolili do funkce přisedícího u soudu. Podivuje se nad tím, jak může zastupitelstvo takto fungovat a reagovat na určité podněty. Proti vyhlášce by zastupitelstvo mělo dát podnět k tomu, aby se věc znovu projednala, protože jsou určité rozpory. Co se týče těžby dřeva, jak se zastupitelstvo může ztotožnit s věcí, o které nic neví.

Ing. Smihrodský – Zastupitelstvo pouze bralo na vědomí, že rada města věc projednala a schválila. Za věc je odpovědná rada města a ta to projednala tak, jak bylo předloženo.

Zastupitelé jednomyslně schválili protinávrh, aby se sjednotila doba nočního klidu u vyjmenovaných akcí ve vyhlášce od 02:00 do 06:00 včetně doplnění o akci v Hospodě „U Holečků“.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 k ochraně nočního klidu včetně doplnění o akci v Hospodě „U Holečků“ a sjednocení doby nočního klidu u vyjmenovaných akcí od 02:00 do 06:00 hod.

10) Obecně závazná vyhláška č. 2/2016 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích a jiných místech než veřejných prostranstvích, kterou se reguluje užívání zábavní pyrotechniky.

Bod vedla Mgr. Braunová.

Uvedla, že stávající OZV č. 3/2013 upravuje: „Činností, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, je:

- a) užívání a provozování zábavní pyrotechniky,
- b) provádění pyrotechnických efektů,
- c) odpalování ohňostrojů.

Z důvodu platnosti nového zákona o pyrotechnice se doporučuje vypustit písm. b), c) ze stávající vyhlášky.

Zastupitelé 14-ti hlasy **schválili** Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích a jiných místech než veřejných prostranstvích, kterou se reguluje užívání zábavní pyrotechniky.

Hlasování se zdržel p. Větrovský.

11) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr bezúplatného převodu části p.č. 1747/1 (dle geometrického plánu č. 4572-15/2016 nově vzniklá p.č. 1747/11 o výměře 818 m²) v k.ú Tachov pro Plzeňský kraj, Škroupova 1760, Plzeň, IČ: 70890366, pro potřeby Gymnázia Tachov.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **zrušili** usnesení zastupitelstva města č. 2/33 ze dne 17.12.2014;
- b) **schválili** záměr bezúplatného převodu p.p.č. 2054/21 o výměře 48 m² orná půda a p.p.č.2054/22 o výměře 27 m² orná půda v k.ú. Lom u Tachova obci Lom u Tachova IČ 00573752. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr bezúplatného převodu p.p.č. parcely č. 5/3 (o výměře 17 m²) v k.ú. Oldřichov u Tachova a pozemkové parcely č. 1619/3 (o výměře 7 m²) v k.ú. Tachov Plzeňskému kraji. Jedná se o majetkoprávní vypořádání po dokončení stavby chodníku v Oldřichově a rekonstrukce ulice Sadová v Tachově. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **schválili** bezúplatné nabytí p.p.č. 3678/1 o výměře 1846 m² (ostatní plocha – jiná plocha) v k.ú. Tachov od ČR – Státního pozemkového úřadu, IČ 01312774;
- b) **souhlasili** s převzetím závazků sjednaných k p.p.č. 3678/1 o výměře 1846 m² (ostatní plocha – jiná plocha) v k.ú. Tachov ČR – Státním pozemkovým úřadem nebo bývalým Pozemkovým fondem ČR, IČ 01312774.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** bezúplatné nabytí pozemkové parcely č. 6/2 (o výměře 140 m²) a pozemkové parcely č. 6/5 (o výměře 201 m²) v k.ú. Oldřichov u Tachova a dále pozemkové parcely č. 1620/8 (o výměře 115 m²) v k.ú. Tachov od Plzeňského kraje (hospodaření se svěřeným majetkem kraje Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.) do vlastnictví Města Tachov. Jedná se o oddělené pozemky po dokončení stavby chodníku v Oldřichově a po rekonstrukci ulice Sadová v Tachově. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** bezúplatné nabytí p.č. 1597/2 (zast.plocha), jehož součástí je stavba občanské vybavenosti čp. 1533 v k.ú. Tachov pro Město Tachov, Hornická 1695, Tachov, IČ: 00260231, zastoupené starostou města Jiřím Stručkem od ČR- Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje, se sídlem Plzeň, Kaplířova 2726/9, IČ: 70883378, zastoupená plk. Ing. Františkem Pavlasem, ředitelem Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 2981/11 o výměře 62 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4582-195/2016 na základě žádosti Ing. A. J., Ve Vilkách, Tachov, pro účely zahrady v zahrádkářské osadě Tachov – východ, za kupní cenu ve výši 5 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. GP je vyhotoven na náklady žadatele.

K následujícímu návrhu Mgr. Hřčková doplnila, že jsou v obecnstvu přítomni zástupci společnosti Luxury Home s.r.o. a České spořitelny a.s. Zastupitelé se na ně mohou obracet s případnými dotazy.

Pan. Sklenář vznesl dotaz: Jste spokojeni se zájmem občanů o byty? Neuvažujete o další výstavbě bytových domů ve městě?

p. Müller, prodejce: V tuto chvíli je prodáno téměř 40% bytů. Jedná se o úspěšný projekt, protože je zde velká řada poptávek.

Společnost Luxury Home – BETA s.r.o. je sesterskou společností Luxury Home s.r.o. a je stavebníkem projektu Residence Jungmannova. Vzhledem k projevenému zájmu obyvatel o nabízené možnosti bydlení se společnost rozhodla stavět oba bytové domy současně. Původně chtěli výstavbu financovat z vlastních prostředků, ale průběh stavby by byl pomalejší, proto se společnost rozhodla čerpat úvěr a využila tak nabídky p. Majora, vedoucího obchodního týmu České spořitelny, a.s. Financující banka vyžaduje pro odsouhlasení úvěru vznik nové, právně samostatné společnosti, proto společníci založili samostatnou společnost Luxury Home – BETA s.r.o. Další podmínkou je zastavení pozemků, na nichž se realizuje výstavba, ve prospěch ČS, a.s. Kolaudace prvního domu B, blíž k Deltě, se očekává v srpnu/září 2017, kolaudace domu A se očekává v březnu 2018.

Společnost realizuje výstavbu 3 developerských projektů a to v Tachově, Mariánských Lázních a v Karlových Varech. Co se týče další výstavby v Tachově, pokud by se do budoucna našel pozemek o výměře více jak 15 000 m², možná by se o tom dalo uvažovat.

p. Major, zástupce České spořitelny, a.s.: Potvrdil slova p. Müllera. Měli by financovat výstavbu projektu, podnět na změnu společnosti vzešel z podmínek jejich bankovního ústavu.

Pan starosta poděkoval společnosti Luxury Home s.r.o. za finanční podporu při konání historických slavností.

Zastupitelé 14-ti hlasy:

- a) **schválili** záměr odprodeje st.p.č. 2147/3 o výměře 458 m² a st.p.č. 2147/4 o výměře 458 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4593-120/2016 na základě žádosti společnosti Luxury Home – BETA s.r.o., IČ: 05137977, Tepelská 137/3, Úšovice, Mariánské Lázně pro účely užívání pod budovanými bytovými domy v ul. Jungmannova, za kupní cenu ve výši 700 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. GP je vyhotoven na náklady žadatele. Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení skeletu 6. nadzemního podlaží obou bytových domů s výhradou zpětné koupě, stavba bude dokončena nejpozději do 36 měsíců ode dne podpisu kupní smlouvy.
- b) **schválili** záměr odprodeje části p.p.č. 2147/1 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) na základě žádosti společnosti Luxury Home – BETA s.r.o., IČ: 05137977, Tepelská 137/3, Úšovice, Mariánské Lázně pro účely užívání komunikace, parkoviště, chodníků a ostatní plochy u dvou bytových domů v ul. Jungmannova, za kupní cenu ve výši 400 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě za zastavěnou plochu, 300 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě za ostatní plochu. GP bude vyhotoven na náklady žadatele. Kupní smlouva bude uzavřena po vyhotovení geometrického plánu a zaměření zpevněných ploch s výhradou zpětné koupě, stavba bude dokončena nejpozději do 36 měsíců ode dne podpisu kupní smlouvy.
- c) **Schvaluje** Dohodu o zániku smlouvy o budoucí kupní smlouvě podepsané dne 10.07.2015 mezi Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a společností Luxury Home s.r.o., IČ: 29120870, Tepelská 137/3, Úšovice, Mariánské Lázně na odprodej části p.p.č. 2147/1 v k.ú. Tachov. Dohoda o zániku bude podepsána v den podpisu kupní smlouvy s výhradou zpětné koupě na st.p.č. 2147/3 a st.p.č. 2147/4 v k.ú. Tachov.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

Zastupitelé 14-ti hlasy:

- a) **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 4077 v k.ú. Tachov o výměře max 700 m² pro účely zahrady, protože pozemek je dle územního plánu města veden jako plocha bydlení individuálního městského a příměstského typu.
- b) **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 4077 o výměře 500 - 700 m² v k.ú. Tachov pro účely výstavby rodinného domu v Moravské ulici, protože zástavbu celého pozemku je nutné řešit na základě územní studie, město nemá zájem se v současné době zbavovat části celku pro výstavbu.

Hlasování se zdržel p. Sklenář.

Zastupitelé 14-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 281/1 v k.ú. Vítkov u Tachova o výměře max. 45 m² pro účely výsadby zeleně, protože město se nechce předmětného pozemku zbavovat.

Hlasování se zdržel Ing. Smihrodský.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje částí p.p.č. 48/1 a 24/16 v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely okrasné předzahrádky u nově budovaného rodinného domu, protože pozemek se nachází dle územního plánu v plochách veřejné a izolační zeleně.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 3235/65 v k.ú. Tachov pro účely zahrádky vedle bytového domu čp. 1800, protože se jedná o plochu veřejného prostranství.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **schválili** odprodej p.p.č. 121/55 o výměře 1.069 m² v k.ú. Vítkov u Tachova pro F. K., bytem Lom u Tachova a K. T., bytem Mýto, za účelem stavby rodinného domu za kupní cenu ve výši 495,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě včetně vodovodní přípojky za kupní cenu 8.568,-Kč včetně DPH a kanalizační přípojky za kupní cenu 11.817,-Kč včetně DPH. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady protihlukovou stěnu u komunikace II/98.
- b) **schválili** odprodej p.p.č. 121/56 o výměře 148 m², pro F. K., bytem Lom u Tachova a K. T., bytem Mýto, za účelem užívání za rodinným domem za kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty.

Kupní cena se navyšuje o poměrné náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a poměrné náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč. Kupní smlouva bude uzavřena s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen podat na příslušný stavební úřad kompletní dokumentaci pro umístění stavby do 1 roku ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy a dokončit stavbu rodinného domu do 5 let ode dne právních účinků vkladu kupní smlouvy. Při podání žádosti byla složena jistina ve výši 10% celkové kupní ceny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 251/9, díly „j“, „g“, „h“ o celkové výměře 102 m² v k.ú. Vítkov u Tachova dle GP č. 360-141/2016 pro pana L. L., Americká, Tachov, pro účely užívání vedle areálu na p.p.č. 251/60 v k.ú. Vítkov u Tachova za kupní cenu ve výši 100 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Kupní cena je snížena od původní sazby Zásad z důvodu, že kupující provede na své náklady výměnu vstupní brány, demontáž a následnou montáž oplocení včetně odstranění zbytků betonových základů a asfaltu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 3620/163 o výměře 329 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4573-179/2016 pro manžele J. a M. G., Pivovarská, Tachov, za účelem užívání pod rozestavěným rodinným domem v lokalitě pod Třešňovkou, za kupní cenu ve výši 700 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny náklady za geometrický plán. Kupní smlouva bude uzavřena s výhradou zpětné koupě, stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2018.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 2713/272 o výměře 250 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4574-180/2016 pro RNDr. P. P., Želivského, Tachov, pro účely užívání před budovou čp. 2029 za kupní cenu ve výši 100 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Převod pozemků bude uskutečněn na základě směnné smlouvy, Město Tachov nabývá od RNDr. P. P. p.p.č. 2713/273 o výměře 107 m² v k.ú. Tachov za kupní cenu 100 Kč/1 m². Veškeré náklady spojené s převodem pozemků uhradí RNDr. P. P.

Kupní cena je snížena od původní sazby Zásad z důvodu veřejného zájmu.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **schválili** odprodej pozemků v k.ú. Vítkov u Tachova dle GP č. 361-163/2016: p.p.č. 233/29 o výměře 3.891 m² k účelu odstavné skladovací plochy za kupní cenu ve

výši 160 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě, p.p.č. 233/30 o výměře 3.766 m² k účelu užívání u odstavné plochy za kupní cenu ve výši 10 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě, pro společnost KIRCHMANN s.r.o., IČ: 26383101, Vítkov čp. 110 – kupní cena je snížena od ceny dle znaleckého posudku, protože se jedná o zbytkový nevyužitelný pozemek, který bude celý zatížen ochranným pásmem. Ke kupní ceně budou připočteny náklady za znalecký posudek, geometrický plán je vyhotoven na náklady kupujícího.

- b) **schválili** Dohodu o zániku smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 18.09.2012 a jejího dodatku č. 1 ze dne 08.10.2013 mezi Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a společnostmi KIRCHMANN s.r.o., IČ: 26383101, Vítkov čp. 110 na odprodej části p.p.č. 233/1 v k.ú. Vítkov u Tachova. Dohoda bude uzavřena v den podpisu kupní smlouvy na odprodej p.p.č. 233/29 a p.p.č. 233/30 v k.ú. Vítkov u Tachova.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej plynárenského zařízení v rámci stavby „Středotlaké plynovody a přípojky Tachov, Pivovarská ulice“, č. stavby 39032 společnosti RWE GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, Klíšská 940, Ústí nad Labem, za kupní cenu ve výši 1.126.065 Kč + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **zrušili** původní usnesení č. 13/342 ze dne 17.03.2008, č. 15/317 ze dne 18.06.2012 a č. 4/72 ze dne 18.03.2015 v plném rozsahu a **nahradili** je novým usnesením:
Schválili odprodej p.p.č. 2713/95 o výměře 467 m², p.p.č. 2713/95 o výměře 4.447 m² a p.p.č. 2713/96 o výměře 787 m² v k.ú. Tachov pro Ing. B. N., Studánka za účelem užívání pozemků v areálu vedle nemovitostí k podnikání st.p.č. 2713/54, st.p.č. 2713/65, st.p.č. 2713/68 v k.ú. Tachov. Kupní cena činí 300 Kč/1 m² – 10 % (svažitost, ochranné pásmo inž. sítě), tj. celkem 270 Kč/1 m². Kupní cena je zaplacená ve dvou splátkách, před podpisem smlouvy byla složena záloha ve výši 100.000 Kč, doplatek bude uhrazen do 90 dnů po podpisu kupní smlouvy před podáním návrhu na vklad.
- b) **schválili** uzavření Dohody o zániku smlouvy o budoucí darovací smlouvě ze dne 28.05.2015 mezi budoucím dárce Ing. B. N., Studánka a budoucím obdarovaným Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695, protože pominuly důvody realizace smlouvy.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** uzavření dohody o změně hranic obcí s obcí Milíře, Milíře 140, IČ 00573639 o přechodu p.p.č. 416/1 o výměře 685 m² ostatní plocha – ostatní komunikace z k.ú. Lučina u Tachova do k.ú. Mýto u Tachova. Parcela je v majetku města Tachov.

K následujícímu návrhu pan starosta doplnil, že převodní transakce sportovní haly trvá již delší dobu. Vyžadovali jsme od TJ Slavoj další podpurný dopis směrem na ministerstvo, ovšem přišla znovu odpověď v tom smyslu, že to odporuje předpisu, který tam byl kdysi vydán. Jednání s paní ministryní MŠMT proběhly už celkem tři, tvrdí, že to není problém a nějak se dohodneme. Zítra se s ní pan starosta opět uvidí a věc s ní prodiskutuje.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** výpis č.14/2016 z jednání Výkonného výboru TJ Slavoj Tachov, z.s., ze dne 13.6.2016 ohledně budoucího převodu sportovní haly do majetku města.

Zastupitelé jednomyslně **zrušili** záměr prodeje bytové jednotky č. 1470/24 v Tachově, Bělojarská ul. čp. 1470 o celkové ploše 83,04 m² (1+3) včetně podílu o velikosti 297/10000

na společných částech domu čp. 1470 a čp. 1471 a stavebních parc. č. 2483/5 a č. 2483/6, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2927 a č. 5369 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, a uvedený byt se ponechává v nájmu p. M. H.

Zastupitelé 14-ti hlasy **schválili** záměr prodeje bytové jednotky č. 1641/2 v Tachově, ul. Třešňová 1641 o celkové ploše 53,48 m² (1+2) včetně podílu o velikosti 330/10000 na společných částech domu čp. 1641 a čp. 1642 a stavebních parc. č. 4012 a č. 4011, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2772 a č. 4644 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, na základě žádosti současného nájemce V. J., bytem Třešňová, Tachov za cenu zjištěnou dle znaleckého posudku s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

K následujícímu návrhu se vyjádřil Ing. Soukup: Je rád, že byl vyslyšen návrh kontrolního výboru, ale výše nájemného je i po navrhovaném zvýšení stále nízká oproti ostatním městům.

Mgr. Hrčková: V současné době se může jednorázově zvýšit nájemné pouze do výše max. 20%, tj. o 5Kč/m². Po době 3 let znovu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**, dle občanského zákoníku (ustanovení § 2249 odst.1), plošné zvýšení o 5,-Kč/m² ceny nájemného v bytech ve vlastnictví Města Tachova, s účinností od 1.1.2017.

Dále Mgr. Hrčková připomněla, že majetkoprávní odbor předložil všem zastupitelům města k seznámení podklady o navržených změnách označení ulic a žádá zastupitele o předložení svých vyjádření a připomínek do 15.9.2016 s tím, že budou projednány na radě města dne 21.9.2016 a následně předloženy do příštího jednání zastupitelstva města.

Pan Sklenář vyjádřil svůj nesouhlas se změnou označení názvů ulic. Na základě platnosti jistého zákona si budou muset občané měnit všechny osobní doklady, pojišťky atd.

Pan starosta přerušil ve 20:10 konání zastupitelstva a následovala 10-ti minutová přestávka.

12) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil Ing. Svoboda a předložil návrh na schválení znění smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města a smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci. Jedná se o poskytnutí dotace p. Matouškovi ve výši 100.000,- Kč na pokrytí nákladů spojených s provozováním sauny, dále Rytířskému řádu Křížovníků na úhradu výdajů spojených s opravou věže kostela ve výši 500.000,- Kč. Návratná neinvestiční finanční výpomoc ve výši 1.000.000,- Kč MAS Zlatá cesta, o.p.s. bude použita na financování přípravy Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území.

Zastupitelé 14-ti hlasy **schválili** znění smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města a smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci:

František Matoušek, Pobřežní 1411, Tachov, IČ 113 65 617,

Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, Platněřská ul. č. 191/4, Praha 1, IČ 004 08 026,

Místní akční skupina Zlatá cesta, o.p.s., Pivovarská 281, Tachov, IČ 279 60 820.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

Další návrh přednesl opět Ing. Svoboda. Sdělil, že komise bytová a fondu rozvoje bydlení projednala dnes tj. 29.8.2016 uvedenou záležitost a bylo doporučeno zastupitelstvu města schválit poskytnutí půjčky z Fondu rozvoje bydlení města Tachova pro žadatele Společenství vlastníků bytových jednotek, ve výši 180.000,-Kč, na opravu střechy a zateplení bytového domu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** poskytnutí půjčky z Fondu rozvoje bydlení města Tachova pro žadatele Společenství vlastníků bytových jednotek – pověřená osoba paní Mgr. Anna Báčová, Stadtrodská 1485, Tachov, ve výši 180.000,-Kč na opravu střechy a zateplení bytového domu.

Další o slovo se přihlásil pan Sklenář. Hovořil na téma hřbitova a neposekané trávy. Očekával, že když se zřídí funkce správce hřbitova, práce tomu bude odpovídat a vše bude čisté a vysekané. Bohužel musí konstatovat, že tomu tak není. Určitě ne za posledních 14 dní, kdy se na neposekaná místa zaměřil. Pokud to nebude fungovat, bude na to apelovat každé zastupitelstvo. Možná se situace časem zlepší, od dubna je to ještě krátká doba na rozjezd.

Pan starosta: Dotyčný správce měl teď asi 14 dní dovolenou, pokud se nemýlí. Možná z toho důvodu byla situace na hřbitově taková, jaká byla.

RNDr. Vobořil vnesl následující podněty a připomínky:

1. Složil poklonu řediteli polikliniky za dosud vykonanou práci. Projevilo zastupitelstvo nějaký zájem o Vaši práci? Dalo Vám nějaké podněty?

Ing. Tuháček, ředitel Polikliniky Tachov: Spolupráce s vedením města, radou a zastupitelstvem města je na nadstandardní úrovni, na nic si nestěžuje. Ve všem mu vychází vstříc a to je jeden z důvodů, proč ho práce baví.

2. Uvedl výběr z volebního programu hnutí ANO pro komunální volby, prvním bodem bylo zkvalitnění zdravotní péče. Neví, jestli o něčem takovém bylo jednáno, ale nechce to dál rozvádět. Na rozdíl od toho ČSSD měla uvedeno, že bude prosazovat rozvoj služeb a modernizaci polikliniky. Musí konstatovat, že modernizace polikliniky běží naprosto báječným způsobem.

3. Postrádá ve městě zubní pohotovost, ale už slyšel o iniciativě Ing. Tuháčka. Zdá se, že zubní pohotovost bude od nějaké doby zřejmě fungovat.

Ing. Tuháček: Je to především iniciativa kolektivu mladých lékařů. V tuhle chvíli se dá říci, že má reakci od všech oslovených z Tachovska, Borska, Plánska, bohužel však není taková, aby mohl prohlásit, že službu zřídí do měsíce, ale snaží se o to.

4. Ve městě chybí kardiolog, zvláště pro starší občany je nepohodlné dojíždět kamkoliv mimo město. Pořízení přístroje není zase až tolik nákladné, cena se pohybuje v rozmezí od 30.000 – 100.000,- Kč.

Ing. Tuháček: Kardiolog Polikliniky Tachov MUDr. Pavec ordinuje v Plané, přístroj EKG Holter byl pořízen v loňském roce za výrazného přispění města Planá, čili je možné ho využít.

Dokonce se plánuje koupě další snímací soustavy Holter.

RNDr. Vobořil: Přál by si ordinaci kardiologa přímo v Tachově, jsou lidé, kteří nevlastní automobil.

Ing. Tuháček: Historicky byl kardiolog vždy v Plané a nerad by to měnil. V Plzni musí jezdit občané kolikrát přes celé město, aby se dostali k lékaři. Z Tachova do Plané je to 11 km, což není velká vzdálenost. Měli bychom být rádi za to, že tady vůbec nějakého kardiologa v okolí máme.

5. Byla provedena I. etapa veřejného osvětlení ve Světcích, kdy se instalovalo 6 nebo 7 pouličních lamp. Problém je takový, že světla nesvítí od stavebnin k mostu ve Světcích. Bylo mu přislíbeno, že to lze provést ve II. etapě. Jak daleko je město s II. etapou? Velmi brzy se již stmívá a doposud nebylo vydáno žádné územní rozhodnutí. Od března nesvítí ani jedno světlo.

Starosta: I. etapa veřejného osvětlení se chýlí ke konci a máme z toho radost. Může se stát, že při budování druhé části osvětlení s Vámi město vejde v jednání a uvidíme, jakým způsobem se budeme schopni oboustranně domluvit.

6. Viděl projekt kulturního centra, moc se mu líbí, kdy se provede přestavba? Mimo jiné rekonstrukce společenského sálu areálu Mže, je uvedena ve volebním programu, zastupitelstvo bylo zvoleno před 2 roky a nic se neděje. Je mu líto, že se neplní volební program.

7. Od pana tajemníka dostal odpověď na podněty z květnového zastupitelstva. Ovšem nedostalo se mu odpovědi na výzvu k panu starostovi a paní místostarostce, aby opustili své funkce, protože sedí na dvou místech a tím podvedli voliče.

Ing. Smihrodský: Odvolání nebo odstoupení je věcí osobní a věcí zastupitelstva. Řada otázek byla položena jednotlivým politickým stranám, odpovědi musí žádat u jejich klubů.

RNDr. Vobořil: Žádá odpověď, není to věc osobní, je to věc amorální. Na politické strany se obrátí se svými dotazy.

Mgr. Hřčková reagovala na připomínky RNDr. Vobořila:

1. Provádí se poslední úprava projektové dokumentace kulturního centra. Náklady se odhadují ve výši 80 mil.Kč a musí se sehnat peněžní prostředky, aby se město zbytečně nezadlužilo.

2. Co se týče II. etapy osvětlení ve Světcích, od r.1997 byla ve funkci ředitelky školy, od té doby psala na město dopisy, aby udělalo do Světců osvětlení a chodník, nikdo se k ní nikdy ze Světců nepřidal. Byla jediná, která argumentovala, že tam je zapotřebí udělat pro děti bezpečnou cestu do školy. Problém spočívá v tom, že je potřeba dojednat majetkové vztahy, protože většina pozemků od stavebnin k mostu ve Světcích není ve vlastnictví města. IO MěÚ dal příslib, že začne připravovat studii na VO do Světců. Na jaře loňského roku přišel požadavek Osadního výboru Světce na vybudování VO ve Světcích a začalo se na tom pracovat.

3. Co se týče úpravy náměstí Republiky v rámci městské památkové zóny Tachov, v dubnu přišlo vyjádření NPU a poslední jednání s projektantem bylo v červnu. Zásadní problém je vyjádření památkářů, až vydají souhlas, může se začít s úpravami. Už 15 let se na projektu náměstí pracuje.

4. Reagovala na výzvu k odstoupení, ze školy odešla a nechala se definitivně vyjmout ze stavu. Svou práci dělala ve volném čase o večerech, víkendech a svátcích.

Starosta: Překvapuje ho, jakým způsobem RNDr. Vobořil reaguje. Myslí si, že vystupování není hodno jeho kvalit a vzdělání. Vždy dělá to, aby se každému člověku mohl podívat zpřímá do očí, a to se může podívat i RNDr. Vobořilovi.

RNDr. Vobořil: Ví, že to památkáři „shodili ze stolu“ kvůli dlažbě. Ale realizace nemůže trvat přeci léta. Co se týče projektu ve Světcích, byly nakresleny chodníky a zálivy, prohlásil, že to nikdy nedovolí.

Mgr. Báčová:

1. Pochválila ředitele Polikliniky.
2. Ohledně vyhlášky o nočním klidu zajde za Mgr. Hrčkovou a domluví se na postupu.
3. Žádá o opravu chodníku z ul. Nádražní do Bělojarské (od nádraží ČD), je v šíleném stavu.
4. Náměstí je dle jejího názoru pěkné, akorát by jako povrch volila namísto dlažby asfalt.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková vznesla následující podněty a připomínky:

1. Ing. Smihrodský vede diskuzi a měl by se zdržet jakéhokoliv komentáře. Člověk může na veřejném zastupitelstvu vyjádřit svůj vlastní názor, ať je jakýkoliv, ale nesmí být vulgární. Co se týče pana starosty a paní místostarostky, jsou to veřejné osoby a ty musí odpovídat na dotazy.
2. Náměstí obchází pěšky, neztotožňuje se s názorem, že je náměstí krásné. Nehorázný nepořádek za boudou Sluměty. Okrasná zeleň ve městě je ošklivá, v květináčích jsou odporné květiny, dříve to bývalo mnohem hezčí. Náměstí by se mělo opravit co nejdříve! Požádala zastupitele, aby se zdrželi komentářů na svých stranických schůzích o její osobě, protože pouze předkládá návrhy občanů.
3. Myslí si, že do toho občané mají co mluvit, pokud Mgr. Hrčková zastávala dvě funkce. Funkci ředitelky ve Světcích ukončila na její popud, protože ona tam někoho poslala. Je povinna odpovídat na dotazy občanů vznesených na jednání zastupitelstva.
4. Požádala pana starostu, aby znovu přečetl usnesení č. 1216, z 36. Rady města ze dne 18.8.2016. „Rada města souhlasí s přijetím dotace dle Smlouvy o poskytnutí účelové dotace ve výši 50 000,00 Kč z programu „Příspěvky na vybudování a modernizaci sportovišť v roce 2016“. Dotace je určena na výměnu poškozeného stávajícího povrchu tanečního sálu ZUŠ Tachov. Co mají sportoviště společného s dotací tanečního sálu ZUŠ?

Starosta: Domnívá se, že jako krajská zastupitelka by měla být Ing. et Ing. Bc. Rubáková ráda za to, že do Tachova přišel z Plzeňského kraje příspěvek na rekonstrukci podlahy ZUŠ. Taneční sál je považován za sportoviště, čili splnil podmínky dotačního titulu. Povrch sálu byl značně poškozený a hrozilo tak nebezpečí úrazu žáků.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Očekávala, že 50.000,- obdrží příspěvková organizace města a to Sportovní zařízení města Tachova.

Starosta: Doplnil, že ZUŠ Tachov je příspěvkovou organizací kraje, ale budova zámku je města, takže příspěvek přišel do majetku města.

5. Dotázala se zastupitelů, zda vědí, proč na dnešním jednání odhlasovali zrušení usnesení finančního výboru. Nikdo ze zastupitelů neodpověděl. Bylo to na její popud, protože finanční výbor řídila Ing. Semecká a podle zákona nemůže finanční výbor řídit úředník. Ze zákona ho může řídit pouze předseda nebo pověřený člen. Za to je zodpovědné vedení města.

6. Očekává, že Mgr. Hrčková sdělí, jaká byla červnová zahraniční studijní cesta v Belgii a Nizozemí? Co nového zjistila a jaký přínos Tachovu a občanům města zahraniční studijní cesta přinesla?

Mgr. Hrčková sdělila, že zprávu o zahraniční studijní cestě rozdala všem zastupitelům na stůl, zpráva má 3 strany textu a nebude ji číst. Poté obsáhle hovořila o zahraniční studijní cestě. Závěrem lze říci, že bychom mohli zapojit občany, aby dávali náměty k využívání památek na území města a aby se vytvářeli tematické trasy např. po restauracích, knihovnách. Zkrátka zapojit občany do toho, aby město žilo.

Jako další vystoupil pan Kulhánek s požadavkem opravy Smetanovy ulice.

Starosta: Ve zprávě o činnosti uvedl, že úkol na zahájení prací na provedení celoplošné opravy ul. Smetanova, včetně chodníků trvá.

p. Kulhánek: Chtěl by slyšet konkrétně termín a co se proto udělalo? Jejich ulice je rozkopaná 20 let. Předal panu tajemníkovi hromadný požadavek občanů ze Smetanovy ulice na opravu chodníku a komunikace. Pana Blumu, který v ulici bydlí, úmyslně neoslovili.

Starosta: Město musí připravit projektovou dokumentaci, musí se to zařadit do plánu údržby a musí se na to vyčlenit finanční prostředky v rozpočtu města. Věc s panem Blumou byla na minulém zastupitelstvu řečena s nadsázkou a p. Kulhánek si ji mylně vyložil.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Pan starosta hodil rozhodnutí opravy na p. Blumu, ale nemělo by se to svádět na p. Blumu. O tom, co se bude dělat, rozhoduje vedení města, p. Bluma situaci pouze nastíní a předloží vedení.

Pan Klíma: Poděkoval jménem majitelů garáží pod Mohylou za opravu povrchu u garáží.

Ing. Smihrodský: Uznal, že je Smetanova ul. ve špatném stavu, ale ulic, které volají po opravě je mnohem víc, např. ulice Na Jitřence.

Starosta: Na závěr doplnil informaci, že v ulici Zářečná se buduje nové dopravní hřiště. Jedná se o nákladnou investici a tak město žádalo dotaci u ČEZu ve výši 1,5 mil.Kč, která bohužel nevyšla. Pak město žádalo dotaci 1 mil.Kč u Plzeňského kraje, kterou se podařilo získat. Ovšem když došlo k hlasování na Zastupitelstvu Plzeňského kraje, Ing. et Ing. Bc. Rubáková hlasovala jako jediná proti.

p. Kulhánek: V historické části Tachova se mělo opravit nejméně 5 ulic a to Na Jitřence, Na Vinici a Na Stráni.

p. Rýgl: Jako pracovník záchranné služby vznesl podnět, zda-li by nemohla být provozní doba RTG pracoviště Polikliniky Tachov prodloužena alespoň do 18.00 hod., namísto do 14.00 hodin. Mezi 14.00 – 18.00 hod. chodí většina lidí ze zaměstnání a dochází tak k častým úrazům. Pacient poté bývá převezen do Stodské nemocnice, kde si ho pak rodina musí vyzvednout a na vlastní náklady dopravit domů.

13) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Ing. Soukup.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 3.10.2016 a ukončil jednání zastupitelstva ve 21:30 hodin.

.....
Ing. Václav Svoboda
místostarosta

.....
Jiří Struček
starosta

ověřovatelé:

.....

.....