

Město Tachov

Upravená verze ke zveřejnění z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona o ochraně osobních údajů

Zápis

z 18. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 12. prosince 2016 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: p.Minich

1) Zahájení, schválení programu jednání.

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení.
- 2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7.11.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 6) Schválení rozpočtového opatření 3/2016.
- 7) Schválení rozpočtu města na rok 2017.
- 8) Akční plán Města Tachova na rok 2017 s výhledem opatření na rok 2018.
- 9) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 3/2016, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Tachov.
- 10) Obecně závazná vyhláška č.4/2016 o místních poplatcích.
- 11) Obecně závazná vyhláška č.5/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- 12) Obecně závazná vyhláška č.6/2016 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.
- 13) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 14) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 15) Usnesení a závěr.

2) Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

Poté byli panem starostou navrženi a jednomyslně **schváleni** do návrhové komise: p.Větrovský, MUDr. Šimková, Mgr. Meisl.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně **schváleni** p. Sklenář, Mgr. Hruša.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

3) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7.11.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 17. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Zjistit možnosti napojení rodinných domů „u Margarety“ do kanalizační sítě

Starosta: Vedení města ve spolupráci s VaK a.s. uskutečnilo dne 9.11.2016 jednání s tím, že VaK. a.s. předloží návrh na možné napojení do tlakové kanalizace.

2. K požadavkům OV Mýto:

a) MO MěÚ vyzve vlastníka nevyužívaných telefonních sloupů k jejich odstranění

Starosta: Dne 22.11. byl vlastník písemně vyzván, aby odstranil sloupy do termínu 31.12.2016.

b) IO MěÚ po upřesnění s osad. výborem zajistí prořezání stromů podél silnice

Starosta: Úkol je v řešení

c) OŽP MěÚ opětovně prověří stav jímky u bytovky čp. 55 (Již 1x uložena OŽP pokuta. Majitel získal v 6/2016 vodoprávní povolení k instalaci domovní čistírny odpad.vod, dosud ale práce nezahájil)

Starosta: Úkol je v řešení

Dřívější úkoly:

1. Zahájit projektovou přípravu na rekonstrukci veřejného osvětlení v Tovární ul.

Starosta: IO MěÚ zadal projektovou dokumentaci, přípravné práce probíhají.

2. Zpracovat návrh obecně závazné vyhlášky týkající se zákazu pití alkoholu na veřejnosti a dodržování veřejného pořádku

Starosta: Projednání a schválení OZV je na programu dnešního jednání.

Pan Sklenář vznesl následující dotazy:

K 43. RM ze dne 1.12.2016, usn. č. 1413 ohledně přidělení zakázky „Sběr, svoz a likvidace komunálního odpadu, tříděných složek komunálního odpadu v Tachově a osadách v jeho územním obvodu a provoz sběrného dvora v Tachově“ firmě FCC Česká republika, s.r.o.

usn. č. 1414 - 1415 přidělení zakázek „Celoroční údržba veřejné zeleně v Tachově a osadách v jeho územním obvodu“ a „Celoroční údržba a úklid místních komunikací, chodníků a

veřejných prostranství v Tachově a osadách v jeho územním obvodu“ firmě Západočeské komunální služby a.s., Plzeň.

Kolik se přihlásilo zájemců na jednotlivé zakázky a na jak dlouho je zakázka uzavřena. Jaké jsou cenové relace, zůstávají stejné jako v předchozích letech?

Starosta: Pan starosta předal slovo panu místostarostovi Ing. Svobodovi, který byl předsedou hodnotící komise.

Ing. Svoboda: Všechna tři výběrová řízení jsou uzavřena na 5 let. Do VŘ na komunální odpad se přihlásily celkem 3 firmy: ZKS a.s., Plzeň; EKO-SEPAR, s. r. o., Nýřany a FCC ČR, s.r.o., Plzeň. Dne 30.11.2016 proběhla elektronická aukce, kterou vyhrála firma FCC ČR, s.r.o. Plzeň s cenou 11 936 118,-Kč za rok + 2 mil.Kč za skládkovné na skládce v Lažanech. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Činnost bude zahájena 1.6.2017 – 31.5.2022. Do druhého výběrového řízení na ošetřování zeleně se přihlásily rovněž 3 firmy a to ZKS a.s., Plzeň; Green Project s.r.o., Praha a BIO systém spol. s r.o., Plzeň. Nejvýhodnější nabídku předložila firma ZKS a.s., Plzeň s cenou 3 348 922,-Kč za rok. Do třetího výběrového řízení na údržbu a úklid komunikací se přihlásila pouze jedna firma a to ZKS a.s., Plzeň. Komise doporučila, aby byl uchazeč před uzavřením smlouvy vyzván k jednání o snížení nabídkové ceny. Dne 28.11.2016 proběhlo jednání představitelů města se zástupci firmy a došlo ke snížení původní ceny 40 242 878,90 o 2% na částku 39 441 846,35 Kč bez DPH. Roční cena zakázky činí 9 544 926,-Kč vč. DPH a její plnění bude probíhat od 1.5.2017 do 30.4.2022.

Pan starosta doplnil, že celoroční údržbu zeleně včetně úklidu komunikací bude zajišťovat jedna firma, oproti stávající situaci. Ke snížení ceny došlo na základě vstřícného jednání firmy.

Pan Sklenář konstatoval, že komunální odpad a úklid komunikací budou zajišťovat stávající firmy a ošetřování zeleně firma, která zajišťovala činnost v předchozím 5-ti letém období.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 7.11.2016, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

4) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 30.11.2016.

Zastupitelé 19-ti hlasy:

a) vzali na vědomí zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 30.11.2016.

b) schválili poskytnutí finanční odměny členům finančního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, ve výši 3 000,-Kč.

Zdržel se: p. Dvořák

Ing. Soukup, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 28.11.2016.

Zastupitelé 19-ti hlasy:

a) vzali na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov z kontroly plnění usnesení zastupitelstva města provedené dne 28.11.2016.

b) schválili poskytnutí finanční odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, ve výši 3 000,-Kč.

Zdržel se: p. Dvořák

5) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl Mgr. Meisl.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města nepřišel žádný zápis z jednání osadních výborů.

Ing. Smihrodský navrhl schválit finanční odměnu předsedovi OV Mýto ve výši 1000,-Kč.

Starosta: Dotázal se Ing. Smihrodského, zda se návrh může předložit až do příštího jednání zastupitelstva. Projedná se na radě města, osadních výborů máme celkem 7.

Pan Tůma, předseda OV Světce: Letos se podařilo zrealizovat v naší osadě první dětský den za podpory města, těší se na spolupráci v příštím roce.

6) Schválení rozpočtového opatření 3/2016.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že zastupitelé obdrželi podklady k této zprávě a měli možnost se s ní seznámit. Převážná část úprav rozpočtového opatření je ovlivněna dotacemi. Rozpočtovým opatřením č. 3/2016 se snížil schodek o téměř 25 mil.Kč, to znamená z původních 55 mil.Kč se snižuje na 30 mil.Kč.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočtové opatření č. 3/2016.

7) Schválení rozpočtu města na rok 2017.

Bod vedl opět Ing. Svoboda.

Sdělil, že předkládaný rozpočet byl upraven na základě připomínek a podnětů, které vzešly z rozšířeného jednání rady města dne 21.11.2016. Oproti 1. verzi návrhu rozpočtu města došlo ke snížení schodku hospodaření o 17 mil.Kč. Výdaje jsou rozpočtovány ve výši cca 294,9 mil. Kč, příjmy ve výši 259,6 mil. Kč, z čehož vyplývá schodek rozpočtu ve výši cca 35,2 mil. Kč. Na úhradu tohoto schodku budou použity přebytky hospodaření minulých let.

Ing. Soukup: Je rád, že se podařilo snížit schodek. V rozpočtu mu ale chybí určité systémové kroky, které by vedly k tomu, aby se schodek snížil do té míry, aby byl únosný nebo se blížil k nule. Plánují se dosti podstatné investiční akce a rozpočet bude zatížen ještě víc, než je v současnosti.

Ing. Svoboda: I on by si přál, aby rozpočet končil přebytkem, jako tomu bylo zvykem v minulých letech. Schodkový rozpočet se navrhuje z toho důvodu, že se do příjmů nezahrnují, ani nenavrhují dotace, které nemáme jisté.

Dotázal se občanů, zda-li mají připomínku k rozpočtu města.

RNDr. Vobořil: Počítá se v rozpočtu města např. s úpravou náměstí, stavbou morového sloupu, zateplením polikliniky, výměnou oken nebo instalací solárních panelů na budovu polikliniky. Bude se realizovat oprava ulice K. H. Borovského? Omluvil se za to, že se s poklady neseznámil.

Ing. Svoboda: V návrhu rozpočtu je počítáno s investičními akcemi ve výši 46 990 000,-Kč. Vyjmenoval větší investice: dokončení II. etapy rekonstrukce ul. Hornická ve výši 12 mil.Kč, zahájení výstavby 24 DCHB v ul. Bělojarská ve výši 10 mil.Kč, oprava komunikace a chodníků ul. Smetanova ve výši 7 mil.Kč, zateplení polikliniky ve výši 3 mil.Kč, vybudování sběrného dvora ve Vilémovské ul. ve výši 2 mil.Kč, rekonstrukce jízdárny ve výši 1 mil.Kč, městská památková zóna ve výši 1 mil.Kč. Co se týče rekonstrukce náměstí včetně osazení morového sloupu, je v rozpočtu vyčleněna částka 1 mil.Kč na projektovou přípravu.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Je v rozpočtu počítáno s veřejným osvětlením v ul. Tovární?

Ing. Svoboda: Přípravné práce probíhají, veřejné osvětlení je zahrnuto v projektech IO MěÚ a v rozpočtu je vyčleněna částka 70 tis.Kč.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková:

Projektová dokumentace trvá cca ½ roku, očekává, že do konce příštího roku by se osvětlení mohlo zrealizovat. Částečně se ztotožnila s názorem Ing. Soukupa.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková vznesla další dotazy:

1. V investičních záměrech je zahrnuta výstavba DCHB. Ale ve městě jsou také mladé rodiny s dětmi a občané, kteří potřebují tzv. rychlou pomoc. Ne každý si může dovolit koupit dům nebo byt od developerů za několik milionů korun. Zákon o sociálním bydlení zatím nevešel v platnost, ale uvažuje zastupitelstvo také o výstavbě bytů pro sociálně slabší rodiny? Bytů ve městě je nedostatek.

2. Podařilo se v letošním roce 2016 zrealizovat všechny investiční akce, které byly naplánovány? Vyčerpany se finanční prostředky určené na investiční akce?

Ing. Svoboda: Ano, za zmínku stojí určitě: chodník v Chodské ul, I. etapa Hornická ul., městská památková zóna, jízdárna ve Světcích, zavezení bývalého koupaliště, zateplení polikliniky, oprava suterénu městské galerie, křižovatka Stadtrovská x Zářečná, doplnění parkovacích stání na Rapotínském sídlišti, úprava plochy pro cirkusy, dětské dopravní hřiště v ul. Zářečná. Například na demolici objektu červeného kříže se ušetřilo cca 300 tis. Kč.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková a Ing. Soukup vyslovili každý svůj názor na to, jaký by měl být rozpočet města.

Ing. Svoboda doplnil, že 14.12.2016 se uskuteční veřejná diskuze o rekonstrukci areálu Mže, která také dosti zatíží rozpočet města.

a) Zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** rozpočet města na rok 2017.

Zdržel se: Mgr. Meisl

Proti: Dvořák, Ing. Soukup, Bc. Bočan

b) Zastupitelé 18-ti hlasy **pověřili** starostu města Jiřího Stručka provedením případné rozpočtové úpravy za rok 2016 (úprava v rámci schváleného rozpočtu).

Zdržel se: Bc. Bočan, Ing. Soukup

Na závěr Ing. Svoboda poděkoval všem, kteří se podíleli na přípravě rozpočtu pro příští rok.

8) Akční plán Města Tachova na rok 2017 s výhledem opatření na rok 2018.

Bod vedl pan starosta. Poznamenal, že všichni zastupitelé materiál obdrželi a byl částečně předmětem rozšířeného jednání rady města. Nabízí plánování jednotlivých akcí na rok 2017 s výhledem na další roky.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Akční plán města Tachova na rok 2017 s výhledem opatření na rok 2018.

9) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 3/2016, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Tachov.

Bod vedla Mgr. Braunová.

Uvedla, že OZV města Tachova č. 3/2016, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Tachov nabyde účinnosti od 1.1.2017. Nová OZV je aktualizována na základě změny názvů ulic v Tachově.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Obecně závaznou vyhlášku města Tachova č. 3/2016, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Tachov.

10) Obecně závazná vyhláška č.4/2016 o místních poplatcích.

Bod vedla opět Mgr. Braunová.

Důvodem pro zpracování nového znění vyhlášky je skutečnost, že v průběhu roku 2016 byly odsouhlaseny nové názvy některých ulic ve městě. Tím došlo ke změně článku 5 „Sazby poplatku ze psů“. Další změny jsou v článku 11 „Poplatek za užívání veřejného prostranství“ a v článku 14 c), f) „Osvobození od poplatku“.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 4/2016 o místních poplatcích.

11) Obecně závazná vyhláška č.5/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Bod vedla Mgr. Braunová.

Důvodem, pro zpracování nového znění vyhlášky je skutečnost, že město má v současné době OZV se třemi dodatky a při výpočtu a stanovení výše místního poplatku pro rok 2017 jsou zpracovány všechny dodatky do jedné vyhlášky. V článku 4 „Sazba místního poplatku“ je proveden výpočet výše poplatku pro rok 2017, což činí 750,-Kč/osoba/rok.

Dotazy, náměty a připomínky zastupitelů:

Sklenář: Dotaz k OZV č.5/2016 čl. 6 „Osвобоzení od poplatku“ body a) – ch). Nepochopil ze znění vyhlášky, když je např. dítě v ústavu 1/2 roku, musí platit celoroční částku nebo pouze danou část?

Ing. Semecká, vedoucí FO: V čl. 6 „Osвобоzení od poplatku“ si město zahrnuje body a) – d) samo do vyhlášky, body e) – ch) jsou dané zákonem. Poplatek se počítá poměrnou částí, čili ode dne umístění do zařízení.

Mgr. Hřčková: Nemůže se ztotožnit s částkou 750,-Kč, protože se jedná o 50% nárůst oproti tomu, co platíme nyní. Až vstoupí v platnost nový zákon o odpadech, situace se prý ještě zhorší. Plošným zvýšením se potrestají „slušní lidé“, kteří třídí odpady a odvádějí poplatky včas. Předložila protinávrh, aby poplatek za komunální odpad činil 650,-Kč pro rok 2017.

Ing. Svoboda: Předložil informace ze schůze Sdružení obcí pro vybudování a provozování skládky Černošín ze dne 24.11.2016. Město platí za skládkovné na skládce v Lažanech 500,-Kč z tuny. Pokud bude schválen nový zákon o odpadech, tak od r. 2018 se poplatek zvýší na 900,-Kč/t, v r. 2019 se zvýší na 1150,-Kč/t a poroste až do r.2024, kdy se dle zákona poplatek vyšplhá až na 2000,-Kč/t. V úvahách je i navýšení poplatku za nebezpečný odpad, v současné době se platí 1700,-Kč/t a hrozí zvýšení na 4500,-Kč/t.

Pan Sklenář: Souhlasí se zvýšením poplatku. Všichni chceme mít hezké a čisté město, proto musíme platit tolik, kolik nám je uloženo, na základě výpočtu. Jako příklad uvedl Mariánské Lázně, kde činí poplatek za odpady 1000,-Kč/občan/rok, v Lesné 750,-Kč. Město si nemůže dovolit dotovat sběr odpadů.

Starosta: Ztotožňuje se s názorem Mgr. Hřčkové, aby skok nebyl tak razantní a poplatek za odpady se navyšoval každoročně menší částkou. Navrhuje poplatek za odpady ve výši 650,-Kč.

p. Dvořák: Požádal Ing. Svobodu, aby odpověděl na dotaz, který zazněl na rozšířeném jednání rady. Kdy naposledy se navýšil poplatek za odpady?

Ing. Svoboda: V roce 2002, kdy byl městem zaveden poplatkový systém, činil poplatek 400,-Kč/občan/rok, od r. 2005 byl poplatek upraven na 500,-Kč, a od té doby se platí ve stejné výši. Jen pro představu uvedl, že dluh za sběr, přepravu, likvidaci, atd. k 31.prosinci 2016 činí 3 560 629,-Kč, tato částka je kumulována.

Pan Klíma: Proč město nejde cestou legislativy a nesnaží se zjistit občany, žijící zde „na černo“, tj. bez nahlášení trvalého pobytu. Produkují odpad , jako my občané Tachova,

zakládají rodiny, vlastní psy atd. Zajištěním takových občanů by do pokladny města určitě nemálo finančních prostředků přibylo, protože jich v našem městě máme čím dál tím víc.

Ing. Smihrodský: Jak se dostat na neplatiče se řeší neustále několik let. Souhlasí s tím, že se musí tlačít na legislativu, aby umožnila nějakým způsobem dostat se na majitele ubytoven. Město se snaží peníze od neplatičů získat, ale ne vždy se to daří.

Ing. Soukup: Ubytovny by měly platit poplatek městu z lůžka, podle toho by se to nedalo nějakým způsobem určit?

Mgr. Hrčková: V tomto případě se jedná o poplatek z ubytovací kapacity. Problém je v tom, že je pouze pár legálních ubytoven, ty odvádí poplatek z lůžka a likvidaci odpadu si hradí samy. Nejsou závislé na vyhlášce města o odpadech. Bohužel nelegálních ubytovacích zařízení je velké množství, to je problém legislativy, o kterém hovořil p. Klíma a to, že si lidé pronajmou byt a bydlí v něm bez přihlášení k trvalému pobytu. Malou útechou je, že od 1.ledna 2013 musí vlastník nemovitosti (např. 2. dalšího bytu) platit městu jeden poplatek za domovní odpad, bez ohledu na počet ubytovaných osob.

Proti návrh Mgr. Hrčkové, aby výše poplatku za komunální odpad činila 650,-Kč za osobu/rok nebyl přijat.

Pro: 6 zastupitelů

Proti: 13 zastupitelů

Zdržel se: 1 zastupitel

Zastupitelé 15-ti hlasy **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 5/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Proti: p.Struček, Mgr. Hrčková, Mgr. Braunová

Zdržel se: Ing. Smihrodský, RSDr. Štelmáková

12) Obecně závazná vyhláška č.6/2016 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

Bod vedla opět Mgr. Braunová.

Uvedla, že se týká 4 lokalit a to sídliště východ od ul. Zářečná přes ul. Bělojarskou, Zářečnou, část Stadtrodské, park proti autobusovému nádraží, část okolí památníku Mohyla a střed města. Dále okolí kopírující památkovou zónu města Tachova včetně židovského hřbitova. Dále se týká KATu, nádvoří zámku, parku u bývalého letního kina a prostoru u Alberta směrem k hlavní silnici.

Pan Sklenář: Zákaz se vyhnul lokalitám u většiny školských zařízení včetně gymnázia a Domu dětí a mládeže, což se mine psychologickým účinkem na děti.

Pan starosta: Vyhláška vznikla na základě zkoumání a zkušeností naší městské policie, která má situaci ve městě zmapovanou nejlépe. Výjimku ve vyhlášce tvoří např. veřejně přístupné akce na veřejných prostranstvích nebo oslavy konce a začátku roku.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 6/2016 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

13) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedla Mgr. Hrčková. Současně byla puštěna videoprojekce, kde se zobrazovaly mapové podklady.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** Dohodu o ukončení nájemní smlouvy a související ujednání mezi Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695, společností IMPULS-Leasing-Real-Estate s.r.o., IČ: 27226204, Dlouhá 733/29, Praha 1 a společností Traxial – epsilon s.r.o., IČ: 03499260, Čerčanská 2055/18a, Praha 4.

Zdržel se: Ing. Soukup

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje části p.p.č. 1597/26 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra bude určena na základě geometrického plánu) pro účely užívání v areálu České pošty, s.p., za kupní cenu dle znaleckého posudku. Veškeré náklady spojené s převodem pozemku uhradí kupující.

Zastupitelé 18-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 87/19 a 84/3 v k.ú. Malý Rapotín pro účely užívání u rodinného domu čp. 27, protože město nemá zájem se předmětných pozemků zbavovat.

Proti: Ing. Soukup

Zdržel se: p. Větrovský

Zastupitelé 17-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 54/2 v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely užívání vedle rodinného domu čp. 67, protože pozemkem prochází podzemní vodovodní řad a město nemá zájem se předmětného pozemku zbavovat.

Zdržel se: Sklenář, Mgr. Vrána, Ing. Smihrodský

K následujícímu bodu vznesl dotaz p. Dvořák: Pozemek je zatížený věcným břemenem, řeší se to nějakým způsobem?

Mgr. Hrčková: Žadatel navrhuje variantu, že pokud mu nebude odprodej schválen, žádá o zřízení věcného břemene. To je v kompetenci rady města, ta o tom rozhodne.

Pan Větrovský požádal o vyloučení z hlasování z důvodu podjatosti.

Zastupitelé 12-ti hlasy **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 966 v k.ú. Tachov pro účely vjezdu na vlastní pozemek, protože město nemá zájem se předmětného pozemku zbavovat.

Proti: Ing. Soukup

Zdržel se: Mgr. Meinl, p. Dvořák, p. Sklenář, Mgr. Vrána, Bc. Bočan a 1

Zastupitelé 19-ti hlasy **změnili** usnesení č. 15/329 ze dne 29.08.2016 takto: mění se předmět prodeje na části p.p.č. 2713/55, 2713/95 a 2713/96 v k.ú. Tachov dle vyhotoveného geometrického plánu. Ostatní podmínky prodeje zůstávají beze změny.

Zdržel se: p. Sklenář

Zastupitelé 18-ti hlasy **neschválili** smír mezi RNDr. V. a městem Tachov ohledně vydání částí p.p.č. 3537 vodní plocha – tok umělý o výměře 25 + 1816 m², p.p.č. 3553 vodní plocha – tok umělý o výměře 74 m², p.p.č. 3555 vodní plocha – tok umělý o výměře 99 m² (vodní dílo – náhon) a dále části p.p.č. 3522 ostatní plocha – ostatní komunikace, dle geometrického plánu č. 1871-289/1997 označená jako p.p.č. 3522/3 o výměře 253 m² v k.ú. Tachov.

Město Tachov vyčká na pravomocný rozsudek ve věci.

Zdržel se: Bc.Bočan, Ing. Soukup

14) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil pan starosta.

Přednesl termíny ZM včetně hlavních úkolů na 1. pol. r. 2017 a to 06.02., 20.03., 15.05., 19.06.2017.

Na dotaz, zda má někdo připomínku, jiný návrh na datum či doplnění hlavních úkolů se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** plán hlavních úkolů veřejných zasedání Zastupitelstva města Tachov na období 1. pololetí 2017.

Další návrh přednesl opět pan starosta. Představil přítomnou paní Platzerovou a doplnil, že pracuje jako strážnice městské policie.

Zastupitelé jednomyslně **zvolili** do funkce přisedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2016 – 2020 paní Vlastu Platzerovou, bytem Tachov, 1. Máje 1339.

Poslední návrh předložil také pan starosta a doplnil, že s účinností 1.1.2017 dochází ke změně nařízení vlády o odměnách za výkon členům zastupitelstev.

Zastupitelé jednomyslně **stanovili**, s účinností od 1.1.2017, měsíční odměnu za výkon neuvolněných členů zastupitelstva města v maximální částce dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 37/2003 Sb., v platném znění.

Pan Sklenář tlumočil výzvu zastupitelům, která se objevila minulý týden na sociální síti. Jde o to, aby se prováděl častěji úklid na náměstí a v přilehlých ulicích. Sám si lokality prošel a musí souhlasit. Přimlouvá se za podnět, je období adventu, jde především o vizitku našeho města.

Pan starosta: Pan Sklenář mne navštívil a řešili jsme spolu jeden konkrétní případ operativně. Například paní místostarostka je jedna z těch, která na nepořádek ve městě poukazuje pravidelně, a ne jen ve zmiňovaných lokalitách. Úklid komunikací se na poradách řeší pravidelně.

Jako další vystoupil RNDr. Vobořil:

1. Hovořil o tradici vánočních trhů, na kterou jsme v našem městě nejspíš zapomněli, což je škoda. Navrhuje vzít do úvahy například snížení za pronájem prodejního stánku a energií nebo vymyslet jiné systémové řešení, které by rozvinulo tradici vánočních trhů ve městě.
2. Připomínka k písemné odpovědi města ohledně placení odpadkového SPŠ ve Světcích, kde se psalo, že je to otázka kraje. Jedná se chybnou odpověď, protože SPŠ Světce je v jurisdikci města Tachova. A jestliže škola porušila vyhlášku, tak s ní mělo být zahájeno správní řízení, což nebylo.
3. Dalším bodem byly restituce ve Světcích RNDr. Vobořila. Navázal na neschválení posledního bodu majetkoprávních úkonů, kde se jednalo o tři pozemky, z nichž jeden je potřebný k opravě náhonu. Kdyby město přistoupilo na smír, tak by se stáhly některé jeho požadavky. Vypadá to tak, že náhon vydán bude. Byl znárodněn v roce 1949, takže město na něj v podstatě nemá žádný nárok.
4. Dále hovořil o černé stavbě ve Světcích a jednání vedoucího IO MěÚ. Ten prohlásil, že je tam havárie a nechal postavit úplně novou stavbu, liniové vedení. Souhlasí se světly kolem mostu, ale úředník města nesmí postupovat nezákonným způsobem a 5-ti subjektům omezit jejich práva. Citoval ze stavebního zákona, co znamená výklad slova havárie. Doporučuje potrestat a vyhodit takového úředníka.
5. Sdělil, že kontaktoval hospodářskou kriminálku v Plzni a z tohoto jednání vyšlo bohužel druhé trestní oznámení na starostu města Tachova pro podezření z porušování povinnosti při správě cizího majetku pro podezření z úplatkářství a brání úplatků. Což je mu bohužel velmi líto.

Mgr. Hřčková: Uvedla na pravou míru záležitost ohledně výše poplatku za odpady na internátě SPŠ ve Světcích. RNDr. Vobořil dne 12.10.2016 na zastupitelstvu uvedl nepravdu. Sdělení se vůbec nezakládalo na pravdě, uváděné částky byly zcestné a uvedl veřejnost v omyl.

RNDr. Vobořil: Chtěl se pouze zastat lidí, kteří za ním přišli. Vycházel z toho, co mu sdělili.

Mgr. Hřčková požádala RNDr. Vobořila, aby až příště bude vystupovat na veřejnosti si údaje nejprve ověřil.

Pan Tůma, předseda osady Světce sdělil, že kvitují a jsou rádi, že veřejné osvětlení ve Světcích funguje.

Jako další vystoupil pan Karaman. Vyjádřil se k rozpočtu a investování. Pokud se investuje do správných věcí, je to v pořádku. Dotázal se pana starosty, jak by se zachoval, kdyby řidič města v podnapilém stavu odcizil a naboural automobil?

Pan starosta: Pevně věří, že se nikdy nic takového nestane. Záležitost by neřešil, řešily by jí orgány činné v trestním řízení. Takovému řidiči by byl jistě uložen zákaz řízení.

Dále se pan starosta vyjádřil k námětům RNDr. Vobořila:

1. Pokusy byly, co se týká podpory ze strany města, ale vždy se setkaly s kritikou. Nabídek s klasickými vánočními trhy chodí nepřeberné množství, ale jedná se o nákladnou investici. Je to možnost oživení náměstí, ale je k diskusi, jestli ta investice za to stojí. V adventním čase se nám nabízí celá řada kulturních akcí, ať už na zámku nebo v jízdárně.

2. Všichni jsme rádi, že VO ve Světcích funguje. Lamy od aleje směrem pod jízdárnu jsou zabudovány nově. Uvidí se, jak dopadne soudní spor. Původní varianta byla umístit veřejné osvětlení podél cesty od náhonu k řece Mži.

3. RNDr. Vobořil podal už jedno trestné oznámení. Je mu líto, že se záležitost musí zabývat tolik lidí. Osobně už na policii strávil cca 3 hodiny, Mgr. Hrčková v součtu cca 6 hodin a vyšetřování stále pokračuje. Nezbyvá říct nic jiného, než že nás čeká třetí trestní oznámení a tentokrát pro křivé obvinění.

Paní Vaňková, ředitelka MKS: Vyjádřila se také k pořádání trhů. Několikrát se MKS pokoušelo uspořádat trhy, jako vzor pro místní podnikatele, bohužel se to nesešlo s úspěchem. Místní podnikatelé nechtěli spolupracovat a už vůbec nechtěli sami přijít na náměstí. Pronájem náměstí pro tyto účely poskytuje město zdarma, pouze se hradí úplata za elektřinu. Dále MKS zkoušelo zadat uspořádání vánočních trhů několika agenturám, ale ty striktně řekli, že Tachov pro ně není zajímavé místo. Že je zde malá kupní síla a raději se budou soustředit do větších měst, jako je Plzeň, Praha atd. Jako poslední možnost se nabízí využití nabídek, o kterých mluvil pan starosta, ale ty se pohybují od 100 tis.Kč výše.

Paní Kolářová, zástupkyně vozíčkářů a Svazu tělesně postižených v ČR: Na zastupitelstvo chodí pravidelně a některé dohady se jí nelíbí a dotýkají se lidsky ostatních přítomných občanů. Chtěla by poděkovat zastupitelům za zdravotně postižené občany. Ze stěhování do budovy Národní fronty byla nešťastná, ale nyní musí za všechny říci, že tam jsou moc spokojeni a líbí se jim tam. Velký dík patří Mgr. Hrčkové, ale i všem zastupitelům, kteří se na tom nějakou měrou podíleli. Popřála všem krásné svátky vánoční.

Pan Karaman se dotázal, jak se vyřešila připomínka paní Blahoutové, která vystoupila na minulém jednání zastupitelstva? Jeden zastupitel ji dokonce urazil a ani jeden ze zastupitelů se paní nezastal. Připomínky se neřeší, dokonce ho překvapilo vystoupení vedoucího a zástupce policie na minulém jednání.

Mgr. Hrčková uvedla, že jednala s paní Blahoutovou před rokem, kdy v domě byli ještě jiní nájemníci, než o kterých hovořila na minulém jednání. Tehdy se věc projednávala v radě a tenkrát ještě zastupitelka Mgr. Hrušová byla požádána o nápravu. Mgr. Hrčková vyhledala spoustu informací ohledně záležitosti, zvažovali se různé možnosti, dokonce hovořili s paní Blahoutovou i o prodeji bytu. Zároveň byla požádána o součinnost městská policie, státní policie a v lokalitě byla zvýšena hlídková činnost. Nevhodné chování nájemníků v druhé polovině domu se nepotvrdilo, jen došlo k potyčce mezi nájemníky. Pak se nedělo dlouho nic, čili se mělo za to, že se situace zklidnila. Není pravdou, že se situace neřešila. Jak k tomu my, jako veřejná moc můžeme zasahovat. To je na domluvě mezi majitelem daného bytu a paní Blahoutovou.

Pan Sklenář: Je mu to hluboce lidsky líto, je to těžká situace pro obě strany. Z vlastní iniciativy se zúčastnil porady s městskou policií, kde se věc řešila. Myslí si, že se tomu vedení města s městskou policií věnovalo na maximum.

Mgr. Hruša se k dané věci také vyjádřil. Odpověděl paní Blahoutové písemně a dal jí dopis do schránky. Poté část odpovědi dopisu, který rozdál zastupitelům na stůl, veřejně přečetl. Minimálně rok se paní snažil vyjít vstříc, nájemníkům se snažil domluvit.

Pan Karaman sdělil, že chtěl pouze slyšet, jak se věc vyřešila.

Paní Blahoutová se vyjádřila k písemné odpovědi Mgr. Hruši, kterou obdržela.

Ing. Smihrodský dodal, že sousedské vztahy jdou také řešit podle občanského zákoníku.

Pan starosta sdělil, že záležitost paní Blahoutové řešili znovu i na poradě se státní policií.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková vznesla dotazy na předsedkyni finančního výboru: Nepřijde Vám zvláštní, že člověk, který byl na kontrole v MŠ Sadová, tam zároveň zpracovává účetnictví? Shledala nedostatky v zápise z kontroly finančního výboru. Výtku sdělila i panu tajemníkovi a doufá v nápravu.

Pan Karaman sdělil, že se staví zařízení z evropských peněz a poté se nevyužívají k tomu, k čemu mají sloužit.

Ing. Smihrodský reagoval na připomínku p. Karamana. Kontroly na objekty se provádí, pokud by se zařízení nevyužívalo ke stanoveným účelům, město by dotaci muselo vracet, což je nežádoucí stav.

Pan Karaman dále zkritizoval výstavbu dopravního hřiště, pod okny školy a vybudování kruhového objezdu naproti schodišti v Zářečné ulici.

Paní Malá: Bude se připomínkou Ing. et Ing. Bc. Rubákové zabývat. Ing. Herlíková a Ing. Nováková jsou nezávislé členy finančního výboru zastupitelstva města (FV ZM). Účetnictví v MŠ Sadová zpracovává paní Mošovská a paní Blažková. Také si všimla toho, že obě kontrolní skupiny FV ZM zpracovávají zápisy z kontrol na trošku odlišné úrovni, bude pracovat na tom, aby se zápisy sjednotily.

Mgr. Hrčková vyzvala občany města Tachova, aby na Investiční odbor městského úřadu do pondělí 16.1.2017. zasílali požadavky na umístění laviček ve městě v příštím roce.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly a tak Ing. Smihrodský ukončil rozpravu a předal slovo panu starostovi.

Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl pan Větrovský.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a zároveň pozval občany 14.12.2016 do kina Mže na prezentaci plánované rekonstrukce kina Mže, dále na předvánoční akce a na dobročinnou akci na náměstí dne 1.1.2017. Popřál hezké prožití vánočních svátků a do nového roku hodně zdraví a štěstí. Připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 6.2.2017, ukončil jednání zastupitelstva ve 20:40 hodin.

.....
Ing. Václav Svoboda
místostarosta

.....
Jiří Struček
starosta

ověřovatelé:

.....

.....