

# Město Tachov

## Zápis

z 4. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 18. března 2015 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: MUDr. Taťána Šimková

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28.1.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Zpráva o výsledcích inventarizace majetku města k 31.12.2014.
- 6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 7) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 8) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a schváleni do návrhové komise: Ing. Smihrodský, pí Vaňková, Mgr. Hrušová.

Hlasování se zdržela Mgr. Hrušová.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni Mgr. Meinl, p. Větrovský.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

**2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28.1.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů občanů a zastupitelů na 3. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Projednat žádost OV Velký Rapotín o úpravě zavírací doby klubovny v osadě  
Starosta: Žádost se řešila na 5. jednání RM.
2. Provéřit stav chodníku spojující místní komunikaci a mostek přes potok „Brtný“ v osadě V.Rapotín a navrhnout způsob jeho opravy + osadit kontejner na plasty v osadě V.Rapotín.  
Starosta: Řeší Investiční odbor MěÚ Tachov.
3. Obnovit odkaz „Napsali jste nám“ na webových stránkách města  
Starosta: Odkaz byl obnoven, naleznete ho v sekci „Samospráva“.
4. Zajistit odstranění starých plakátů na plakátovacích plochách ve městě  
Starosta: Zajišťuje MěKS, provádí se postupně.
5. Zaměřit činnost městské policie na problémová místa ve městě, zejména večer a v noci – blízkost ubytoven, Kiwibar (spolupráce s PČR)  
Starosta: Proběhlo jednání s PČR a MP. Některé akce policie zde již proběhly a budou se stupňovat mimo jiné i v dalších lokalitách, plánuje se také velká razie, kde a kdy nemůže být z jistých důvodů známo.
6. Jednat se společností BHS o možnostech omezení vlivu činnosti firmy na životní prostředí ve městě  
Starosta: Záležitost si vzala na starost paní místostarostka Hrčková. Firma BHS učinila opatření nad rámec zákonem uložených povinností.  
Místostarostka: Firma BHS instalovala v průběhu měsíce března nové zařízení zhruba za 220 tis. EUR. Společná schůzka s jednatelkou BHS je domluvena na 2.4.2015 přímo ve firmě.
7. Zabývat se možnostmi rozšíření parkovacích ploch na sídlišti „Západ“ – úpravou již nezelených ploch  
Starosta: Záležitostí se zabývá jak vedení města, tak Investiční odbor MěÚ.
8. Provéřit platnost a dodržování plánu zimní údržby  
Starosta: Podněty se shromažďují a budou využity pro přípravu plánu zimní údržby pro příští období.

Poté se pan starosta dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Pan Sklenář vznesl připomínku k usnesení č. 246, 7. RM ze dne 4.3.2015 ve věci otevřeného dopisu Mgr. Machové. Napsal dopis, který neodeslal, protože předpokládal, že se na nějakém

konkrétním dopisu všichni zastupitelé dohodnou nebo že odpoví nejužší vedení města. Nesouhlasí s tím, aby byl dopis Ing. Smihroského kvalifikován jako odpověď vedení města, rady města či dokonce zastupitelstva města, protože v dotyčném dopise nejsou zdaleka zodpovězeny všechny otázky a témata, které paní Machová chtěla objasnit. Poděkoval Ing. Smihroskému za jeho postoj, že paní Machové jako jediný odpověděl. Dle jeho názoru si paní zasloužila komplexnější odpověď, eventuálně ji mohlo vedení města pozvat na nějakou osobní schůzku.

Pan starosta sdělil, že otevřený dopis paní Machové byl zaslán všem členům zastupitelstva města a při jednání zastupitelstva dne 28.1.2015 na jeho obsah nikdo ze členů zastupitelstva města nereagoval. Proto se dopis stal předmětem jednání rady města, kde bylo domluveno, že odpověď na dopis připraví Ing. Smihroský. Rada města se dne 4.3.2015 s návrhem odpovědi Ing. Smihroského seznámila a plně se s ní ztotožnila. Není asi důvodem, aby každý zastupitel nebo člen rady odpovídal paní Machové. Rada ani vedení města se samozřejmě nebrání tomu, vést diskuzi s paní Machovou.

Ing. Soukup upřesnil, komu byl dopis adresovaný.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28.1.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

### **3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Pan Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 16.2.2015.

Zastupitelé 19-ti hlasy:

**a) Vzali na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 16.2.2015.

**b) Schválili** plán práce finančního výboru na 1. pololetí 2015.

Proti hlasoval p. Minich.

Ing. Soukup, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 2.3.2015, včetně dvou návrhů na usnesení s následujícím zněním:

- 1) ZM revokuje schválené usnesení ZM ze dne 28.1.2015 bod č. 3/53 a ukládá radě města Tachova přezkoumat cenu nabízeného majetku a nabízený majetek jak nemovitý, tak movitý v souladu s potřebami města a s jeho hospodárným řízením.
- 2) ZM v usnesení ZM ze dne 28.1.2015 bodě č.3/55 shledává nejasnosti týkající se jednotkové ceny prodávaného majetku města a ukládá RM upřesnit tuto cenu.

Pan starosta reagoval na skutečnosti uvedené v zápisu. Je pravdou, že les sousedí pouze s jedním pozemkem v majetku města Tachova, ale u dalších dvou pozemků se připravuje směna s Lesy ČR. Další sousední pozemek je Pozemkového úřadu, kde se nabízí možnost pozemek získat za úplat. Revokace tohoto usnesení už není možná, protože na základě právoplatného schválení v zastupitelstvu již byly učiněny další nevratné kroky. A to od podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami až po návrh na vklad kupní smlouvy do katastru nemovitostí včetně zaúčtování do majetku města.

K druhému návrhu na usnesení pan starosta vysvětlil, že šlo o tiskovou chybu, z textu vypadlo „m2“, čili jedná se o cenu 100 Kč za 1m<sup>2</sup>.

Ing. Soukup: Proč byla koupě lesa řešena pouze jednokolově? U všech ostatních věcí předchází prodeji nejprve záměr prodeje. Jak to tedy funguje u koupě majetku, postup je jiný?

Ing. Červinková, vedoucí MO MěÚ, objasnila standardní postup při nákupu majetku.

JUDr. Uhlík, tajemník MěÚ Tachov, doplnil informaci týkající se záměru. Záměr se provádí v případě prodeje, nájmu nebo darování, nikoliv při nabytí majetku.

Další dotaz položil Ing. Soukup na Ing. Svobodu. Nevšiml si, že by bylo provedeno rozpočtové opatření tak, jak Ing. Svoboda avizoval na minulém jednání ZM. V položce na nákup pozemků je uvedena částka 1, 1 mil. Kč a ne 1,6 mil.Kč, kde tedy vzalo město finanční prostředky na odkup lesa?

Ing. Svoboda sdělil, že v rámci rozpočtového opatření na příštím ZM bude položka na nákup pozemků upravena (navýšena) v rámci schváleného usn. ZM ze dne 28.1.2015. V rozpočtu je schváleno 1,1 mil. Kč a město má navíc přebytky z minulých let.

Další názor v souvislosti s koupí lesa od p. Horáčka vyjádřil p. Sklenář a pan starosta.

Na dotaz Ing. Soukupa pan starosta odpověděl, že další finanční prostředky na nákup dalších hektarů lesa v současné době není plánováno.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 2.3.2015.

Ing. Soukup trval na hlasování návrhů předložených Kontrolním výborem ZM.

Mgr. Hrčková sdělila, že se nemůže hlasovat o revokaci již platného usnesení, proto se o ostatních návrzích nehlasovalo.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Konstatovala, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města byly doručeny celkem dva zápisy a to z OV Velký Rapotín ze dne 3.2.2015 a OV Oldřichov ze dne 26.2.2015, přečetla zápisy. Poté se dotázala, zda jsou přítomni další předsedové osadních výborů a mají zájem vystoupit.

Ing. Smihrodský informoval zastupitele, že ústně jednal s některými členy OV Mýto. Upozornil na to, že Mýto je jedna z mála osad, která nemá vyřešenou kanalizaci. Kdysi se projednával velký projekt „Program revitalizace území v povodí řeky Berounky“, mohly by se tedy zjistit možnosti, které by v Mýtě byly.

Další záležitost se týká již jednou projednávaného rybníku v Mýtě, kde byla přijata různá opatření. Osadní výbor si zatím nepřeje jednat o pronájmu rybníka do té doby, než budou věci ujasněny a nebude provedena jeho revitalizace.

Na závěr tohoto projednávaného bodu Mgr. Hřčková vyzvala osadní výbory, aby uplatnily své právo, které jim dává zákon o obcích a vyjadřovaly se k dění na území své osady a dění ve městě. A také, aby aktualizovaly složení členů OV.

Pan starosta požádal členy zastupitelstva „patrony osad“, aby se s osadními výbory snažili spolupracovat.

Mgr. Vrána, patron osady Vítkov doplnil, že s osadním výborem jednal a podněty jsou zpracovány v bodě „Různé“ a budou předneseny paní Alenou Malou. Věří, že se aktivita tohoto výboru bude nadále zvyšovat.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Osadního výboru Velký Rapotín ze dne 3.2.2015, Osadního výboru Oldřichov ze dne 26.2.2015 a ústní informaci Ing. Smihrodského, patrona osady Mýto.

## **5) Zpráva o výsledcích inventarizace majetku města k 31.12.2014.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Sdělil, že v podkladových materiálech tak, jako každoročně, zastupitelé obdrželi celou komplexní zprávu o provedené inventuře majetku města Tachova i s návrhem na přijetí usnesení.

Dotázal se, zda-li má někdo dotazy nebo připomínky k předloženému materiálu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** „Inventarizační zprávu o závěrečných výsledcích inventarizace majetku města za rok 2014“.

## **6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.**

Bod vedl Mgr. Meisl.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili**:

- **zřízení věcného břemene** mezi I. C., Vítkov, Tachov (vlastník nemovitosti povinné) a Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 (vlastník nemovitosti oprávněné). Věcné břemeno spočívá v právu uložení vodovodního a kanalizačního řadu na části p.p.č. 90/6 v k.ú. Vítkov u Tachova, dále v právu vstupu a vjezdu na část výše uvedeného pozemku za účelem údržby a opravy uvedeného zařízení. Úhrada za věcné břemeno činí jednorázově 500,-Kč + DPH v platné výši, správní poplatek za podání návrhu na vklad smlouvy a náklady za GP

hradí osoba oprávněná. Smlouva o zřízení věcného břemene bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

- **zřízení věcného břemene** mezi společnostmi RESPO, spol. s r.o., IČ: 45353603, Nádražní 644, Bor (vlastník nemovitosti povinné) a Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 (vlastník nemovitosti oprávněné). Věcné břemeno spočívá v právu uložení vodovodního a kanalizačního řadu na části p.p.č. 100/1 v k.ú. Vítkov u Tachova, dále v právu vstupu a vjezdu na část výše uvedeného pozemku za účelem údržby a opravy uvedeného zařízení. Úhrada za věcné břemeno činí jednorázově 2.000,-Kč + DPH v platné výši, správní poplatek za podání návrhu na vklad smlouvy a náklady za GP hradí osoba oprávněná. Smlouva o zřízení věcného břemene bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Mgr. Hrušová byla dočasně nepřítomna.

Zastupitelé **schválili** 19-ti hlasy **bezúplatný převod** p.p.č. 87/4 o výměře 206 m<sup>2</sup> (zahrada), p.p.č. 86/5 o výměře 16 m<sup>2</sup> (ostatní plocha – ostatní komunikace) a část p.p.č. 86/1 dle geometrického plánu č. 174-293/2014 označená jako p.p.č. 86/7 o výměře 36 m<sup>2</sup> (ostatní plocha – jiná plocha) v k.ú. Malý Rapotín panu J. R., Malý Rapotín. Převod pozemků bude řešen směnnou smlouvou, náklady spojené s převodem uhradí Město Tachov.

Hlasování se zdržela Mgr. Hrušová.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili**:

a) **uzavření dohody** o zániku smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 5.6.2013 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucím kupujícím J. J., P.Velikého, Tachov.

b) **záměr odprodeje části** p.p.č. 1719/1 v k.ú. Tachov (označení a výměra budou určeny na základě GP) za účelem užívání pod stavbou rozestavěné garáže u domu čp. 743 v ul. P.Velikého, za kupní cenu ve výši 800,-Kč /1m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny náklady za GP. Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Hlasování se zdržel p.Sklenář.

Zastupitelé 19-ti hlasy **neschválili záměr odprodeje** p.p.č. 2989 v k.ú. Tachov o výměře 2953 m<sup>2</sup> za účelem využití koryta vodního toku umělého, protože pozemek se nachází v regionálním biokoridoru ÚSES a město si chce pozemek ponechat.

Hlasování se zdržel p.Sklenář.

**Zastupitelé** jednomyslně:

a) **zrušili** původní usnesení č. 11/285 ze dne 17.12.2007 v celém rozsahu.

b) **schválili záměr odprodeje** p.p.č. 3020/11 v k.ú. Tachov o výměře 43 m<sup>2</sup> za účelem užívání pod reléovým domkem pro zabezpečovací zařízení u železniční trati na km 71,823 Domažlice – Planá, za kupní cenu dle znaleckého posudku č. 2741-11/2015 ve výši 27.980,-Kč + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 3619/7 o výměře 547 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov dle GP č. 3962-718/2010 pro B. C., Bělojarská, Tachov a O. M., Borská, Přimda, za účelem užívání vedle vlastních pozemků p.č. 3632/22 a 3620/64 v k.ú. Tachov, určených pro stavbu rodinného domu v lokalitě Třešňovka, za kupní cenu ve výši 270,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Kupní smlouva bude uzavřena po změně územního plánu, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 233/20 v k.ú. Vítkov u Tachova o výměře 43.970 m<sup>2</sup> dle GP č. 340-43/2015 pro společnost Pressol Tschechien s.r.o., IČ: 26315955, Nepomucká 1729/3, Plzeň, za účelem výstavby haly a parkovacích ploch (průmyslová zóna za areálem LEKI) za kupní cenu ve výši 100,-Kč/1m<sup>2</sup> – 30% (snížení za ochranné pásmo NN) + DPH v platné sazbě, geometrický plán je vyhotoven na náklady kupujícího. Kupující se zavazuje, že na vlastní náklady vybuduje příjezdovou komunikaci. Odprodej pozemku bude realizován na základě kupní smlouvy s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen dokončit stavbu do 3 let. Před projednáním v zastupitelstvu města zaplatil kupující jistinu ve výši 10% kupní ceny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 1.4.2008 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucím kupujícím Ing. B. N., Studánka. Dodatek č. 2 upravuje lhůtu pro dokončení stavby parkoviště na 30.6.2016, plocha parkoviště bude umístěna na pozemku města, který nebude předmětem kupní smlouvy.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 20.2.2013 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucími kupujícími manželi M. a M. C., Smetanova, Tachov. Dodatek č. 2 upravuje lhůtu pro podání komplexní dokumentace pro umístění stavby do 31.8.2015. Hlasování se zdržel p.Sklenář.

Zastupitelé jednomyslně **změnili** původní usnesení č. 5/115 ze dne 2.5.2011. V původním usnesení se ruší podmínka uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

Zastupitelé 18-ti hlasy **neshválili** záměr prodeje bytu na adrese Tachov, Stadtrodská o velikosti 1+2, na základě žádosti nájemce MUDr. R. M., neboť město Tachov se uvedeného bytu nechce zbavovat. Hlasování se zdrželi p. Sklenář a Ing. Soukup.

## **7) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.**

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásila paní zastupitelka Malá a přečetla podněty občanů osad Vítkov, Biletín a města Tachov k prošetření a následnému řešení dané problematiky. Jelikož bylo připomínek více, zpracovala je písemně a předložila zastupitelům na stůl před konáním zastupitelstva k seznámení.

Pan starosta doplnil, že některé zmiňované podněty už město řeší, aniž by o nich vědělo od občanů osad a ty ostatní se budou samozřejmě řešit.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** podněty občanů osad Vítkov, Biletín a města Tachov v přednesené a písemnou formou předané paní Alenou Malou.

Další návrh se týkal schválení dvou půjček z fondu rozvoje bydlení a přednesl jej Ing. Svoboda. Žádosti projednávala na svém zasedání 23.2.2015 komise bytová a fondu rozvoje bydlení.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** poskytnutí půjček z fondu rozvoje bydlení těmto žadatelům:

- a) S. K., bytem Tachov, Lesní na výměnu střešní krytiny částku 200.000,- Kč
- b) O. Y., bytem Tachov, Třešňová na výměnu oken částku 63.103,- Kč.

Hlasování se zdržela Mgr. Hrušová.

Další návrh přednesl pan starosta. Sdělil, že město chce mít svojí vlastní vlajku schválenou parlamentem, aby odpovídala heraldickým zvyklostem. Tuto záležitost zastřešovala a zpracovávala paní zastupitelka Vaňková. Návrhů na podobu vlajky od heraldiků bylo několik, vybral se ten nejhezčí.

Stejně tak, jako na listopadovém zasedání, vznesl Mgr. Vrána námět na pořízení projekčního zařízení pro potřeby jednání zastupitelstva města, aby projednávané návrhy mohli vidět i všichni přítomní.

Na dotaz pana Sklenáře, proč vlajka má zrovna takovou podobu paní Vaňková odpověděla, že by měla odpovídat historickému vývoji města. Předkládanou podobu navrhli členové Podvýboru pro heraldiku a vegilologii PSP. Lev byl navržen proto, aby nedocházelo u vlajky v červeno-bílém provedení k záměně např. s vlajkou polskou či vlajkami jiných českých měst.

Ing. Soukup navázal na podkladový materiál, kde bylo řečeno, že užívání lva není historicky doloženo. Doplnil, že lev v chůzi byl na pečeti ve 14.století.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** předložený návrh vlajky města Tachova a **pověřili** zastupitelku města paní Boženu Vaňkovou k vyřízení všech potřebných náležitostí ve vztahu k navržené podobě městské vlajky.

Proti hlasoval p. Minich.

Návrh na rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2015 nad 20 000,- Kč přednesl pan starosta a poděkoval všem členům komise, kteří se na zpracování podíleli. Dodal, že komise zasedala dne 18.2.2015 a že návrhy do 20 000,- Kč již byly schváleny radou města. Z celkové částky 1,6 mil.Kč bylo navrženo na rozdělení: 1 269 000,- na činnost sportovních klubů, 264 000,- na kulturu a ostatní činnosti, 9000,- na sociální příspěvek a 58 000,- rezerva na mimořádné události k případnému dalšímu použití. Vyjmenoval některé známé, pravidelné žadatele o příspěvek, ale i nové jako je např. MAS Zlatá cesta, která připravuje velkou akci na oslavu výročí 900 let Tachova na Vysoké.

Zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** návrh na rozdělení finančních prostředků určených na podporu aktivit mládeže, tělovýchovy, sportu, kultury a využívání volného času v roce 2015 nad 20.000,- Kč, dle přílohy.

Proti hlasoval p. Minich. Hlasování se zdrželi Mgr. Hrušová, Bc. Bočan a Ing. Soukup.

Dále na návrh pana starosty zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** Ing.Václava Svobodu, místostarostu města, jako určeného zastupitele pro projednávání Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Tachov.

Hlasování se zdržel Ing. Soukup.



Další návrh ve věci provozování loterií a jiných her ve městě předložil opět pan starosta. Doplnil, že se návrh na usnesení přijímá na základě opakovaného podnětu provozovatele VHP, pana Ondřeje Dorota. Město se záležitostmi zabývalo a bude se jí zabývat i nadále. Od pana Dorota přišel ještě další návrh, tak jak bylo zmiňováno ve zprávě o činnosti rady, ovšem stávající znění návrhu bude reakcí na původní podnět, kde je žádáno o udělení výjimky.

Zastupitelé 14-ti hlasy **trvali** na svém usnesení ze dne 17.12.2014 a **neschválili** udělování žádných výjimek z obecně závazné vyhlášky, č.5/2013, kterou se stanovil zákaz provozování loterií a jiných podobných her na celém území města, přijatou zastupitelstvem města 4.11.2013.

Proti hlasoval p. Sklenář, Mgr. Hrušová.

Hlasování se zdrželi: Mgr. Vrána, Mgr. Meinel, Bc. Bočan, Ing. Soukup

Další bod vedl Ing. Svoboda a konstatoval, že zastupitelé obdrželi v podkladových materiálech důvody, proč žádosti o navýšení příspěvku do sociálního fondu ZOOS u Městského úřadu v Tachově nevyhovět.

Zastupitelé 19-ti hlasy **neschválili** žádost o navýšení příspěvku do sociálního fondu základní organizace odborového svazu u Městského úřadu v Tachově.

Proti návrhu hlasoval p. Sklenář.

K návrhu na usnesení, aby se zastupitelstvo ztotožnilo s vyjádřením Ing. Smihroského, ve věci dopisu Mgr. Machové, vyjádřil jako první svůj názor Ing. Smihroský. Poděkoval p. Sklenářovi za slova uznání, ale v žádném případě si nedělal žádné nároky odpovědět na komplexní dopis. Byla to prvotní reakce na některé body. Znění návrhu na usnesení by si dovil vypustit. Připomínka p. Sklenáře byla částečně velmi oprávněná. Souhlasí s návrhem pana Sklenáře, pozvat Mgr. Machovou na jednání buď do rady nebo na schůzku s vedením města.

Pan starosta doplnil, že rada se s dopisem Ing. Smihroského plně ztotožnila. Mgr. Machová byla pozvána, aby se účastnila zasedání městského zastupitelstva, ale vidíme, že není přítomna. Souhlasil s tím, že může být pozvána do rady města.

Jako další, vyslovila svůj názor Mgr. Hřčková. Podrobně vysvětlila genezi, jak město věc řešilo. Jestliže napsali dopis i další zastupitelé, např. jako p. Sklenář, tak měli oslovit nebo popohnat radu, jestli věc projednala a vyjádřila se nějak. Nic takového se nestalo a teď když rada doporučuje zastupitelstvu města své stanovisko, dozvídáme se nové skutečnosti. Rada by, aby se věc nějakým způsobem už uzavřela. Navrhla, aby se hlasovalo o znění usnesení tak, jak bylo předloženo v pracovním návrhu.

Další se o slovo do diskuze přihlásila Mgr. Vránová. Byla jedna z prvních, která neoficiálně odepsala Mgr. Machové na dopis zveřejněný na sociální síti. Zastává stejný názor jako Ing. Smihroský a navrhuje pozvat Mgr. Machovou na osobní jednání. Myslí si, že každý může reagovat na dopis sám za sebe a nemusí jej schvalovat zastupitelstvo, jestli se ztotožňuje či nikoliv. Dle jejího názoru, očekávala Mgr. Machová především názor obou místostarostů a pana starosty.

10 zastupitelů hlasovalo pro protinávrh Mgr. Vránové, pozvat na příští jednání zastupitelstva Mgr. Machovou a neprojednávat bod č. 7 dle pracovního návrhu.

Proti hlasovalo 8 zastupitelů, 2 zastupitelé se zdrželi.

10 zastupitelů hlasovalo pro návrh, že se zastupitelstvo města ztotožňuje s vyjádřením Ing. Smihrodského, člena rady města, ve věci dopisu pí Mgr. Venduly Machové, Jana Ziky 1729, Tachov.

Proti hlasovalo 7 zastupitelů, 3 zastupitelé se zdrželi.

Zastupitelé **nepřijali** žádné usnesení ve věci dopisu pí Mgr. Venduly Machové, Jana Ziky 1729, Tachov.

Jako další se o slovo přihlásil p. Sklenář. Nejprve poděkoval radě města, že schválila, aby se město připojilo k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“ dne 10.března 2015 formou vyvěšení tibetské vlajky na budově městského úřadu. Sdělil, že spolkem Lungta byl požádán o zdokumentování tohoto slavnostního aktu, bohužel vlajka byla nešťastně umístěna na boční stranu budovy, a tak žádnou fotografii nepořídil. Pokud se město připojí ke kampani i v příštím roce, žádá, jestli by vlajka nemohla být vyvěšena do čela budovy a podle pravidel pro vyvěšování vlajek. Na závěr dodal, že celkem se ke kampani přihlásilo 268 měst a je šťastný, že se mezi nimi objevilo i naše město.

Pan Minich vznesl připomínku k nepořádku před hlavním vchodem do budovy Polikliniky Tachov a jejím okolí.

Další připomínkou bylo, že hnutí ANO nemá v současné době zastoupení v jediné komisi, výboru a dozorčí radě. V minulých zastupitelstvech bývalo zvykem, že všechna uskupení, která tvořila zastupitelstvo, měla někde zastoupení. Neví, co si o tom má myslet, jedná se o mstu nebo záměr?

Pan starosta: Není to tak docela pravda. V radě města má hnutí ANO hned dvě osoby, čili se myslím jedná o adekvátní zastoupení.

Pan Minich: Ostatní politické strany mají zastoupení ve všech komisích, výborech, dozorčích radách a samozřejmě také v radě.

Z řad veřejnosti se o slovo přihlásila paní Šubrová, členka výboru SVJ Bělojarská 1466-1467. Uvedla, že žádali radu města Tachova o příspěvek na rekonstrukci vodovodní přípojky. Do jejich domu je vedena vodovodní přípojka dlouhá 14 m. Když si byty v minulosti kupovali, tak nebyli upozorněni na to, že k nim vede nějaká vodovodní přípojka. A v srpnu loňského roku při provádění stavebních prací VAK prohlásil, že se vodovodní přípojka musí vybudovat nová a že si ji musí SVJ zaplatit samo. Se stejným problémem se ale jistě musí potýkat i ostatní domy ve městě. Až na dnešním jednání se dozvěděla, že rada města vydala zamítavou odpověď. Navíc nerozumí tomu, proč když město může investovat do kompletní rekonstrukce dvou garsoniér, které se přidělí dvěma nájemcům, proč by také nemohlo přispět na rekonstrukci vodovodní přípojky pro 48 rodin žijících ve dvou vchodech tohoto domu.

Dále zmínila, že již několikrát kontaktovali majetkoprávní odbor, že s některými nájemníky bývají v domě problémy, tak aby pokud možno město vybralo slušné nájemce, které mu byty po rekonstrukci nezdemolují a nebo, aby město nabídlo byty k prodeji.

Ing. Svoboda sdělil, že když občané přijímali byt do vlastnictví SVJ, tak asi samozřejmě platily podmínky starého vodního zákona. Ale aby každou prasklou vodovodní přípojku hradilo město, to nelze. Vodovodní řady patří do majetku města, ale vodovodní přípojky

náleží SVJ. Nelze na to ani čerpat prostředky z FRB, protože se nejedná o novou vodovodní přípojku, pouze o výměnu za novou.

E-mail s návrhem, aby se garsoniéry odprodaly namísto toho, aby se opravily, byl předán na MO MěÚ a diskutovalo se o tom na radě města. Vzhledem k tomu, že v poslední době dochází k různým machinacím s nemovitostmi, rozhodlo se město byty raději rekonstruovat. Bytová komise byla požádána, aby byty v majetku města byly navrhovány do nájmu bezproblémovým občanům.

Paní Šubrová odpověděla, že neví, jestli je hospodárné pronajmout někomu jednu místnost, když se neví, jak se tam dotyčný bude chovat.

Ing. Smihrodský doplnil, že je cca 140 žádostí o byt a několik dalších o výměnu. Město drží filozofii, a to vlastnit byty a nepouštět je. A vždy je k řešení, o který byt se jedná, co to přinese za náklady a z čeho se to uhradí.

Jako další vystoupil Mgr. Jiří Nenutil z Českého svazu bojovníků za svobodu. Poděkoval paní PhDr. Hutníkové za součinnost. Pozval zastupitele a zúčastněnou veřejnost na řadu akcí, konaných v měsíci dubnu.

Další vystoupil Ing. Aleš Jakl. Sdělil, že na předminulém zasedání předložil návrh na zvážení postupného zavedení transparentních účtů a klikacího rozpočtu města a městem zřízených organizací. Pochopil, že jeho návrh byl pravděpodobně zamítnut a tak zaslal ještě nějaké doplňkové informace na MěÚ Tc. Na dnešním jednání zastupitelstva vystoupil s novými argumenty, na námitky vznesené městem, ve prospěch zavedení klikacího rozpočtu. Transparentní účty budou od 1.4.2015 zavedeny mimo jiné v Mariánských Lázních. Věřil, že se zastupitelé nad uvedenými argumenty ještě zamyslí a že Tachov se zařadí mezi průkopníky transparentního hospodaření v naší zemi. Pan Jakl předal písemnou formou zpracované návrhy, jako přílohu k zápisu panu tajemníkovi.

Pan starosta vysvětlil, že prioritní bylo vyjádření firmy, která pro město pracuje, nikoliv cena. Veškeré zákony, které musí město dodržovat ohledně poskytování informací, samozřejmě dodržuje. Za rok 2014 byl Tachov vyhodnocený jako nejtransparentnější město v Plzeňském kraji, což asi tak trochu znamená, že se nic netají a věci se dělají tak, jak se mají dělat.

Jako další vystoupil p. Tůma. Poděkoval Mgr. Hřčkové za motivaci osadních výborů. Pochází z osady Světce a podává informaci o tom, že probíhají jednání k obnově činnosti osadního výboru.

Mgr. Hřčková pozvala veřejnost na oficiální zahájení oslav výročí „900 let Tachova“ a turistické sezóny dne 1.dubna 2015 od 16,00 hodin a na Den otevřených dveří Probační a mediační služby Tachov dne 19.3.2015.

Další akci zmínila PhDr. Hutníková, ředitelka Muzea Českého lesa. Sdělila, že v Tachově měl svou hrobku rabín Nachum Sofer, od jehož narození si letos připomeneme 200 let. Jeho hrobka byla loni obnovena na Židovském hřbitově v Tachově, kde se bude konat 19. dubna v 15,30 hodin vzpomínkový akt. Podle posledních obdržných informací budou poutní cesty k jeho hrobu zřejmě v ten den obnoveny, takže naše město možná čekají návštěvy z mnohých koutů světa.

Jako další vystoupil Ing. Ladislav Pumr. Zeptal se, jaký je hospodářský záměr se zakoupeným lesem za 1.600.000 Kč a jestli je možnost seznámit se někde s tím, v čem je les hodnotný?

Pan starosta sdělil, že podrobnosti dodá Ing. Červinka, hospodář městských lesů. Záměrem je les využívat do budoucna, jednak pro výchovu budoucí generace a částečně i jako hospodářský les. Jedná se o přiřazení k městským lesům, které čítají cca 600 ha, čili rozšíření majetku města v oblasti lesního hospodářství.

Ing. Smihrodský poznamenal, že součástí lesa je i rybník, který byl dříve využíván tachovským rybářským svazem. Takže pravděpodobně možná přijde další žádost, jestli by město nepronajalo rybník prospěšné činnosti našeho rybářského svazu.

Pan Pumr se na závěr dotázal, jestli je les volně přístupný veřejnosti? Z diskuze pochopil, že je les oplocený. Jestli se veřejnosti otevře a plot zůstane, jak se bude zacházet s plotem? To se bude jednou za 10 let natírat a udržovat, aby tam lidé nemohli?

Vzhledem k tomu, že se již nikdo další o slovo nepřihlásil, ukončil Ing. Smihrodský bod jednání a předal slovo panu starostovi.

### **8) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesl Ing. Smihrodský.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 6.5.2015 a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:45 hodin.

.....  
Ing. Václav Svoboda  
místostarosta

.....  
Jiří Struček  
starosta

ověřovatelé:

.....  
.....