

# Město Tachov

## Zápis

z 7. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 24. srpna 2015 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 21 zastupitelů dle prezenční listiny

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17.6.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2015.
- 6) Rozpočtové opatření č.3/2015.
- 7) Projednání žádostí o změnu č.1 územního plánu Tachov.
- 8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 10) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: p. Minich, MUDr. Šimková, p. Větrovský.

Za ověřovatele zápisu byli 20-ti hlasy schváleni Mgr. Vránová, Ing. Soukup. Hlasování se zdržela Mgr. Vránová.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

**2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17.6.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta. Mimo jiné uvedl, že na mimořádné radě města, která zasedala před konáním zastupitelstva, byl jmenován do funkce ředitele ZŠ Kostelní pan Mgr. Jan Kubát.

Poté se pan starosta dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Pan Sklenář vznesl dotazy k jednání 17. Rady města Tachova, usnesení č. 550:

1. Co je to za prezentaci a jak dlouho bude probíhat.
2. Má město informaci, kolik měst a lokalit z kraje se do této prezentace zapojilo.
3. Kolik to bude stát, kolik stojí 50% spoluúčast.

Starosta: Jedná se o nabídku na prezentaci v multimedialních informačních panelech informačního a orientačního systému v Plzni od firmy Daruma. V rámci tohoto systému budou prezentovány Muzeum Český les a město Tachov spolu s jeho nejvýznamnějšími lokalitami (rozhledna, zámek, jízďárna a „odkaz“ na cyklobus Mže). Jeden panel se nachází v Kopeckého sadech a druhý v sadech Pětatřicátníků.

Nabídku obdržela paní ředitelka muzea, které se zdálo zvat Plzeňany a turisty pouze na muzeum neefektivní. A tak navrhla, jestli by město nabídku na propagaci v Plzni nepřijalo také, a to za mnohem cenově výhodnějších podmínek. Prezentace je na 3 roky za celkovou cenu 38 720,-Kč, tj. 19 360,-Kč pro muzeum a totéž pro město.

Kromě pamětihodností a různých záležitostí v Plzni se tímto způsobem prezentuje i celá řada měst, hlavně z Plzeňského kraje, tak naše město nechtělo zůstat pozadu a nabídku akceptovalo.

p. Sklenář: Částka 6000,- ročně za prezentaci není obrovská, doufá, že splní svůj účel a pomůže městu se zviditelnit.

Ing. Soukup: Město prezentujeme jako turistickou atrakci, ale možná by stálo za to, prezentovat město jako zajímavého zaměstnavatele. Přimluvil se za to, aby se město prezentovalo i z tohoto pohledu.

Starosta: Ano, můžeme využívat tuto prezentaci, ale v jiných modelech. Tato prezentace je čistě turistická.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 6. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

**1. Ve spolupráci s vodárenským sdružením určit finanční náročnost a efektivnost vybudování jednotné kanalizace dle požadavku OV Mýto.**

Prostřednictvím člena ZM Ing. V. Smihrodského byla cenová kalkulace zpracovaná VaK Karlovy Vary a.s. předložena Osadnímu výboru Mýto.

## **2. Obnovit projekt na vyčištění rybníka v osadě Mýto, úpravu jeho okolí.**

Požadavek se zahrne do 1.verze návrhu rozpočtu 2016.

### **1. Připravit návrh na opravu/rekonstrukci objektu č.p.12 v osadě Oldřichov (Macour) v roce 2016.**

Požadavek se zahrne do 1.verze návrhu rozpočtu 2016.

### **2. V rámci zpracování 1.změny ÚP Tachov uvést do souladu využití pozemku dětského hřiště ve Vítkově (dnes „vodní plocha“).**

Požadavek osadního výboru na změnu využití této plochy bude zařazen do zadání změny Územního plánu město Tachov č.1.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17.6.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

### **3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru konstatovala, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní výbor nezasedal. Do příštího jednání zastupitelstva bude předložen ke schválení plán práce na 2. pololetí t.r.

Ing. Soukup, předseda kontrolního výboru konstatoval, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní výbor nezasedal. Příští zasedání KV se koná 7. září, je na něj pozván i pan tajemník MěÚ.

### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl Mgr. Meisl.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města přišly celkem 4 zápisy, a to dva z jednání osadního výboru Mýto ze dne 25.6.2015, 13.8.2015, Světce ze dne 20.8.2015 a Vítkov z 7.8.2015 . Seznámil přítomné s obsahem zápisů.

Poté vyzval předsedy osadních výborů, zda jsou přítomni a mají zájem vystoupit. Nikdo se však o slovo nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **Vzali na vědomí** zápisy z jednání osadního výboru Mýto ze dne 25.6.2015 a ze dne 13.8.2015, včetně požadavků OV na rozpočet města na rok 2016.
- b) **Vzali na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Světce ze dne 20.8.2015, včetně požadavků OV na rozpočet města na rok 2016.
- c) **Vzali na vědomí** zprávu o jednání občanů osady Vítkov ze dne 7.8.2015.
- d) **Odvolali** dosavadního předsedu osadního výboru Vítkov Štefana Berčíka a členy osadního výboru – Jan Kafka, Petr André, Bohumír Vítovec, Juraj Csanálosi, Miluše Blehová.
- e) **Zvolili** za předsedu osadního výboru Vítkov Bohumíra Vítovce a za členy výboru Ladislava Póóra, Gabrielu Šlesingerovou, Janu Zemanovou a Štefana Berčíka.

Mgr. Vrána doplnil, že je přítomen nově zvolený předseda OV Vítkov, pan Bohumír Vítovec.

### 5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2015.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že všichni zastupitelé obdrželi zprávu v podkladových materiálech.

Přítomným v obecnostvu sdělil informace o rozpočtu města. Byl schvalován ke konci loňského roku se schodkem ve výši cca 2 mil.Kč s tím, že bude kryt přebytky hospodaření z minulých let. Přijatými rozpočtovými opatřeními v r. 2015 byl schodek hospodaření navýšen na 21 mil.Kč. K 30.6.2015 byly zjištěny skutečné příjmy v objemu 147 mil.Kč a výdaje v objemu 137 mil. Kč. Výsledkem běžného hospodaření je převaha příjmů nad výdaji ve výši cca 10 mil. Kč.

Ing. Svoboda informoval o rozpracovaných investičních akcích v oblasti školství, které probíhají v prázdninovém období. Doplnil, že čerpání v oblasti příjmů a výdajů je podrobně popsáno ve zprávě.

Poté otevřel diskuzi. Nikdo ze zastupitelů ani z řad veřejnosti nevznesl dotaz k přednesené zprávě.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zprávu o čerpání rozpočtu města k 30.6.2015.

### 6) Rozpočtové opatření č.3/2015.

Bod vedl opět Ing. Svoboda.

Sdělil, že navrhované rozpočtové opatření v oblasti příjmů a výdajů kopíruje dotace, které se v průběhu měsíců června a července promítly do rozpočtu. Rozpočtovým opatřením ve výši cca 500 tis.Kč se snižuje schodkový rozpočet. Důvodem je navýšení dotací na výkon státní správy v oblasti péče pro rodinu a dítě o 420 tis.Kč a navýšení dividend o cca 60 tis.Kč.

Nikdo nevznesl dotaz ani připomínku k předloženému materiálu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočtové opatření č. 3/2015.

## 7) Projednání žádostí o změnu č.1 územního plánu Tachov.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Uvedl, že dne 27.7.2015 projednávala pracovní skupina pro pořizování Změny č. 1 územního plánu Tachov náměty a požadavky občanů i právnických osob. Bylo jich doručeno celkem 10, z toho dva návrhy rada města na svém jednání dne 3.8.2015 odložila do doby, než bude vyhlášeno výběrové řízení na zpracovatele dokumentace. Tomu pak městský úřad do zadání dodá další návrhy, které soustřeďuje. Konkrétně se jedná o návrh na vymezení nových ploch pro výrobu – lehký průmysl mezi ulicemi Sokolovská a Moravská a návrh na změnu využití pozemků z plochy pro dopravu silniční na plochu pro rekreaci – zahrádkářské osady.

Poté Ing. Svoboda otevřel diskusi.

Mgr. Meinl konstatoval, že na radě města hlasoval pro schválení všech návrhů a teď vidí, že bod zachování zahrádky jako součást kolonie Hejčák p.Hamáčka, je připraven pro neschválení.

Navrhl přítomného p. Hamáčka vyslechnout, protože se jedná zřejmě o nedopatření z hlediska projektování.

Ing. Svoboda upřesnil, že se na radě města po domluvě tyto dva zmiňované návrhy vypustily. Bude se o nich rozhodovat dále, až se prověří dopravní propojení Sokolovské a Moravské ulice, které vychází z řešení obchvatu Tachova.

Bc. Svoboda, vedoucí OVÚP MěÚ: Body související s obchvatem města nebyly prozatím zařazeny, protože obchvat, jak ho má v sobě územní plán města Tachova, tak ho má v sobě i nadřazená územně plánovací dokumentace pod názvem „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“. Do doby, než se podaří v zásadách územního rozvoje Plzeňského obchvat posunout severním směrem, nelze měnit trasu v územním plánu města Tachova. Město by se tím dostalo do rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Pan Hamáček vystoupil ve věci návrhu na pořízení změny územního plánu Tachov. S manželkou vlastní pozemek s nemovitostí v zahrádkářské kolonii Hejčák v Tachově. Vysvětlil, proč žádají o změnu využití pozemků v k.ú. Tachov a domnívá se, že ta část pozemku, kde navrhují změnu, se vůbec obchvatu Tachova nedotýká. Věřící, že jim bude vyhověno, protože se jedná o jednoduchou změnu.

Ing. Svoboda: Stávající územní plán bych schvalován v roce 2010, tento proces probíhá cca 3 roky a vyjadřuje se k tomu řada orgánů. A další 1-2 roky bude trvat, než se zpracuje a schválí změna územního plánu č.1. navrhované změny do něho samozřejmě chceme zahrnout.

Paní Hřčková vysvětlila p. Hamáčkově, že se jejich žádostí podrobně zabývali, a to jak na OVÚP MěÚ, tak v komisi pro pořizování Změny č. 1 územního plánu Tachov. Lokalitu zná a uznává, že je stávající navrhované řešení nelogické. OVÚP byl požádán, aby vznesl požadavek vůči Plzeňskému kraji, dokud se ještě obchvat nerealizuje, jestli by se touto připomínkou nezabýval. Je nutné vyřešit celou záležitost ve prospěch lidí, kteří mají v kolonii zahrádku a ve prospěch koncepce, jak město bude vypadat, protože v podstatě se obchvatem oddělí rybník Hejčák od města.

Ing. Smihrodský sdělil, že zastává stejný názor jako p. Hamáček. Něco jde řešit selským rozumem a něco úřední cestou podle stávajících zákonů. Je v úsilí města to změnit, pracuje se na tom, jen se musí dodržovat jisté úřední postupy.

Ing. Svoboda přednesl návrh na usnesení.

Mgr. Vrána navrhl jednotlivé hlasování v bodě VI b) dle pracovního návrhu.

**a)** Zastupitelé jednomyslně **schválili** návrhy na změnu územního plánu:

- změnu ploch v okolí p.p.č. 3354/1 v k.ú. Tachov na plochu občanského vybavení-sportoviště dle geometrického plánu
- úpravu regulativu pro p.p.č. 182 a 183 v k.ú. Tachov, umožňující využití 49% objektu pro bydlení
- vymezení plochy pro výstavbu 1 rodinného domu na p.p.č. 200 v k.ú. Vítkov u Tachova
- vyčlenění pozemku na hospodářskou budovu a 1 rodinný dům vesnického typu na p.p.č. 1050/1 v k.ú. Mýto u Tachova
- změnu využití p.p.č. 249/1 v k.ú. Vítkov u Tachova na bydlení venkovského typu
- změnu využití p.p.č. 1612 a 1613 v k.ú. Velký Rapotín na plochy umožňující zalesnění
- změnu části p.p.č. 4083 v k.ú. Tachov na zeleň vyhrazenou- soukromé zahrady

**b)** Zastupitelé jednomyslně **neschválili** návrhy na změnu územního plánu:

- vymezení nových ploch pro výrobu- lehký průmysl mezi ulicemi Sokolovská a Moravská

Zastupitelé 17-ti hlasy **neschválili** návrhy na změnu územního plánu:

- změnu využití p.p.č. 3715/94 a 3715/83 v k.ú. Tachov z plochy pro dopravu silniční na plochu pro rekreaci - zahrádkářské osady.

Proti: Mgr. Vrána, Mgr. Vránová

Zdržel se: Mgr. Hrušová, p. Sklenář

**c)** Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** žádost Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Tachov Hejčák o zachování věcného břemene pro práci v souvislosti s vodovodem a žádost o řešení zdrojů hluku v okolí kolonie Hejčák.

## **8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.**

Bod vedla Mgr. Hřčková.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

**a)** bezúplatné nabytí části p.p.č. 2727/2 pod schodištěm u penzionu (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) od Plzeňského kraje do majetku města Tachov. Polovinu nákladů na geometrický plán a správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou;

**b)** záměr bezúplatného převodu p.p.č. 2727/1 (o výměře 520 m<sup>2</sup>), č. 2727/69 (o výměře 38 m<sup>2</sup>), č. 2727/71 (o výměře 324 m<sup>2</sup>), č. 2727/78 (o výměře 1157 m<sup>2</sup>) a č. 2727/80 (o výměře 636 m<sup>2</sup>) a dále části p.p.č. 2727/79 - část parcely bez chodníku (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) Plzeňskému kraji. Město Tachov uvedené pozemky k vlastnímu využití nepotřebuje (pozemky u penzionu). Polovinu nákladů na geometrický plán a správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

**a)** nabytí části p.p.č. 3568/6 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) od manželů I. a S. G., Světce, Tachov za účelem užívání komunikace, za kupní cenu ve výši 10,- Kč/m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

**b)** záměr odprodeje p.p.č. 3568/5 o výměře 306 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov za účelem užívání za domem čp. 28, za kupní cenu ve výši 10,-Kč/m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Převod pozemků bude realizován na základě směnné smlouvy, veškeré náklady spojené s převodem nemovitostí uhradí manželé G.

Mgr. Hrčková k následujícímu návrhu doplnila, že se jedná o komunikaci mezi Vilémovem a Biletínem, celková hodnota pozemků činí 2 483 000,-Kč.

Dotazy Ing. Soukupa:

1. Předtím to prodával statek Jeneč za cenu 180Kč/m<sup>2</sup>, nyní to prodává soukromník městu za 170 Kč/m<sup>2</sup>. Jak je možné, že to statek nabízel městu za vyšší cenu, než soukromníkovi, který to musel koupit levněji a teď to prodává zase městu za vyšší cenu?

2. Má město nějakou strategii, jak cestu v této lokalitě vyřeší do budoucna, když ji teď nebude chtít koupit? Jedná se o cestu pro Tachov důležitou, protože vede k dvěma osadám a to k Biletínu a do Vilémova.

Mgr. Hrčková:

1. V návrhu se dočetla, že p. L. je restituent, je možné, že získal restituční nárok od statku Jeneč.

2. Strategie města je taková, že se mezi Tachovem a osadami bude řešit jiná spojka, pravděpodobně přes komunikaci v Lomu.

Starosta: Doplnil, že obslužnost osady Biletín je časově rychlejší a lepší, co se týče kvality povrchu, přes Lom u Tachova. Mezi Biletínem a Vilémovem je cesta v dezolátním stavu, její koupě a oprava by stála město několik milionů korun. Nově se teď v Lomu osadila směrovka na Biletín.

Zastupitelé **neschválili** úplatné nabytí p.p.č. 2722/1 o výměře 8480 m<sup>2</sup> ostatní plocha – ostatní komunikace a p.p.č. 2790 o výměře 6126 m<sup>2</sup> ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Tachov od pana J. L., Haštalská, Praha 1 do majetku Města Tachov za navrženou kupní cenu 170 Kč/m<sup>2</sup> .

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje níže uvedených nemovitostí v k.ú. Vítkov u Tachova dle GP č. 345-127/2015 obálkovou metodou za účelem výstavby 5 rodinných domů takto:

**I.**

**a)** Poz.p.č. 121/54 o výměře 1.220 m<sup>2</sup> pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady vodovodní a kanalizační přípojku na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o poměrné náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a poměrné náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

**b)** Poz.p.č. 121/53 o výměře 119 m<sup>2</sup>, ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním

optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

## **II.**

**a)** Poz.p.č. 121/55 o výměře 1.069 m<sup>2</sup> pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě, včetně vodovodní přípojky za kupní cenu 8.568,-Kč včetně DPH a kanalizační přípojky za kupní cenu 11.817,-Kč včetně DPH.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN, jsou k němu přivedeny přípojky vody a kanalizace. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

**b)** Poz.p.č. 121/56 o výměře 148 m<sup>2</sup>, ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

## **III.**

**a)** Poz.p.č. 121/27 o výměře 1.053 m<sup>2</sup> pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě, včetně vodovodní přípojky za kupní cenu 8.568,-Kč včetně DPH a kanalizační přípojky za kupní cenu 11.817,-Kč včetně DPH.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN, jsou k němu přivedeny přípojky vody a kanalizace. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

**b)** Poz.p.č. 121/57 o výměře 187 m<sup>2</sup>, ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

## **IV.**

**a)** Poz.p.č. 121/59 o výměře 997 m<sup>2</sup> pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 490,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Pozemek je napojen na vybudovanou komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, veřejné osvětlení a nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady vodovodní a kanalizační přípojku na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

**b)** Poz.p.č. 121/58 o výměře 224 m<sup>2</sup>, ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

K následujícímu bodu č. V vznesl dotaz Ing. Soukup:

Poloviční cena je z důvodu, že kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady komunikaci, vodovodní a kanalizační řad atd., což u ostatních pozemků není?

Mgr. Hřčková: Ano, jedná se o konec parcel, kde už není vedena komunikace a je třeba ji dokončit. Z toho důvodu je nastavena nižší cena.



**V.**

**a)** Poz.p.č. 121/21 o výměře 1.035 m<sup>2</sup> pro stavbu rodinného domu za min. kupní cenu ve výši 245,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Pozemek je napojen na nové rozvody NN. Kupující je povinen vybudovat na vlastní náklady komunikaci, vodovodní a kanalizační řad, vodovodní a kanalizační přípojky na pozemek a protihlukovou stěnu u komunikace II/198. Kupní cena se navyšuje o náklady za geometrický plán ve výši 2.856,-Kč a náklady za rozvody NN a výměnu trafostanice ve výši 12.500,-Kč.

**b)** Poz.p.č. 121/60 o výměře 208 m<sup>2</sup>, ostatní pozemek, za stanovenou kupní cenu ve výši 2,- Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Pozemek je zatížen podzemním telekomunikačním optickým kabelem a nelze na něm budovat žádné stavby ani sázet porosty, jedná se o zbytkový pozemek města.

Podmínky odprodeje:

Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude uzavřena po vydání povolení (územního souhlasu nebo územního povolení) na stavbu zařízení distribuční soustavy IV-12-0009761 Tachov, Vítkov, p.121/27, kNN (rozvody NN). Stavba rodinného domu bude dokončena nejpozději do 5 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Rozhodujícím kritériem ve výběrovém řízení je výše nabízené kupní ceny.

Nabídka do výběrového řízení musí obsahovat:

Jméno, příjmení, adresu, tel. spojení, u právnických osob IČ, DIČ

Označení zájmové parcely (I., II., III., IV., V.)

Nabídka výše kupní ceny za 1 m<sup>2</sup> u stavebního pozemku (odst. a)

Prokázání bezúhonnosti – čestné prohlášení, že žadatel nemá nedoplatky v evidenci daní, zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky vůči Městu Tachov, není v insolvenčním řízení a není proti němu vedeno konkurzní řízení

Originál nebo ověřenou kopii výpisu z rejstříku trestů

Doklad o složení jistiny (10 % z kupní ceny stavebního pozemku)

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje vodovodní a kanalizační přípojky k rodinnému domu na st.p.č. 82/13 v k.ú. Vítkov u Tachova pro manžele L. a P. S., Americká, Tachov za kupní cenu 15.860 Kč za kanalizační přípojku, 4.230 Kč za vodovodní přípojku, tj. celkem 20.090 Kč včetně DPH.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje vodovodní a kanalizační přípojky k nově budovanému rodinnému domu na p.p.č. 82/11 v k.ú. Vítkov u Tachova pro pana R. J., P. Jilemnického, Tachov za kupní cenu 15.860 Kč za kanalizační přípojku, 4.230 Kč za vodovodní přípojku, tj. celkem 20.090 Kč včetně DPH.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 71/2 o výměře 507 m<sup>2</sup> v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely užívání rybníka, protože pozemek se nachází v biokoridoru ÚSES a město se jej nechce zbavovat.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje části p.p.č. 32/1 v k.ú. Malý Rapotín pro účely zahrady v zahr. osadě, protože pozemek se nachází z převážné části dle územního plánu v plochách veřejného prostranství.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** záměr odprodeje p.p.č. 27/1 o výměře 1917 m<sup>2</sup> a p.p.č. 27/3 o výměře 1544 m<sup>2</sup> v k.ú. Vítkov u Tachova za účelem zemědělské činnosti, protože pozemky jsou součástí ÚSES (Územní systém ekologické stability), pozemkem p.č. 27/1 prochází vodovodní řad a VTL plynovod. Město Tachov nemá zájem se předmětných nemovitostí zbavovat.

K následujícímu návrhu vznesl dotaz p. Sklenář:  
Nad parkovištěm vznikne úplně nová stavba?

Mgr. Hrčková: Ano, nad parkovištěm se nachází zbytková parcela, která není zastavěná a vznikne tam nový objekt.

Pan Sklenář: Geodezie tedy získala pozemek za 700,-Kč/m<sup>2</sup> i s parkovištěm?

Mgr. Hrčková: Parkoviště je vybudované pro veřejnost a není plně využíváno.

p. Sklenář: Parkoviště využívají občané, kteří chodí na polikliniku a ve většině případů je parkoviště obsazené. Obává se toho, že zaměstnanci Geodezie zaplní většinu parkovacích míst, a proto by navrhol dát do podmínek smlouvy, aby si vybudovali své vlastní parkoviště.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 115/4 v k.ú. Tachov o výměře 96 m<sup>2</sup> pro společnost GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o., IČ: 29122911, Zámecká 2111, Tachov, za účelem výstavby administrativní budovy v Panenské ulici za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Odprodej pozemku bude realizován na základě kupní smlouvy s výhradou zpětné koupě. Kupující je povinen dokončit stavbu do 31.12.2018.  
Proti: p. Sklenář, Mgr. Vrána, Mgr. Vránová, Bc. Bočan

Zastupitelé 20-ti hlasy **schválili** odprodej p.p.č. 3610/15 o výměře 55 m<sup>2</sup>, p.p.č. 3609/67 o výměře 3 m<sup>2</sup> a p.p.č. 3610/10 o výměře 23 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Tachov (zahr. osada Margareta) pro Zahrádkářské sdružení Tachov – Margareta, IČ: 48328138, za účelem užívání přístupové cesty v zahr. osadě Margareta, za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.  
RSDr. Štelmáková požádala o vyloučení z hlasování z důvodu podjatosti.

K následujícímu návrhu vznesl dotaz Ing. Horáček:  
Bude řešeno v rámci odprodeje také věcné břemeno? Jak zaznělo v zápise OV Mýto, zanikne přístup k domu č.p.29, v současné době to problém není, protože tam nikdo nebydlí, ale do budoucna ano.

Ing. Bc. Červinková, vedoucí MO MěÚ: Přístup k sousední nemovitosti v podobě věcného břemene se neřešil. Řešila se pouze ostatní plocha.

Ing. Soukup: Domnívá se, že došlo k nedorozumění a každý si situaci vysvětluje jinak. Osadní výbor navrhuje přimět paní J., aby na pozemku 786/1 zřídila věcné břemeno, z důvodu zachování přístupu k sousednímu domku č.p.29. Navrhuje tento projednávaný bod o odprodeji p.p.č. 785/1 odložit a jednat dále s paní J.

Mgr. Hrčková: Požadavek OV Mýto se bude řešit na radě města a poté se o tom s paní J. bude pravděpodobně jednat.

Ing. Smihrodský: Projednávaný odprodej pozemku 785/1 nesouvisí s věcným břemenem.

Starosta: Zastává názor Ing. Smihrodského. S paní J. může město jednat, ale nepodmiňoval by současný odprodej pozemku se zřízením věcného břemene u p.p.č. 786/1.

Protinávrh Ing. Soukupa stáhnout bod z programu jednání nebyl přijat.

Pro: 8

Proti: 12

Zdržel se: Mgr. Vrána

Zastupitelé **schválili** odprodej p.p.č. 785/1 o výměře 292 m<sup>2</sup> v k.ú. Mýto u Tachova pro G. J., Mýto, za účelem užívání u domu čp. 45, za kupní cenu ve výši 210,-Kč/1m<sup>2</sup> – 30% (snížení z důvodu svažitosti pozemku) + DPH v platné sazbě.

Pro: 13

Proti: 5

Zdržel se: 3

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 2192/1 o výměře 1038 m<sup>2</sup>, st.p.č. 2193 o výměře 110 m<sup>2</sup> včetně stavby kolny v k.ú. Tachov pro Společenství vlastníků bytových jednotek domu čp. 1090 v Tovární ulici, Tachov, IČ: 26343088, za účelem užívání u bytového domu čp. 1090, za kupní cenu ve výši 180.000,-Kč + DPH v platné sazbě + náklady za znalecký posudek, s podmínkou zřízení bezplatného věcného břemene chůze a jízdy pro vlastníka pozemku p.č. 2192/2 v k.ú. Tachov. Kupní cena je snížena od příslušné sazby z důvodu omezení užívání pozemku (věcné břemeno).

Zastupitelé 20-ti hlasy **schválili** odprodej st.p.č. 1465/2 o výměře 1 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov dle geometrického plánu č. 4464-192/2015 pro H. Ch., Krátká, Tachov za účelem majetkoprávního vypořádání pozemku pod částí stavby rodinného domu čp. 269, za kupní cenu ve výši 800,-Kč/1 m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě. Kupující uhradí náklady za geometrický plán.

Zdržel se: p. Sklenář

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili** převzetí závazků vyplývajících z platných nájemních smluv (dle příloženého seznamu) uzavřených mezi bývalým Pozemkovým fondem ČR nebo Státním pozemkovým úřadem a nájemci k pozemkovým parcelám č. 2806/2, č. 2806/6, č. 3267/5, č. 3297/1, č. 3350/1, č. 4169, č. 4170, č. 4198 a č. 3453/11 v k.ú. Tachov v případě převodu těchto pozemků od České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu Státní pozemkový úřad do vlastnictví Města Tachova.

Zdržel se: p. Sklenář, Mgr. Vránová

Zastupitelé jednomyslně **neschválili** revokovat své usnesení č. 5/91 a) – c) ze dne 06.05.2015, neboť Město Tachov nemá s ohledem na vlastní využití zájem zbavovat se svých pozemků požadovaných sourozenci V. ke směně.

K následujícímu návrhu Mgr. Hrčková doplnila, že byl vypsán konkurz na místo nového ředitele ZŠ Kostelní Tachov, proto byla ve škole nařízena mimořádná inventarizace.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** „Inventarizační zprávu o závěrečných výsledcích mimořádné inventarizace ZŠ Kostelní Tachov“.

## 9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil p. starosta. Sdělil, že na základě schváleného střednědobého programu PROMT II. a následného jednání RM Tachova bylo rozhodnuto realizovat posouzení procesů v činnosti úřadu města Tachova a připravit návrhy na jejich racionalizaci. Pro realizaci úkolu bylo zpracováno zadání a oslovení experti ZČU v Plzni. Projekt sestává ze tří etap. První etapa bude hrazena z prostředků města prostřednictvím OREI MěÚ. Financování dalších dvou etap se předpokládá z prostředků dotačních titulů EU. Zastupitelé obdrželi předkládaný materiál, návrh – koncept projektu „Procesní audit v MěÚ Tachov“.

Ing. Smihrodský doplnil, že se jedná o jeden z úkolů komise rozvoje města.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** informace o procesním auditu v činnosti úřadu města Tachova.

Pan starosta dále sdělil, že na minulém jednání zastupitelstva se schvaloval plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM včetně termínu konání na 2.pol.r.2015. Protože došlo ke kolizi termínu konání příštího zastupitelstva s jinou důležitou akcí, navrhl přesunout jednání zastupitelstva místo původního termínu 21.9.2015 na 14.9.2015, čas a místo zůstává v platnosti.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** změnu termínu veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova na 14.9.2015.

Do diskuze se dále přihlásili zastupitelky a zastupitelé:

Mgr. Vránová: Nemohly by se doplnit sáčky na psí exkrementy v lokalitě centra města, které tam už přes rok chybí?

Mgr. Hrušová:

Podnět od obyvatel domova pro seniory v ul. U Penzionu. Má město v plánu opravu chodníku před domovem pro seniory? Staří lidé tam mají problém chodit s chodítky nebo jezdit na vozíku. Můžeme prověřit, zda by město našlo na opravu chodníku nějaké finanční prostředky?

p. Sklenář:

Na minulém zasedání vznesl žádost, zda by se nemohl městský hřbitov uzamykat déle. Vrchním strážníkem MP mu bylo sděleno, že v tom nevidí problém. Dne 3.8. byl hřbitov uzamčen v 18:30 hod., dne 7.8. nebyl uzamčen vůbec, pravděpodobně kvůli konání historických slavností.

Starosta: Správa hřbitova spadá nově pod MO MěÚ, odemykání a zamykání hřbitova má na starosti stále hlídka MP. Od nového roku bude mít tyto věci na starosti hrobník, čili k těmto problémům by už s největší pravděpodobností nemělo docházet.

Z řad občanů vystoupila s připomínkami k dopravní situaci na sídlišti východ Mgr. Báčová:

1. Ve Stadtroské ul. není dokončený přechod na silnici z pěší zóny, jsou za ním už jen výtluky.

2. Vyznačit parkovací pruhy podél chodníku i na parkovišti.
3. Nedal by se zpátky vrátit obousměrný provoz v ul. Stadrodská?
4. Vyjádřila svůj názor k opravě komunikace do osady Biletín – Vilémov. Cesta je v dezolátním stavu.

Paní Kyselová, předsedkyně společenství vlastníků bytových jednotek Trocnovská 1722, vznesla podněty občanů ze sídliště Rapotín:

1. Z jakého důvodu je v ul. Na Stráni u chodníku žluté značení a v jiných ulicích toto značení není např. Trocnovská nebo J.Ziky. Proč se tak omezuje parkování v jejich části?
2. Jak bude řešit město další parkovací místa na sídlišti Rapotín?
3. Nedalo by se něco udělat se stavem chodníku v ul. J. Ziky 1728 – 1727, povrch je velmi nerovný.

Paní Kyselová předala svůj požadavek v písemné formě k zápisu ze zastupitelstva.

Starosta:

1. Je to považováno jako nejfrekventovanější místo, kromě vozidel se tam pohybují i pěší, dále je tam zatáčka. Tímto směrem vyjíždí drtivá většina vozidel z ul. J. Ziky a Na Terese. Kdyby tam nebyla žlutá čára, tak většina vozidel parkuje na chodníku, pěší by museli chodit po vozovce a ne po chodníku.

Paní Kyselové bude na dotazy odpovězeno písemnou formou.

Paní Kyselová: Chodník je tam ale nefunkční, protože větve stromů brání v cestě osobám vyššího vzrůstu. Ať se tedy někdo postará o funkčnost chodníku, aby byla dodržena podchozí výška a větve již nezasahovaly do chodníku.

Bureš: Bydlí také na sídlišti Rapotín. Když je lokalita tak frekventovaná, proč není chodník podél celé ulice Na Stráni a proč žlutá čára končí 2 m před koncem chodníku?

Pan Hamáček: Všichni řidiči, kteří pojedou na hraniční přechod Bärnau nebo Mähring, poděkují zpracovatelům za to, že zrealizovali obchvat a kruhový objezd. Bohužel nedošlo na slova emeritního pana starosty v tom smyslu, že nyní musí řešit to, že jeho zahrada nebude zachována jako součást zahrádkářské kolonie.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková požádala pana starostu, jestli by přítomným nemohl znovu přečíst usnesení č. 488, 15. RM ze dne 26.6.2015, týkající se rozboru hospodaření REVIS 2014.

V tomto usnesení byl porušen § 31 zákona č. 250/2001 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Upozorňovala na chybu vedení města a bohužel se to obešlo bez reakce, chyba zůstala. Usnesení by se mělo revokovat a opravit.

Mgr. Hřčková: Jedná se o terminologickou chybu a to fond investic x investiční fond, od 1.1.2015 se používá nově fond investic. Paní ředitelku Revisu na terminologickou chybu upozornila s tím, že od 1.1.2015 je platná nová terminologie a že při příštím předkládání do rady by si měli zkontrolovat terminologii a případně citovat předpis. Nemyslí si, že se jedná o porušení zákona, stalo se pouze nedopatření.

Pan starosta poděkoval všem, kteří se podíleli na konání historických slavností a dodal, že přišlo i několik děkovných dopisů.

p. Sklenář: Opakovaně žádá o důstojné vyvěšení městské vlajky na budově městského úřadu.

Starosta: Pracuje se na tom, je objednaný fasádní tříramenný držák včetně žerdí. Instalací držáku bychom porušili podmínky záruky zateplení fasády budovy MěÚ, a tak musíme čekat na souhlas firmy, která zateplení prováděla.

### **10) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesl p. Minich.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 14.9.2015 a ukončil jednání zastupitelstva ve 20:25 hodin.

.....

Mgr. Jana Hrčková  
místostarostka

.....

Ing. Václav Svoboda  
místostarosta

ověřovatelé:

.....

.....