

Město Tachov

Zápis

z 10. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 14. prosince 2015 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 18 zastupitelů dle prezenční listiny
Omluveni: Bc. Bočan, Mgr. Meinl, Ing. Soukup

Zasedání zahájil starosta města Jiří Struček.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.
Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění programu jednání.
Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl **schválen** jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 14.9.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Rozpočet města na rok 2016.
- 6) Akční plán Města Tachova na rok 2016 s výhledem opatření na rok 2017.
- 7) Změna č.1 územního plánu Tachov.
- 8) Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- 9) Obecně závazná vyhláška č. 3/2015 o místních poplatcích.
- 10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 12) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: Ing. Smihrodský, Mgr. Vránová, pí Malá.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni p. Minich a p. Sklenář.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 2.11.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení návrhů, připomínek a dotazů osadních výborů, zastupitelů a občanů na 9. zasedání zastupitelstva města sdělil pan starosta následující:

1. Informovat p.Kulhánka, bytem Smetanova ul., Tachov o výhledovém řešení opravy chodníků ve Smetanově ul.

Starosta – Úkol je v řešení.

Dřívější úkoly:

1. Doplnit sáčky na psí exkrementy v lokalitě centra města, případně zvážit jiný způsob distribuce sáčků.

Starosta - Úkol je stále v řešení.

2. Zvážit obnovení vodorovného dopravního značení v ul. Stadtrodská.

Starosta - Úkol je stále v řešení.

Poté se pan starosta dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Pan Sklenář vyjádřil radost nad tím, že rada města neschválila odkoupení maringotky z důvodu nevyužitelnosti od p. Horáčka. Dělo se tak na 22. RM ze dne 11.11.2015, usn. č. 685. Drzost tohoto pána nezná mezí. Zatímco dřívější vedení města a zastupitelstvo dalo p. Horáčkovi jasně najevo, že město nechce kupovat věci, které nepotřebuje, stávající vedení města, rada a část zastupitelstva mu ukázala, že to možné je. Poté, co mu město ukázalo slabost a odsouhlasilo koupi nepotřebného lesa, pan Horáček neváhal a zkouší městu dál odprodávat movité věci.

Další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 2.11.2015, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Paní Malá, předsedkyně finančního výboru, přečetla zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 30.11.2015 a **9.12.2015**.

Mgr. Hrušová vznesla připomínku: Každému přeje odměnu za vykonanou práci. Ale je toho názoru, že do konkrétního výboru zastupitelstva se mohli vybrat i někteří ze členů zastupitelstva, samozřejmě je zapotřebí i odborníků. Například politická strana ANO nemá jediný post v žádném výboru zastupitelstva města, ani v komisích rady města a to byli zvoleni 4 členové.

Zastupitelé **vzali** 16-ti hlasy **na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 30.11.2015 a **schválili** poskytnutí finanční odměny členům finančního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle předloženého návrhu finančního výboru.

Zdržel se: Mgr. Hrušová, p. Minich

Pan Sklenář omluvil z nepřítomnosti předsedu kontrolního výboru a přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 30.11.2015.

Pan starosta vznesl doplňující návrh ohledně poskytnutí finanční odměny rovněž i členům kontrolního výboru a to ve stejné výši jako u finančního výboru.

Zastupitelé **vzali** 16-ti hlasy **na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 30.11.2015 a **schválili** poskytnutí finanční odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle návrhu předneseného starostou města a to ve stejné výši jako u finančního výboru.

Zdržel se: Mgr. Hrušová, p. Minich

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedla paní Vaňková.

Konstatovala, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města přišel zápis z jednání osadního výboru Mýto ze dne 26.11.2015 a zápis přečetla.

Ing. Smihrodský, patron OV Mýto doplnil, že se s Ing. Svobodou zúčastnili jednání OV Mýto dne 26.11. a na podstatnou část požadavků osadnímu výboru odpověděli. Závěrem lze říci, že město by mělo důsledněji připravovat odpovědi na požadavky osadních výborů.

Pan starosta konstatoval, že předložený zápis byl doručen až po jednání rady města, čili rada se ještě některými požadavky OV Mýto bude zabývat i nadále. Poté vyzval předsedy osadních výborů, zda jsou přítomni a mají zájem vystoupit. Nikdo se však o slovo nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně:

a) **neschválili** dokumenty upravující činnost osadních výborů, které byly zastupitelstvu města předloženy osadním výborem Mýto.

b) **vzali na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Mýto ze dne 26.11.2015.

5) Rozpočet města na rok 2016.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Uvedl, že předkládaný rozpočet byl upraven na základě připomínek a podnětů, které vzešly z jednání rady města dne 14.10.2015 a z rozšířeného jednání rady dne 16.11.2015. Poslední rada města, která zasedala dne 25.11.2015 už v návrhu rozpočtu neprovedla žádné změny. Výdaje jsou rozpočtovány ve výši cca 279 mil. Kč, příjmy ve výši 238 mil. Kč, z čehož vyplývá schodek rozpočtu ve výši cca 41 mil. Kč. Na úhradu tohoto schodku budou použity přebytky hospodaření minulých let.

Ing. Svoboda doplnil, že návrh rozpočtu byl vyvěšen na úřední desce městského úřadu, tak jak to zákon ukládá a námět ani připomínka ze strany veřejnosti nepřišla žádná do dnešního dne.

Poté se dotázal, zda-li má někdo dotaz nebo připomínku z řad zastupitelů.

Pan Sklenář deklaroval, že za jejich část opozice budou hlasovat pro schválení rozpočtu a že v těchto zásadních věcech jsou na jedné lodi. Myslí si, že částky rozpočtu jsou uspokojující pro všechny, jak pro zastupitele, tak pro občany Tachova.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Plánuje se v příštím roce vybudování osvětlení v Tovární ulici? V této lokalitě je velice špatné osvětlení, což má za následek mimo jiné problémy s parkováním.

Ing. Svoboda: Je to otázka projektové přípravy, akce je v projektech na rok 2016. Část rekonstrukce Tovární ulice už město udělalo.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Vybudování chodníku na druhé straně silnice v Tovární ulici se také plánuje?

Bluma: Je to připraveno, neví se, jestli to projde.

Pan Kulhánek: Poděkoval za to, že se jeho připomínkou ohledně opravy chodníků ve Smetanově ul. město zabývalo, ale nemůže s tímto výrokem souhlasit. To, že se jejich připomínkou bude město zabývat, jim bylo slíbeno již v roce 1995 panem Klasem, zástupcem pana starosty.

Pan starosta: V průběhu zmiňovaných 20-ti let byly nejspíš k řešení vždy důležitější věci. Na základě minulého podnětu se tím město bude intenzivněji zabývat. Kdy to bude nelze říci, protože to podléhá různým procesům schvalování a projektové dokumentaci, záleží také na finančních možnostech města.

Pan Krasanovský: Plánuje se oprava cesty z Oldřichova na Kumpolec? Spadá to pod správu města Tachova? Cesta je v dezolátním stavu a řada lidí tam vlastní chalupy.

Ing. Svoboda: Je přesvědčený o tom, že majetkově celá cesta nespadá pod Tachov.

Pan Sklenář: Kdysi v minulosti se o tom jednalo. Myslí si, že velká část patří Diamu a zbytek SÚS. Část silnice byla tenkrát označena jako černá stavba.

Pan Krasanovský se dále pozastavil nad tím, že výborný stav silnice je dole u sportovišť směrem k Vysoké.

Pan starosta: Silnice byla realizována v rámci regionálního operačního programu, navíc se jednalo o pozemky ve vlastnictví města, takže situace nebyla komplikovaná.

Co se týká komunikace na Kumpolec, jedná se o komplikovanou záležitost, kdy pozemky se nachází v lokalitě více vlastníků. Město částečně řeší cestu lesem k chatám na Kumpolec, protože ta je ve vlastnictví města.

Pan Krasanovský vznesl následující dotazy:

1. K jakým účelům je zřízená Rychta?
2. Proč je uzavřená cesta pod sjezdovkou v letních měsících?

Pan starosta:

1. Nachází se v areálu sportovišť, je tam střelnice, zázemí pro sportoviště a cyklisty a využívá se také pro další oblasti, které se v okolí nacházejí.
2. V letních měsících je uzavřena z toho důvodu, že je využívána inlinisty a dalšími sportovci. V zimním období se značka zákaz vjezdu odstraňuje a slouží jako přístupová cesta ke sjezdovce.

Žádné další dotazy ani připomínky vzneseny nebyly.

Zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** rozpočet města Tachova na rok 2016 a dále **pověřili** 1. místostarostu města Ing. Václava Svobodu provedením případné rozpočtové úpravy do konce roku 2015 (úprava v rámci schváleného rozpočtu).

Proti hlasoval p. Minich, hlasování se zdržela Mgr. Hrušová.

6) Akční plán Města Tachova na rok 2016 s výhledem opatření na rok 2017.

Bod vedl pan starosta.

Poznamenal, že všichni zastupitelé tento materiál obdrželi. Akční plán Města Tachova vychází a je připraven v návaznosti na Program rozvoje města Tachova II, který byl již v minulosti zastupitelstvem města schválen.

Dotazy ani připomínky k návrhu nebyly vzneseny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Akční plán Města Tachova na rok 2016 s výhledem opatření na rok 2017.

7) Změna č.1 územního plánu Tachov.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Připomněl, že dne 6.5.2015 schválilo zastupitelstvo města pořízení Změny č. 1 územního plánu Tachov (dále jen Změna č. 1 ÚP Tachov). Poté dne 2.11. t.r. pracovní skupina, která byla schválena zastupitelstvem, projednávala připomínky a podněty k návrhu. Na základě toho byl vyhlášen termín do 23. 11.2015 na uplatnění vyjádření s požadavky na obsah změny

č. 1 ÚP Tachov, což se také stalo. Následně rada města na svém posledním zasedání dne 25.11.2015 doporučila zastupitelstvu města schválit upravený návrh zadání změny č. 1 územního plánu Tachov.

Dotazy ani připomínky k návrhu nebyly vzneseny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** upravený návrh zadání změny č. 1 územního plánu Tachov.

Ing. Svoboda poděkoval zastupitelům za přístup a zpracovatelům za jejich vynaložené úsilí.

8) Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Bod vedla Mgr. Braunová.

Uvedla, že místní poplatek za komunální odpad zůstává i pro rok 2016 ve výši 500,- Kč na poplatníka za rok. A že do vyhlášky byly doplněny další tituly pro osvobození od poplatku a nové znění má i odpovědnost za zaplacení poplatku.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

9) Obecně závazná vyhláška č. 3/2015 o místních poplatcích.

Bod vedla opět Mgr. Braunová.

Ke změně vyhlášky dochází ze dvou důvodů. Prvním důvodem je změna znění sazby poplatku za umístění reklamního zařízení. Důvodem druhé změny je zákon č.266/2015 Sb., kdy se jedná o přechod poplatkové povinnosti z nezletilého poplatníka na jeho zákonného zástupce nebo jeho opatrovníka a o možnost prominutí všech místních poplatků při mimořádných, zejména živelných událostech.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místních poplatcích.

10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Zastupitelé jednomyslně:

a) schválili bezúplatné nabytí části p.p.č. 3273/4 v k.ú. Tachov od V. N., P.Jilemnického, Tachov, M. S., P.Jilemnického, Tachov, A. T., P.Jilemnického, Tachov pro účely užívání genového sadu.

b) schválili záměr bezúplatného převodu části p.p.č. 3273/1 v k.ú. Tachov pro V. N., P.Jilemnického, Tachov, M. S., P.Jilemnického, Tachov, A. T., P.Jilemnického, Tachov pro

účely sjednocení nemovitostí.

Převody budou uskutečněny na základě směnné smlouvy s podmínkou totožné výměry směřovaných pozemků. Veškeré náklady spojené s převodem pozemků uhradí Město Tachov.

Zastupitelé 17-ti hlasy:

a) ruší jeho původní usnesení č. 6/130 ze dne 17.06.2015 a č. 7/153 ze dne 24.08.2015 v plném rozsahu.

b) schválili záměr odprodeje části p.p.č. 2192/1 (označení a výměra pozemku budou určeny na základě GP) a st.p.č. 2193 o výměře 110 m² včetně stavby kolny v k.ú. Tachov za účelem užívání u bytového domu čp. 1090 v Tovární ulici, za kupní cenu ve výši 180.000 Kč + DPH v platné sazbě + náklady za znalecký posudek, s podmínkou zřízení věcného břemene chůze a jízdy pro vlastníka pozemku st.p.č. 2192/2 v k.ú. Tachov. Kupní cena je snížena od původní sazby z důvodu omezení užívání pozemku (věcné břemeno).

Hlasování se zdržel p. Sklenář.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 04.07.2012 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a paní M. V., Hornická, Tachov na odprodej st.p.č. 3235/156 o výměře 148 m² a p.p.č. 3235/134 o výměře 846 m² v k.ú. Tachov (výstavba rodinného domu v Příčné ulici). Dodatek č. 3 upravuje osobu budoucího kupujícího na pana J. H., Fučíkova, Planá, současně převádí veškerá práva a povinnosti, ujednaná v původní smlouvě a jejich dodatcích.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 3568/5 o výměře 306 m² v k.ú. Tachov pro manžele I. a S. G., Světce, Tachov za účelem užívání za domem čp. 28, za kupní cenu ve výši 10 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě. Kupní cena je upravena od původní sazby z důvodu prodeje zbytkové parcely.

Převod pozemku bude realizován na základě směnné smlouvy za nabytí p.p.č. 3568/6 o výměře 63 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4492-301/2015 od manželů I. a S. G., Světce, Tachov za kupní cenu 10 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě, veškeré náklady spojené s převodem nemovitostí uhradí manželé G.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** odprodej p.p.č. 2643/34 v k.ú. Tachov o výměře 4 m² pro paní J. H., Nerudova, Tachov, pro účely užívání u rodinného domu čp. 1608 v ul. U Vodojemu za kupní cenu ve výši 300 Kč/1 m² + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé 17-ti hlasy:

a) schválili odprodej p.p.č. 4085/1 v k.ú. Tachov o výměře 26 m² dle GP č. 4465-191/2015 pro paní M. T., P. Velikého, Tachov, pro účely užívání za rodinným domem čp. 1650 za kupní cenu ve výši 860 Kč + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny poměrné náklady za GP. Kupní cena je upravena od původní sazby z důvodu nepřístupnosti části pozemku, jeho svažitosti a nevyužitelnosti pro město.

b) schválili odprodej p.p.č. 4085/2 v k.ú. Tachov o výměře 236 m² dle GP č. 4465-191/2015 pro pana V. V., P. Velikého, Tachov, pro účely užívání za rodinným domem čp. 1977 za kupní cenu ve výši 47.360 Kč + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny poměrné náklady za GP. Kupní cena je upravena od původní sazby z důvodu nepřístupnosti části pozemku, jeho svažitosti a nevyužitelnosti pro město.

c) schválili odprodej p.p.č. 4085/3 v k.ú. Tachov o výměře 94 m² dle GP č. 4465-191/2015 pro manžele MUDr. A. aj. K., P. Velikého, Tachov, pro účely užívání za rodinným domem čp. 1863 za kupní cenu ve výši 19.740 Kč + DPH v platné sazbě. Ke kupní ceně budou připočteny poměrné náklady za GP.

Hlasování se zdržel p. Sklenář.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr prodeje bytové jednotky č. 1754/1 na adrese Tachov, ul. Želivského 1754 o celkové ploše 77,78 m² (1+3) včetně podílu o velikosti 602/5000 na společných částech domu čp. 1754 a stavební parc. č. 3117/60, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 5553 a č. 5554 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, na základě žádosti současných nájemců M. a L. N., bytem Želivského, Tachov do společného jmění manželů za cenu zjištěnou dle znaleckého posudku ve výši 590 630,- Kč včetně DPH v platné sazbě, s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

Mgr. Hrčková doplnila novou informaci pro zastupitele, že znalecký posudek činí 590 630,- Kč včetně DPH.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** prodej bytové jednotky č. 1470/24 v Tachově, ul. Bělojarská 1470 o celkové ploše 83,04 m² (1+3) včetně podílu o velikosti 297/10000 na společných částech domu čp. 1470 a čp. 1471 a stavebních parc. č. 2483/5 a č. 2483/6, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2927 a č. 5369 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, současnému nájemci M. H., bytem Bělojarská, Tachov za cenu ve výši 797 610 Kč včetně DPH v platné sazbě, s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** prodej bytové jednotky č. 1750/3 na adrese Tachov, ul. Želivského 1750 o celkové ploše 77,78 m² (1+3) včetně podílu o velikosti 257/10000 na společných částech domu čp. 1747, čp. 1748, čp. 1749 a čp. 1750 a stavebních parc. č. 3117/50, č. 3117/51, č. 3117/52 a č. 3117/53, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2825 a č. 3658 v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov současným nájemcům H. F. a T. M., bytem Želivského, Tachov do podílového spoluvlastnictví, za cenu ve výši 645 620 Kč včetně DPH v platné sazbě, s podmínkou tříletého předkupního práva pro město Tachov.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení prodeje v zastupitelstvu města.

K dalšímu návrhu Mgr. Hrčková sdělila, že je čistě informativní pro zastupitele města, týká se prodeje a pronájmu bytů včetně zásad hospodaření s byty v majetku města Tachova.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** informaci majetkoprávního odboru ohledně prodejů a pronájmů bytů.

11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Na návrh pana starosty zastupitelé jednomyslně **souhlasili** s realizací Strategie komunitně

vedeného místního rozvoje území MAS Zlatá cesta, o.p.s. na období 2014-2020 na svém správním území.

Dále se přihlásil o slovo pan starosta ve věci udělení souhlasu s užíváním Tachovské fanfáry při slavnostních příležitostech a společenských akcích. Tachov nevlastní žádnou fanfáru a proto ji městu chebský soubor složil. Jedná se o darovanou skladbu souborem Corni di Egra. Fanfára bude pravidelně využívána při historických slavnostech. Poté v sále zazněla audionahrávka tachovské fanfáry.

Zastupitelé **souhlasili** s užíváním Tachovské fanfáry při slavnostních příležitostech a společenských akcích.

Další návrh přednesl opět pan starosta. V nedávné minulosti chtělo město rekonstruovat pro zdejší mládež tachovský skatepark. Ale bohužel jeden spoluobčan těmto aktivitám v určitých lokalitách nepřeje a dělá všechno proto, aby se takové věci ve městě nebudovaly. Ale město se s tím přesto všechno popralo a do dnešního jednání zastupitelstva předkládá následující návrh. Předpokládané náklady projektu na obnovu skateparku činí 5 mil.Kč, požadovaná výše dotace pro rok 2016 je 2,5 mil. Kč.

Zastupitelé jednomyslně:

- a) **souhlasili** s realizací projektu „Zlepšení vybavení víceúčelové areálu Tachov – skatepark“.
- b) **schválili** předložení žádosti o dotaci z Národního programu podpory cestovního ruchu pro rok 2016, podprogram: Cestování dostupné všem.
- c) **schválili** zajištění financování předpokládaných nákladů projektu ve výši 5 000 000 Kč v rámci rozpočtů obce v případě, že bude udělena dotace.

Na návrh Ing. Svobody zastupitelé jednomyslně **schválili** převod finančních prostředků určených na pokrytí provozních výdajů na finanční prostředky určené na investice:

Mateřská škola Tachov, Stadtrovská ul.	99.440,59 Kč
Mateřská škola Tachov, P. Velikého	95.900,-- Kč
Základní škola Tachov, Hornická	193.483,-- Kč

Dále zastupitelé na návrh Ing. Svobody jednomyslně **schválili** „Smlouvu o poskytnutí dotace“ Římskokatolické farnosti Tachov, Kostelní 66.

Pan Větrovský: Pomýšlí dotace i na havarijný stav osvětlení věžních hodin?

Ing. Svoboda: Věžní hodiny patří pod správu města.

Jako další vystoupil pan Ing. Smihrodský. Vznese námět na vybudování kruhového objezdu na Nové Hospodě. Přednáší ho z toho důvodu, že řada občanů, kteří pracují v jednotlivých závodech na Nové Hospodě, si stěžuje na tento úsek křižovatky a to z hlediska průjezdnosti a bezpečnosti. Je to především námět pro jednání s Plzeňským krajem, protože se jedná o krajskou komunikaci.

Pan starosta: Kříží se tím zájmy Ředitelství silnic a dálnic ČR a Správy a údržby silnic Plzeňského kraje. Instalace osvětlení by byla nejjednodušším řešením v rámci zlepšení stávající situace.

Pan Fořt: Od benzínové pumpy v Plzeňské ulici směrem do města je vysoké množství náletů. Jedná se o stromky v průměru 5-10 cm a možná by stálo za uvažování, nechat je pokácet. Nedělá to městu dobrou reklamu.

Pan Příbyl: Vzněl připomínku k parkování na náměstí Republiky. Uvedl, že je vlastníkem domu na náměstí a pronajal si od města parkovací místa před svojí provozovnou, za která řádně měsíčně platí. Bohužel když chce na svých místech zaparkovat, musí někdy i několikrát denně volat městskou policii, aby mu pomohla situaci řešit. Na jeho parkovacích místech parkují totiž jiná vozidla. Věčný boj s řešením špatného parkování a stáním na náměstí mu natolik stěžuje život, že žádá město o zvážení předělání vyhlášky o parkování v této lokalitě.

Pan starosta: Na rekonstrukci náměstí se v současné době připravuje projekt, ovšem kdy k realizaci dojde, to nám zatím není známo. Je to především o bezohlednosti ostatních řidičů. Lokalita náměstí je složitá, pokud vzejde nějaký konkrétní návrh, můžeme se o tom zkusit pobavit.

Pan Krasanovský: Jak funguje ekonomická strategie parkování v Tachově? Na náměstí parkovací automat nefunguje, je zakrytý a parkovné tam vybírá paní. V Husitské ulici je automat funkční, ale je tam rovněž výběrčí a rozměňuje drobné. Od toho, že tam lidé zaparkují bez parkovacího lístku, slouží přeci městská policie?!

Ing. Smihrodský: Jsou jisté zásady a důvody, proč to to takto funguje určitě taky. Problematiku parkování v Husitské ulici řeší město 16 let. Od té doby, co se tam zavedlo parkování 5,-Kč/30 min., tam člověk zaparkuje vždycky.

Pan starosta: Parkování ve městě zajišťuje organizace Sluměta, ta vyhodnocuje, kde je výhodnější umístit parkovací automat a kde výběrčího. Výnosnost lokality na náměstí byla zcela jiná, když se tam zavedl výběrčí parkovného. Městská policie zasahuje ohledně špatného parkování, až když nejsou jiné možnosti, protože řeší řadu jiných činností.

Pan Krasanovský : Zajímalo by ho, kolik vynášely automaty a jaký je přínos po odečtení nákladů na zaměstnance? Někdo to přeci řešit musí, že lidé parkují bez parkovacích lístků. Dále by ho zajímalo, jaký má město metr na pokuty? Podle věku, jména, státní příslušnosti, značky vozidla? Byl několikrát svědkem toho, kdy městští strážníci udělovali pokutu a nemůže souhlasit s výší udělené pokuty např. německým turistům.

Ing. Smihrodský sdělil, že každý občan má zájem o informace a pokud bude p. Krasanovský chtít, tak mu město musí tyto informace poskytnout. V tuhle chvíli nikdo u sebe nemá požadované údaje.

Pan. Krasanovský sdělil, že zájem o informace má.

Ing. Smihrodský poznamenal, že problematika městské policie se projednávala na minulém zastupitelstvu a připomínku, aby přístup městské policie byl výchovný, vnesl také.

Pan starosta: Metr by měl být a věří, že na všechny stejný. Vychází to vždy z konkrétní situace, lokality a také strážníka. Někdo více preferuje represí, jiný zase více využívá domluvy. Možnosti jsou různé a nejsou zakázané.

Dále se p. Krasanovský vyjádřil ve věci pořízení mobilní wc toalety pro výběrčí parkovného. Také dal podnět k tomu, aby se město zabývalo tím, zda komunikace na Třídě Míru může sloužit k účelu, k jakému je používána. Apeluje již delší dobu na požadavek dopravního omezení a to z důvodu zabránění utržení hráze. Je otázkou času, kdy dojde k pádu kamionu

do řeky. Doufá, že po několika jeho urgencích se město touto záležitostí konečně začne zabývat.

Pan starosta: O tomto území jsme spolu skutečně krátce hovořili. Není to o tom, že by podnět zapadl. V nejbližší době se uskuteční jednání s povodím Berounky, která má část lokality ve svém majetku.

Dále vystoupil p. Karaman, shrnul názory a připomínky, které byly vzneseny ze strany veřejnosti. Mimo jiné hovořil o Rychtě a střelnici. Dotazoval se, jestli střelnice slouží městu, dle jeho názoru neslouží. Dále uvedl, že cesta, o které mluvil pan Krasanovský je ve vlastnictví města a pozemkového úřadu, zatímco hráz vlastní povodí Vltavy.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková sdělila, že s požadavkem na zřízení veřejného osvětlení nelobuje za sebe, ale za občany, protože v uvedené lokalitě vůbec nebydlí. Lidé by na zastupitelstvu neměli vystupovat jen tehdy, když oni sami něco potřebují. Například společným zájmem všech občanů by mělo být parkování, protože jde o problém města. Dle jejího názoru je v dnešní době spousta slušných lidí, kteří si za parkování zaplatí, takže výběřčího parkovného také neschvaluje.

Vadí jí to, že k určitým věcem se ve městě přistupuje lhostejně. Například policie by neměla jednat okamžitě represivně. Pokud se věc stane poprvé, tak by měla řidiče na přestupek upozornit a až na podruhé jej penalizovat.

Až bude náměstí opravené, bude se parkovné vybírat stejným způsobem, jako doposud? Přimlouvá se za to, aby výběřčí na náměstí nebyli.

Pan starosta: Nedokáže to nyní posoudit. Záleží na tom, co bude výhodnější. Zatím není určený způsob, jakým se bude parkovné vybírat.

Pan. Dorot: Jakým způsobem je v Tachově zajištěna dětská lékařská pohotovost?

Ing. Tuháček, ředitel Polikliniky Tachov: Pohotovost pro děti a dorost je řešena v rámci krajského úřadu. Příspěvek dostává od krajského úřadu ten, kdo zajišťuje službu, v tomto případě je to naše poliklinika a dlouhodobě je umístěna v Plané. Kraj řeší pro tento region pohotovost a neurčuje přesně, kde má být. Pohotovost není určena přímo pro Tachov, ale pro široký region.

Mgr. Báčová: Dotázala se, jestli se ruší městská galerie? Přimlouvá se za to, aby fungovala i nadále. Dále vyjádřila svůj názor nad parkováním ve městě, dětskou pohotovostí a městskou policií ve věci ukládání pokut.

Paní Vaňková: Galerie se rušit nebude, to je mylná informace. Jen se přestěhuje do jiných prostor, které byly vybudovány na zámku v 2. nadzemním podlaží s tím, že do budoucna se tam plánuje zavést výtah, aby umožnili přístup veřejnosti do všech podlaží. V současné době je trend takový, že i v těchto kulturních památkách, památkáři výtah povolují. Městské kulturní středisko uvolní budovu na náměstí čp. 119 pro další účely a bude se stěhovat do menších prostor a to do současné galerie.

Dále pan Krasanovský vyjádřil nesouhlas s názory Mgr. Báčové. Hovořil také o parkovací zóně Dr. Popova pod soudem a porušení pravidel silničního provozu při vjezdu na toto parkoviště. Dále se dotazoval, proč se nevysílají diskuze ze zastupitelstva v kabelové televizi?

Pan Karaman prohlásil, že ho udivuje to, že na něco peníze jsou a na něco nejsou.

Další připomínky ani návrhy vzneseny nebyly a tak ukončil Ing. Smihrodský rozpravu.

12) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Ing. Smihrodský.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast, popřál hezké prožití vánočních svátků a do nového roku hodně zdraví a štěstí. Připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 8.2.2016, ukončil jednání zastupitelstva ve 20:05 hodin.

.....

Ing. Václav Svoboda

místostarosta

.....

Jiří Struček

starosta

ověřovatelé:

.....

.....