

# Město Tachov

## Zápis

z 34. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 16. června 2014 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: p. Fuksa

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### **1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 5.5.2014, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Závěrečný účet města za rok 2013.
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2014.
- 7) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM v části 2.pol. r.2014.
- 8) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 1/2014 o vedení technické mapy obce.
- 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 11) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: Ing. Heřman, MUDr. Šimková, MUDr. Tomanová.

Za ověřovatele zápisu byli schváleni p. Minich, Ing. Dostál. Hlasování se zdržel Ing. Dostál.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

**2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 17.3.2014, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

K řešení připomínek a dotazů, které byly vzneseny na 33. zasedání zastupitelstva města, uvedl pan starosta následující:

První připomínkou bylo posoudit dodatečné zařazení sekání travnatých ploch v osadě Mýto do plánu údržby zeleně.

Jak již bylo řečeno, rada města sdělila osadnímu výboru, že údržba letní zeleně v osadě bude prováděna prostřednictvím firmy provádějící tuto činnost ve městě.

Druhou připomínkou bylo posoudit žádost OV Velký Rapotín o smýcení 1 ks borovice „U Coufalů“. A osazení lavičky u dětského hřiště v této osadě.

Smýcení borovice je v jednání. Nové lavičky jsou objednané a postupně budou osazovány.

Poslední připomínkou bylo posoudit osazení dalších laviček ve městě, zejména v Hornické ul. - prostor mezi schodištěm a vstupem do České pojišťovny a prostor křižovatky ul. Zámecká - P. Velikého - most přes řeku.

Jak již bylo řečeno, lavičky budou postupně osazovány.

Poté se dotázal zastupitelů, zda-li má někdo dotaz či připomínku k přednesené zprávě.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 5.5.2014, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

**3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.**

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedovi finančního výboru zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru, přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 4.6.2014.

p. Sklenář: Ve vynaložených nákladech polikliniky je faktura na masážní stůl a přístroj v částce 199 933,20 Kč. Zakoupilo se vybavení na základě poptávkového řízení či nikoliv?

p. Fořt: Nebylo žádné výběrové řízení, není nutné.

p. starosta: Jelikož investice nepřesahovala částku 200 tis. Kč, výběrové řízení nebylo nutné, jedná se o vnitřní předpis města, ale ze zákona je stanovená částka 1 mil. Kč.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 4.6.2014.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov ze dne 12.5.2014.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 12.5.2014.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl pan Klíma.

Konstatoval, že nepřišel k dnešnímu jednání žádný písemný zápis ze schůze osadního výboru. Vyzval přítomné předsedy osadních výborů, zda mají zájem vystoupit.

p. Gondorčín (předseda OV Oldřichov): Na minulém zastupitelstvu zaznělo, že projekt na chodníky v Oldřichově je možné rozdělit do dvou etap, bohužel to tak není. Stavba má 4 etapy a do stavebního řízení může jít jenom tak, jak prošla územním řízením tzn. všechny pozemky musí být v majetku investora a nebo musí být smluvně zajištěny. Pokud by se neodhlasovalo vyřešení pozemků, o kterých se jednalo na minulém zasedání, muselo by se to celé vrátet do územního řízení a udělat změnu územního rozhodnutí, kde by byly uvedené pouze pozemky, na kterých by se stavělo.

Ing. Smihrodský: Tlumočil žádost předsedkyně OV Mýto, která se nemohla osobně zúčastnit. V Mýtě došlo k nějaké havárii a nic se tam s tím neděje, potřebovalo by to urychleně řešit.

p. starosta: Tato věc se projednávala minulý týden na poradě a už je vyřešená. Informaci jsme se však dozvěděli od někoho jiného. Bylo by lepší, kdyby v osadních výborech reagovaly rychleji.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** informace předsedů Osadních výborů Oldřichov a Mýto.

#### **5) Závěrečný účet města za rok 2013.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Všichni zastupitelé obdrželi zprávu v podkladových materiálech. Původně byl rozpočet v roce 2013 schvalován s přebytkem 67 300,- Kč. V roce 2013 proběhla dvě rozpočtová opatření a přebytek hospodaření byl zvýšen zhruba na 1,8 mil.Kč. Skutečným výsledkem hospodaření města Tachova v roce 2013 je přebytek hospodaření ve výši 14,8 mil. Kč. Základní dvě věci, které to ovlivnily byly, že se městu podařilo získat dotace zhruba o 9 mil. Kč vyšší než uvažoval rozpočet a díky tomu, že investiční akce prováděné výběrovým řízením pomocí e-aukce byly nižší proti schválenému rozpočtu.

Dotázal se, zda-li má někdo ze zastupitelů nebo veřejnosti dotaz či připomínku k závěrečnému účtu města za rok 2013.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Má město ještě nějaké úvěry?

Ing. Svoboda: Ke dni 30.6. loňského roku se město vyrovnalo se splátkami úvěrů dříve přijatých. V roce 2013 žádný úvěr nebyl přijat.

Ing. Dostál: Dotazoval se na ekonomickou situaci resp. hospodaření přísp. organizace města Tachova a to Polikliniky Tachov. Není schválená roční uzávěrka? Není to v souladu s vyhláškou o schvalování účetních závěrek.

Ing. Svoboda: Rada doposud neprojednala materiály předložené ředitelem polikliniky, aby mohla schválit účetní závěrku a výsledek hospodaření za rok 2013, protože závady, které byly zjištěny, nebyly dodnes odstraněny.

Ing. Dostál: Existuje písemný zápis o důvodech neschválení účetní závěrky polikliniky?

Ing. Svoboda: Ano.

Zastupitelé 17-ti hlasy:

**a) Schválili** účetní závěrku města k 31.12.2013.

**b) Schválili** závěrečný účet města za rok 2013 s výhradou.

**c) Vzali na vědomí** „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Tachova za období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2013“ s tím, že uvedené nedostatky byly již odstraněny.

Proti hlasovali p. Sklenář, Ing. Dostál, hlasování se zdržel Mgr. Vrána.

## **6) Rozpočtové opatření č. 1/2014.**

Bod řídil opět Ing. Svoboda.

Podrobnosti jsou uvedené opět v materiálech, které zastupitelé obdrželi. Je tam zdůvodněna úprava původně schváleného rozpočtu města Tachova na rok 2014 jak v příjmech, tak ve výdajích.

Poté otevřel diskuzi. Nikdo ze zastupitelů, ani z řad veřejnosti, nevznesl dotaz k přednesenému návrhu.

Zastupitelé 15-ti hlasy **schválili** rozpočtové opatření č. 1/2014.

Hlasování se zdrželi p. Sklenář, Ing. Dostál, Mgr. Vrána, Bc. Bočan, MUDr. Tomanová.

## **7) Plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM v části 2.pol. r.2014.**

Bod vedl p. starosta.

Poznamenal, že se jedná pouze o dva termíny před volbami, takže plán není schvalován na celou 2. pol. roku. Termíny zasedání jsou naplánované na 25.8.a 29.9.2014.

Na dotaz, zda má někdo připomínku, jiný návrh na datum či doplnění hlavních úkolů se nikdo z přítomných zastupitelů nepřihlásil.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Plán hlavních úkolů veřejných zasedání ZM na 2. pol. r. 2014.

### **8) Obecně závazná vyhláška města Tachova č. 1/2014 o vedení technické mapy obce.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Vysvětlila, co vede městský úřad k jejímu vydání. Rada města v dubnu schválila uzavření „Smlouvy o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy, digitální mapy veřejné správy Plzeňského kraje“ s Plzeňským krajem. K tomu, aby byla smlouva naplněna, je potřeba přijmout OZV, která upravuje:

- a) obsah technické mapy obce nad rámec základního obsahu technické mapy obce,
- b) povinnost vlastníka stavby ohlásit a doložit změny týkající se obsahu technické mapy obce,
- c) podmínky zpracování a předávání geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby při plnění povinnosti podle písmene b).

Poté otevřela rozpravu.

Ing. Dostál: Máme představu o tom, o kolik více požadavků máme, než požaduje zákon. A o kolik více to finančně zatíží občany? Uvědomme si, že uděláme hradbu, 3 opěrné body, plot a stavebnímu úřadu kromě standardních věcí bude muset předkládat každý z nás ještě něco navíc. Dokážeme to vyčíslit?

Mgr. Hrčková: Město Tachov se opírá o předpis č.233/2010 Sb. - Vyhlášku o základním obsahu technické mapy obce a v příloze navrhované vyhlášky jsou uvedeny prvky rozšiřující obsah technické mapy obce, vyjmenovala je. Neví, jak město pojme obsah, jestli bude stanovena kubatura nebo rozměry stavby, která bude podléhat této povinnosti. Nejspíše to bude otázkou městského úřadu a odboru, který bude provádět vyhlášku, aby ji stanovil. Navrhuje, aby byl dotaz zodpovězen fundovaným odborníkem.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Proč není přítomen někdo, kdo vyhlášku předkládal, aby mohl odpovědět na jasný dotaz.

Mgr. Hrčková: Vyhlášku předkládá pan tajemník a souvisí se záměrem Plzeňského kraje, jak již zmiňovala. Jde především o to, aby byla soustředěna všechna geodetická data v jednom místě a formátu tak, aby byla kdykoliv přístupná. Souvisí to s digitálním zaměřováním pozemků a dávání do souladu tak, aby nebyly tyto věci archivovány pouze papírově, ale byly v digitální podobě. V dnešní době technologií je to docela oprávněný požadavek. Mělo by to sloužit k uvádění přesnějších dat při povolování staveb a řešení určitých majetkových záležitostí, které se mohou vyvinout. Přispěje to také k určitému zprůhlednění a soustředění informací na jedno místo tak, aby se s nimi dalo pracovat.

JUDr. Uhlík: Při kolaudačním řízení se to prostřednictvím našeho úřadu bude převádět na kraj, systém bude kompletní. Na otázku zvýšení či ne zvýšení nákladů není schopný nyní odpovědět.

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili** „Obecně závaznou vyhlášku č.1/2014 o vedení technické mapy obce“.

Hlasování se zdrželi Ing. Dostál a p. Sklenář.

## 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl p. Struček.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

- **bezúplatný převod** pozemkové parcely č. 2054/14 ostatní plocha – silnice o výměře 155 m<sup>2</sup>, oddělené geometrickým plánem č. 223-6/2014 z p.p.č. 2054/14 v k.ú. Lom u Tachova tvořící část silnice III/19843 do majetku Plzeňského kraje. Správní poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí nabyvatel. Převod bude řešen darovací smlouvou.

- **záměr odprodeje** částí p.p.č. 251/53 a p.p.č. 251/19 v k.ú. Vítkov u Tachova (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) za účelem užívání u provozovny na st.p.č. 251/48 v k.ú. Vítkov u Tachova za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m<sup>2</sup> + DPH v platné výši a náklady za GP.

- **záměr odprodeje** p.p.č. 2688/9 o výměře 189 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov, za účelem užívání pozemku u rodinného domu čp. 1513 v ul. U Vodojemu, za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

- **odprodej** p.p.č. 3037/35 v k.ú. Tachov o výměře 195 m<sup>2</sup> dle GP č. 4356-73/2014 pro L. A., Americká, Tachov, za účelem užívání zahradnictví, za kupní cenu ve výši 180,-Kč/1m<sup>2</sup> + náklady za GP + DPH v platné sazbě.

- **odprodej** pozemků v k.ú. Tachov dle GP č. 4357-74/2014:

p.p.č. 3620/153 - 31 m<sup>2</sup> pro R. a M. V., Bělojarská, Tachov,

p.p.č. 3620/154 - 38 m<sup>2</sup> pro M. a V. S., Na Třešňovce, Tachov,

p.p.č. 3620/155 - 57 m<sup>2</sup> pro A. Č., Lesní, TC a P. V., Pernolec,

p.p.č. 3620/156 - 66 m<sup>2</sup> pro M. a J. Š., Bělojarská, Tachov.

Pozemky se odprodávají za účelem užívání u nemovitostí kupujících za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m<sup>2</sup> – 10% (svažitost) + poměrné náklady za GP + DPH v platné sazbě.

- **odprodej** p.p.č. 1409/1 o výměře 148 m<sup>2</sup> a st.p.č. 1409/2 o výměře 22 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Tachov pro M. Ch., Americká, Tachov, za účelem užívání zahrady za kupní cenu ve výši 10,-Kč/1m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě, dále za účelem užívání pozemku pod stavbou garáže za kupní cenu ve výši 800,-Kč/1m<sup>2</sup> + DPH v platné sazbě.

Zastupitelé 19-ti hlasy **schválili**:

- **vyhlášení** užšího výběrového řízení mezi účastníky paní A. M., Jezerní, Tachov a manželi L. a M. D., Moravská, Tachov na odprodej p.p.č. 1483 v k.ú. Tachov o výměře 56 m<sup>2</sup> za účelem užívání u vlastní nemovitosti, a to obálkovou metodou.

Nabídka musí obsahovat výši kupní ceny za 1m<sup>2</sup>, min. kupní cena činí 300,-Kč/1m<sup>2</sup> (kupní cena se uvádí bez DPH).

Hlasování se zdržel Ing. Smihrodský.

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili**:

a) **bezúplatné nabytí** části pozemkových parcel č. 64/4 a č. 64/5 (obě ostatní plocha – manipulační plocha) v k.ú. Oldřichov u Tachova dotčené stavbou „Tachov – Oldřichov, chodník pro pěší“ od vlastníka pozemku J. Š. Označení pozemků a přesná výměra budou určeny geometrickým plánem po dokončení stavby. Převod vlastnického práva bude řešen směnnou smlouvou, které bude předcházet smlouva o budoucí směnné smlouvě do doby dokončení stavby a jejího geodetického zaměření. Cena určená znaleckým posudkem za 1 m<sup>2</sup> je ve výši 574,- Kč. Všechny náklady spojené s realizací stavby, jejím zaměřením, vyhotovením smluv a přechodem vlastnického práva na Město Tachov uhradí Město Tachov;

- b) **záměr bezúplatného převodu** části pozemkové parcely č. 329/4 (trvalý travní porost). Označení pozemku a přesná výměra budou určeny geometrickým plánem po dokončení stavby „Tachov – Oldřichov, chodník pro pěší“. Výměra převáděné části pozemku bude v poměru 10 : 1 skutečného záboru vybudovaného chodníku na pozemcích J. Š. Převod bude řešen směnnou smlouvou, které bude předcházet smlouva o budoucí směnné smlouvě do doby dokončení stavby a jejího geodetického zaměření. Cena určená znaleckým posudkem za 1 m<sup>2</sup> je ve výši 10,- Kč. Všechny náklady spojené s realizací stavby, jejím zaměřením, vyhotovením smluv a přechodem vlastnického práva na nabyvatele uhradí Město Tachov.

Hlasování se zdrželi Mgr. Macák, Bc. Bočan.

Pan Struček přednesl návrh na usnesení č. 9.

Pan starosta doplnil, že se tato záležitost projednávala na radě vloni. Od ministerstva školství byl požadavek, aby město vrátilo poměrnou část dotace, kterou dostala TJ Slavoj na opravu střechy, jednalo se o částku cca 1 100 000,- Kč. Na radě jsme řekli, že město není ochotno nic platit, z toho důvodu jsme to ani nepředkládali do zastupitelstva. Teď po projednání na ministerstvu školství je požadavek, že když předložíme usnesení zastupitelstva, že tuto budovu přebíráme, nebudeme muset platit ani korunu a ministerstvo bude souhlasit.

Ing. Smihrodský: Viděl list vlastnictví a byla tam uvedena zástavní práva. To se týká této dotace nebo je tam ještě jiné zástavní právo?

p. starosta: Jedno zástavní právo tam bylo právě od zmiňovaného ministerstva školství. Věcná břemena jsou dvě. První je fotovoltaická elektrárna na střeše a druhé věcné břemeno je ve prospěch města, jedná se o přístup přes pozemek TJ Slavoj k venkovnímu bazénu.

Sklenář: K majetku patří i kurty?

p. starosta: Ne, jedná se čistě o halu. TJ nekončí svoji činnost, bavíme se pouze o vlastnictví haly.

Zastupitelé 18-ti hlasy **schválili**:

- **bezúplatný převod** od TJ Slavoj Tachov, občanské sdružení, Pobřežní 1656, 347 01 Tachov, IČ 18251064 těchto nemovitostí:

- sportovní haly – budovy čp. 1656 (stavby občanského vybavení) na pozemku parc.č. 3359/8,
- st.p.č. 3359/8 o celkové výměře 3031 m<sup>2</sup> vedeného jako zastavěná plocha a nádvoří – budova,
- parc.č. 1422/3 o celkové výměře 47 m<sup>2</sup> vedeného jako ostatní plocha – jiná plocha
- parc.č. 3359/5 o celkové výměře 1140 m<sup>2</sup> vedeného jako ostatní plocha – jiná plocha
- parc.č. 3359/6 o celkové výměře 169 m<sup>2</sup> vedeného jako ostatní plocha - zeleň
- parc.č. 3359/7 o celkové výměře 139 m<sup>2</sup> vedeného jako ostatní plocha – zeleň

vše v k.ú. Tachov na nabyvatele Město Tachov, Hornická 1695, Tachov, IČ 00260231.

Hlasování se zdrželi Ing. Dostál, Bc. Bočan.

## 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Jako první se o slovo přihlásil Ing. Svoboda. Sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi v podkladových materiálech zprávu výběrové komise s příslušným návrhem na usnesení. Doplnil, že na březnovém zasedání zastupitelstvo města schválilo vyhlášení výběrového řízení na přijetí investičního úvěru ve výši 25 mil. Kč na předfinancování akcí, které budou z dotace splaceny v roce 2015.

Nikdo ze zastupitelů nevznesl k předkládanému bodu dotaz ani připomínku.

Zastupitelé 19-ti hlasy:

- a) Na základě provedeného zadávacího řízení a doporučení hodnotící komise, **schválili** pořadí nabídek po hodnocení ve veřejné zakázce „Poskytnutí účelového revolvingového úvěru na předfinancování akcí podporovaných dotacemi a spolufinancovaných z rozpočtu města Tachov“. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka Československé obchodní banky, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ 00001350 s cenou 179 774,- Kč bez DPH.
- b) **Přidělili** tuto zakázku Československé obchodní bance, a.s. Dále v případě odmítnutí podpisu smlouvy s vybraným uchazečem **schválili** uzavření smlouvy s druhým uchazečem v pořadí.
- c) **Schválili** uzavření smlouvy o úvěru s Československou obchodní bankou, a.s., Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ 00001350, pobočka T. G. Masaryka 951/32, 360 01 Karlovy Vary.

Hlasování se zdržel Ing. Dostál.

Další návrh přednesl pan starosta. Zastupitelstvo vždy před tím, než skončí volební období, schvaluje počet zastupitelů pro příští období. Ze zákona o obcích vyplývá, že podle počtu obyvatel může mít naše město 15 až 35 členů zastupitelstva. Za poslední 4 volební období bývalo vždy 21 členů zastupitelstva. Rada města se usnesla, že tento počet odpovídá potřebám města a není důvodu ho měnit.

Zastupitelé jednomyslně **stanovili** počet členů Zastupitelstva města Tachova na volební období 2014 – 2018 na 21 členů.

Pan starosta přednesl další návrh. Protože jsme členy Místní akční skupiny Zlatá cesta a je další dotační období z Evropské unie na roky 2014 - 2020, je potřeba, aby se schválilo zařazení našeho správního území do území působnosti strategie MAS Zlatá cesta.

Zastupitelé jednomyslně v územní působnosti MAS Zlatá cesta, o.p.s. **schválili** zařazení svého území do území působnosti MAS Zlatá cesta, o.p.s. na období 2014 – 2020.

Jako poslední předložil pan starosta návrh na neschválení žádosti Nemocnice Stod.

Zastupitelé 15-ti hlasy **neschválili** žádost o poskytnutí finančního daru ve výši 50.000,- Kč Stodské nemocnici, a.s., Hradecká 600, Stod, na pořízení 3D sonografického přístroje pro gynekologicko-porodnické oddělení nemocnice.

Proti návrhu hlasovali Ing. Smihrodský, p. Struček, MUDr. Tomanová, Bc. Bočan a Ing. Dostál.



Ing. Smihrodský vyzval zastupitele ke vznášení připomínek a dotazů.

Ing. Dostál: Sdělil, že za ním byli občané z Bělojarské a Nádražní ul. Došlo k převodu objektu bývalého Agroservisu, vlastněné Agrofertem na Intomat. Probíhají tam velmi aktivně projektové práce za účelem zřízení ubytovny pro cca 250 osob. Dotazuje se, zda je to v souladu s územním plánem? Jak dalece může město ovlivnit či neovlivnit tuto aktivitu?

p. starosta: Jedná se o velkou budovu nebo o tu malou, Agrogetanu?

Ing. Dostál: Jedná se o spodní část tj. Agrogetanu.

p. starosta: Víme o tom, že už jednou projevil zájem jeden soukromník, ale když zjistil podmínky, které musí splnit, aby to odpovídalo ubytovně, tak od toho upustil. Nevíme, co firma připravuje, je to otázkou stavebního odboru. Ale pokud jde o územní plán, možná tam s tím firma bude mít problém.

Ing. Dostál: V tomto duchu odpověděl, není to věc zastupitelstva, ale stavebního úřadu. Poprosil o prověření této věci. Intomat má více vlastníků.

p. Sklenář: Dotázal se, zda by mohl být větší výtlak vody ze studny na hřbitově, teče velmi pomalu a zda by mohly být vyměněny plechové konve za plastové, protože jsou lehčí zejména pro starší občany.

p. starosta: Záležitost ohledně vody se již projednávala na střeďeční poradě. Nedrží klapka a tím pádem klesne sloupec vody v potrubí. Správu hřbitova zajišťují Západočeské komunální služby a jejich vedoucí slíbil, že výměnu klapky provedou. Ostatní se projedná na nejbližší poradě.

p. Karaman: Dotazoval se ve věci vandalismu, jak město s takovými vandaly nakládá? Dále se dotázal, jak město uzavřelo jistou záležitost ve Sportovišti Tachov.

p. starosta: V tachovské televizi se zveřejnila výzva občanům o „Pomoc odstraňování vandalismu ve městě“. Když se nechytí vandal tzv. za ruku, tak se nic neprokáže. Například tento víkend zachytila kamera jednoho vandala při činu, za což mu byla uložena pokuta. Kamery dosti pomáhají odhalovat takové případy.

Co se týče Sportoviště Tachov, na minulém jednání zastupitelstva se k tomu již pan ředitel vyjádřil. Městu žádná škoda nevznikla a nespadá to do jeho kompetence.

Ing. Smihrodský poznamenal, že se jedná o osobní věc pana Karamana a vše již bylo řečeno na minulém zastupitelstvu.

p. Karaman: Dotázal se, zda tachovská střelnice funguje, jako fungovala dříve?

p. starosta: Ubezpečil pana Karamana, že střelnice funguje. Za posledních pět měsíců nedostal jedinou stížnost, že by něco nefungovalo.

Mgr. Vrána: K prvnímu dotazu uvedl, že věc příslušela orgánům činným v trestním řízení, které to vyřešily a jedná se o soukromou věc, tudíž se k tomu nebude dále vyjadřovat. Dále potvrdil, že střelnice funguje k naprosté spokojenosti všech uživatelů.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Směřovala dotazy ohledně Polikliniky Tachov. Informace, které se veřejnosti dostávají, jsou velmi zkreslené. Dotázala se Ing. Svobody, jestli ví, kolik má poliklinika přibližně zaměstnanců. Počet 120 zaměstnanců odpovídá? Je možné, že mzdové prostředky polikliniky za rok by byly cca 28 mil. Kč? Je možné, aby věc někdo prověřil?

p. starosta: Přibližně 70. V posledních letech došlo ke snižování počtu v důsledku úsporných opatření. V současné době probíhá výběrové řízení na nového ředitele/ředitelku. Na páteční radě se bude schvalovat nový ředitel/ředitelka a bude se realizovat koncepce nového nástupce. V současné době provádí účetnictví polikliniky externí firma do doby, než nastoupí nové vedení.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková: Zmínila informaci diskutovanou na krajském zastupitelstvu. V některých městech by se měla obnovovat stomatologická pohotovost, u nás by se jednalo o Bor a Tachov. Údajně by na to mělo být vynaloženo cca 53-55 mil.Kč. Zmiňoval se pan ředitel nebo bavil se s Vámi o tom, že by měla být zřízena zubní pohotovost pro dospělé v Tachově a pro děti v Plané? Proč to je takto rozdělené?

p. starosta: To je pro mě naprosto nová informace. Myslím, že by se provozu zubní pohotovosti nikdo nebránil. Zajistit prostor na poliklinice by nebyl problém, otázkou by bylo zajistit lékaře a finance. Spíše jestli tato informace není zaměněna s LSPP. Při nedávné diskuzi s ministrem nepadlo žádné slovo o stomatologické pohotovosti, jediné co se diskutovalo, bylo otevření chirurgické ambulance v Plané namísto Mariánských Lázní a akutních lůžků interny.

p. Struček: Stomatologická pohotovost pro náš kraj funguje v Plzni na Anglickém nábřeží, 24 hodin denně. Ve věci rozšíření či znovuobnovení stomatologické pohotovosti se diskutovalo pouze o Klatovech, jak bude pohotovost sloužit, protože v sobotu fungovala pouze několik hodin. Kromě Klatov a Plzně se nikdy neuvažovalo o tom, že by stomatologická pohotovost byla i v jiných částech kraje.

Ing. Smihrodský sdělil, že se tím rada bude v pátek zabývat.

Ing. Dostál: Doplnil, že se také zúčastnil zasedání krajského zastupitelstva. Pan náměstek hejtmána pro zdravotnictví sdělil, že nejprve bude vypsáno výběrové řízení na provozovatele chirurgické ambulance. Není zatím určen konkrétní provozovatel.

p. Sklenář: Bylo by možné na příští jednání zastupitelstva pozvat nového ředitele/ředitelku Polikliniky Tachov?

p. starosta: Dobrá připomínka. Určitě bude přizván/a.

Mgr. Meinl: Poděkoval celému zastupitelstvu za odsouhlasení převodu sportovní haly, zejména panu starostovi, který jednal v této věci i na ministerstvu. Hala by asi opravdu spadla, kdyby město nezasáhlo, protože TJ Slavoj potřebné finance nemá.

Vzhledem k tomu, že se již nikdo další o slovo nepřihlásil, ukončil Ing. Smihrodský bod jednání a předal slovo panu starostovi.

**11) Usnesení a závěr.**

Návrh na usnesení přednesl Ing. Heřman.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v sále kina Mže dne 25.8.2014, popřál všem hezké prázdniny a ukončil jednání zastupitelstva v 19:30 hodin.

.....

Ing. Václav Svoboda  
místostarosta

.....

Mgr. Ladislav Macák  
starosta

ověřovatelé:

.....

.....