

Město Tachov

Zápis

z 35. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 25. srpna 2014 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 19 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Bc. Bočan, MUDr. Vokatý

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Pan starosta navrhl doplnit jako bod č. 6 schválení inventarizační zprávy z mimořádné inventury Polikliniky Tachov a ostatní body posunout.

Návrh na doplnění programu byl jednomyslně schválen.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16.6.2014, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2014.
- 6) Inventarizační zpráva mimořádné inventury Polikliniky Tachov.
- 7) Informace o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů – „Rozhledna Vysoká“ a „Zámek Tachov“.
- 8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města
- 9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 10) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: p. Klíma, p. Větrovský a Ing. Smihrodský.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni p. Vaňková a Ing. Heřman.

Zapisovatelem byl jmenován: Mgr. Bc. Aleš Dokoupil.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16.6.2014 kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan starosta.

Poté dal p. starosta zastupitelům prostor k připomínkám. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 16.6.2014, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali 18-ti hlasy zastupitelé na vědomí.** Zdržel se Ing. Dostál.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru pouze konstatoval, že finanční výbor v období letních prázdnin nezasedal.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru rovněž prohlásil, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní výbor nezasedal.

Poté p. starosta navrhl, aby zastupitelstvo městauložilo kontrolnímu výboru úkol provést kontrolu vyúčtování topné sezóny 2013/2014 ve SMÚT s.r.o. Tachov u domu č.p.2119 v Bělojarské ul. (DCHB).

Ing. Dostál požádal o upřesnění formulace v návrhu usnesení tohoto bodu, kdy původně mělo dojít ke kontrole procesů a v návrhu usnesení je kontrola vyúčtování, o čemž si myslí, že není v kompetenci KV.

Pan starosta uvedl, že se jedná o dům chráněného bydlení č. 2119 v Bělojarské ulici, což bude doplněno do usnesení. Rovněž bude doplněno, že se jedná o provedení kontroly vyúčtování topné sezóny 2013/2014 na základě stížností některých obyvatel tohoto domu. Pan starosta se rovněž dotázal, zda má někdo připomínky k tomuto návrhu.

Zastupitelé uvedený návrh jednomyslně schválili.

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání zastupitelstva města byl doručen 1 zápis Osadního výboru Velký Rapotín a zároveň byl tímto osadním výborem předložen i zápis z veřejné schůze občanů. Jako první přednesl p. Klíma zápis z jednání OV ze dne 16.6.2014 a poté zápis z veřejné schůze občanů ze dne 20.6.2014.

Poté vyzval předsedy osadních výborů, zda jsou přítomni a mají zájem vystoupit. Nikdo se však o slovo nepřihlásil.

Pan Klíma navrhl usnesení, kterým by zastupitelstvo vzalo na vědomí zápisy z osadního výboru Velký Rapotín ze dne 16.6.2014 a 20.6.2014.

Zastupitelé 18-ti hlasy vzali na vědomí zápisy z jednání Osadního výboru Velký Rapotín ze dne 16.6.2014 a 20.6.2014.

Zdržel se: Ing. Dostál

Pan Klíma ukončil bod jednání a předal slovo panu starostovi.

5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2014.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že zastupitelé obdrželi podklady k této zprávě. Přítomným v obecnstvu sdělil informace o rozpočtu města. Byl schvalován ke konci loňského roku se schodkem ve výši cca 48 milionů s tím, že bude kryt přebytky hospodaření z minulých let. Výsledkem hospodaření k 30.6.2014 je převaha příjmů nad výdaji ve výši cca 23 milionů korun. Ing. Svoboda informoval o rozpracovaných investičních akcích. K stejnému datu město splatilo jistiny úvěrů ve výši 33,5 mil. Kč. Doplnil, že čerpání v oblasti příjmů a výdajů je podrobně popsáno ve zprávě.

Poté dal Ing. Svoboda prostor k dotazům a připomínkám přítomným zastupitelům i veřejnosti. O slovo se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelé 18-ti hlasy vzali **na vědomí** zprávu o čerpání rozpočtu města k 30.6.2013.

Zdržel se Ing. Dostál

6) Inventarizační zpráva mimořádné inventury Poliklinika Tachov.

Bod vedl Ing. Svoboda.

Ing. Svoboda informoval, že zastupitelé obdrželi celý materiál o provedené inventarizaci vzhledem k odchodu bývalého ředitele a nástupu nového ředitele a dotázal se zastupitelů na jejich návrhy či připomínky.

Jelikož nikdo nevznesl žádný návrh, přednesl Ing. Svoboda návrh na usnesení k tomuto bodu.

Zastupitelé 15-ti hlasy **schválili** „Inventarizační zprávu o závěrečných výsledcích mimořádné inventarizace majetku Polikliniky Tachov ke dni 30.6.2014“.

Zdrželi se Mgr. Vrána, MUDr. Šimková.

Proti hlasovali Ing. Dostál a p. Sklenář.

7) Informace o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů – „Rozhledna Vysoká“ a „Zámek Tachov“.

Bod vedl pan starosta.

Konstatoval, že všichni obdrželi podklady k těmto akcím a dotázal se členů zastupitelstva, zda má někdo nějakou připomínku k těmto akcím.

Pan Sklenář se dotázal zda je nutné aby MKS přijalo tři nové zaměstnance na zajištění provozu zámku a zda není možné zajistit tuto činnost stávajícími zaměstnanci MKS.

Pan starosta vysvětlil, že podmínkou dotace bylo vytvoření tří pracovních míst po dobu tzv. udržitelnosti, tzn. po dobu pěti let. Provoz zámku si však tato místa vyžádá, protože MKS má již dnes problém stihnout všechno co mají a na zámku bude muset být pokladna, průvodce a bude třeba zajistit úklid. Tito lidé zde budou muset být trvale a ne pouze zaskakovat tak jako je tomu např. na jízdárně.

Pan starosta připomněl, že přestože je v materiálech k rozhledně na Vysoké uveden datum dokončení 15.9.2014, je třeba vzít do úvahy, že bude ještě probíhat kolaudace a rozhledna tak snad bude otevřena až na přelomu měsíce září a října 2014. Zámek by měl otevřen od nového roku, ale hrozí nebezpečí zdržení z důvodu nutnosti zrušení výběrového řízení na interiéry a toto řízení muselo být vypsáno znova a není jisté, zda vítěz nebo druhý v pořadí podepíše smlouvu. Je tak možné, že otevření bude posunuto možná až o tři měsíce.

Další dotazy nebyly vzneseny.

Pan starosta navrhl usnesení k tomuto bodu.

Zastupitelé 18-ti hlasy **vzali na vědomí** informace o průběhu akcí realizovaných z dotačních titulů – „Rozhledna Vysoká“ a „Zámek Tachov“.

Zdržel se Ing. Dostál.

8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl p. Struček a navrhl, aby zastupitelstvo města:

1.

schválilo bezúplatný převod části pozemkové parcely č. 329/4 (trvalý travní porost) v k.ú. Oldřichov u Tachova panu J. Š., Oldřichov. Označení pozemku a přesná výměra budou určeny geometrickým plánem po dokončení stavby „Tachov – Oldřichov, chodník pro pěší“. Výměra převáděné části pozemku bude v poměru 10 : 1 skutečného záboru vybudovaného chodníku na pozemcích J. Š. Převod bude řešen směnnou smlouvou, které bude předcházet smlouva o budoucí směnné smlouvě do doby dokončení stavby a jejího geodetického zaměření. Všechny náklady spojené s realizací stavby, jejím zaměřením, vyhotovením smluv a přechodem vlastnického práva na nabyvatele uhradí Město Tachov.

Hlasování: jednomyslně schváleno

2.

schválilo bezúplatné nabytí pozemkové parcely č. 3620/62 (ostatní plocha - zeleň) o výměře 1185 m² v k.ú. Tachov od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do majetku Města Tachov.

3.

a) Schválilo podání žádosti u ČR - Státního pozemkového úřadu na bezúplatný převod podle § 7 zákona č. 503/2012 Sb. pozemkové parcely č. 2829/3 o výměře 1574 m² (ostatní plocha – neplodná půda) v k.ú. Tachov do majetku Města Tachov;

b) Schválilo bezúplatné nabytí pozemkové parcely č. 2829/3 o výměře 1574 m² (ostatní plocha – neplodná půda) v k.ú. Tachov od ČR - Státního pozemkového úřadu do majetku Města Tachov.

Hlasování o bodech 2., 3a a 3b: jednomyslně schváleno

4.

neschválilo záměr odprodeje p.p.č. 27/1 o výměře 1917 m² a p.p.č. 27/3 o výměře 1544 m², vše v k.ú. Vítkov u Tachova, protože pozemky jsou součástí ÚSESu (Územní systém ekologické stability) a pozemkem p.č. 27/1 prochází vodovodní řad a VTL plynovod.

5.

neschválilo záměr odprodeje pozemků, lesní půda, pod stavbou rekreačních chat na Kumpolci - p.p.č. 237/2, 237/3, 237/4, 237/5, 237/6, 237/7, 237/8, 237/9, 237/10, 237/11, 237/12, 237/13, 239/2, 239/3, 239/4, 243/2, 243/3, 243/4, 243/5, 243/6, 243/7,

vše v k.ú. Oldřichov u Tachova, protože pozemky jsou dle územního plánu vedeny jako lesní plocha, která je součástí hospodářského lesa.

6.

neschválilo záměr odprodeje části p.p.č. 2726/90 v k.ú. Tachov pro účely okrasné zahrady, protože se jedná dle územního plánu města o veřejné prostranství.

7.

neschválilo záměr odprodeje p.p.č. 1720/3 v k.ú. Tachov o výměře 236 m² pro účely zahrady za domem čp. 743 v ulici P.Velikého, protože město se nechce pozemku zbavovat z důvodu jeho možného budoucího využití pro vlastní potřeby.

8.

neschválilo záměr odprodeje p.p.č. 966 v k.ú. Tachov o výměře 366 m² pro účely užívání u domu čp. 235, protože město se nechce pozemku zbavovat z důvodu jeho možného budoucího využití pro vlastní potřeby.

9.

neschválilo záměr odprodeje p.p.č. 3620/17 v k.ú. Tachov o výměře 738 m² pro účely užívání zahrady, protože pozemek se dle ÚPN nachází v plochách pro hromadné bydlení a prochází jím podzemní inženýrské sítě.

10.

neschválilo záměr odprodeje části p.p.č. 2726/1 v k.ú. Tachov o výměře 600 m² pro účely zahrady za domem čp. 1923 v ulici Ve Vilkách, protože město se nechce pozemku zbavovat z důvodu jeho možného budoucího využití pro vlastní potřeby.

11.

neschválilo záměr odprodeje části p.p.č. 2170/1 v k.ú. Tachov o výměře 168 m² pro účely užívání u domů čp. 1131 a 1625 ve Školní ulici, protože se jedná o veřejné prostranství.

Připomínky: Ing. Smihrodský navrhl, aby zastupitelstvo hlasovalo o bodu č. 5 samostatně.

Hlasování o bodu č. 5: 16 zastupitelů pro návrh uvedený v bodě 5, zdrželi se: Ing. Smihrodský, MUDr. Tomanová, Ing. Dostál.

Hlasování o bodech č. 4 a 6 – 11: pro návrh 18 zastupitelů, zdržel se p. Větrovský.

12.

schválilo odprodej p.p.č. 1483 v k.ú. Tachov o výměře 56 m² pro A. M., bytem Jezerní, Tachov, za účelem užívání nezastavěného pozemku u vlastní nemovitosti, za kupní cenu ve výši 399,-Kč/1m² + DPH v platné sazbě. Tento návrh vzešel z výběrového řízení obálkovou metodou pro tuto parcelu.

13.

schválilo odprodej p.p.č. 2688/9 v k.ú. Tachov o výměře 189 m² pro P. M., U Vodojemu, Tachov a V. Š., Dobrovského, Mariánské Lázně pro účely užívání u domu čp. 1513 v ulici U Vodojemu, za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m² + DPH v platné sazbě.

14.

schválilo odprodej st.p.č. 1747/3 o výměře 148 m² v k.ú. Tachov pro Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IČ: 70883378, Kaplířova 2726/9, Plzeň 3 – Jižní Předměstí, za účelem majetkoprávního vypořádání pozemku pod stavbou garáže za kupní cenu ve výši 97.620,-Kč + DPH v platné sazbě dle Ocenění Finančního úřadu pro Plzeňský kraj ze dne 16.5.2014. Náklady za ocenění hradí kupující.

15.

schválilo uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 1.4.2009 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 0260231, Hornická 1695 a budoucí kupující M. V., Hornická, Tachov. Dodatek č. 2 upravuje předmět nájmu na st.p.č. 3235/156 o výměře

148 m² a p.p.č. 3235/134 o výměře 846 m², vše v k.ú. Tachov, celkovou kupní cenu na 916.610,-Kč (včetně DPH) a lhůtu pro dokončení stavby rodinného domu na 31.12.2016.

Pan Sklenář se dotázal k návrhu č. 15, proč je v žádosti na zavření dodatku uvedena adresa žadatelky Fučíkova 468, Planá a v návrhu na usnesení je adresa Hornická 1392?

Pan Struček požádal zástupkyni majetkoprávního odboru, zda se chce k věci vyjádřit.

Ing. Bc. Červinková VO MO MěÚ Tachov: Uvedla, že jelikož nemá žádost sebou, nemůže se k věci vyjádřit a neví která z adres je ta správná.

Pan Struček uvedl, že předpokládá, že adresa uvedená v usnesení je ta správná. Navrhl ještě prověření adresy.

Hlasování o bodech č. 12 – 15: pro návrh 18 zastupitelů, zdržel se Ing. Dostál.

16.

neshválilo jednání ohledně nabytí p.p.č. 3632/22 v k.ú. Tachov, protože město nemá o tento pozemek zájem.

Návrh byl jednomyslně schválen.

9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

- a) Do rozpravy se přihlásil pan starosta. Uvedl, že další materiál, který zastupitelé obdrželi, je žádost Polikliniky Tachov o příspěvek ve výši 2.000.000,- na doplnění FKSP a zbytek na zabezpečení chodu Polikliniky pod novým ředitelem a nebylo nutné čekat až na prostředky od zdravotních pojišťoven, protože bude docházet i k personálním změnám a je tedy předpoklad povinnosti vyplácet odstupné.

Přípomínky: p. Sklenář – chtěl, aby rada města do budoucna odpovědně hlídala rozdíl v hospodaření, aby nebylo nutné vyplácet příspěvek ve výši 2 mil. najednou.

Odpověděl p. starosta – vysvětlil, že bylo přistoupeno ke změnám na Poliklinice, změna na postu ředitele, od dubna vede účetnictví, do doby rozhodnutí nového ředitele, externí firma. Tak aby nedocházelo k chybám v účetnictví. Toto bude také otázka pro nové zastupitelstvo, jak nastaví pravidla. Připomněl, že bylo možná chybou, že se vždycky vycházelo z toho, že si vždycky Poliklinika poradila sama a nepotřebovala peníze např. na výměnu oken. Uvedl, že do Borské polikliniky, přestože je mnohem menší, město každoročně přispívá. Dále doplnil, že možná pokud by město přispělo v minulosti např. na údržbu, mohla budova Polikliniky vypadat jinak. Připustil, že v tomto rada možná trochu zaspala, když spoléhala na to, že si Poliklinika poradí.

Ing. Smihrodský přednesl návrh usnesení.

Hlasování: pro návrh: 12 zastupitelů, proti návrhu: Ing. Heřman, p. Minich, p. Sklenář, Ing. Dostál, Mgr. Vrána, MUDr. Tomanová, p. Větrovský

- b) O slovo se přihlásil Ing. Svoboda a předložil návrh na schválení příspěvku na činnost ve výši 35.000,- Kč pro TJ Slavoj Tachov. K věci uvedl, že rada projednala tento požadavek a doporučuje jej zastupitelstvu ke schválení.

Ing. Smihrodský přednesl návrh na usnesení.

Zastupitelé 17-ti hlasy **schválili** příspěvek ve výši 35.000,-Kč pro TJ Slavoj Tachov, oddíl basketbalu U15.

Proti návrhu hlasovali: Ing. Heřman, MUDr. Tomanová.

- c) Starosta města přednesl bod týkající se výměny trávníku na městském stadionu – návrh FK Tachov. FK Tachov, který má dohodu s městem o užívání městského, má šanci získat dotaci na zabezpečení výměny travní plochy na hlavním stadionu cca ve výši 7 mil. Kč, tj. prakticky ve výši 100 % nákladů, s tím, že rozdíl uhradí FK. Město jako vlastník stadionu však musí s uvedenou dotací souhlasit a v případě, že by fotbalový oddíl do 10-ti let skončil, tak že město převezme fotbalový trávník a bude ho provozovat dál jako sportoviště. Dnes zástupci FK doplnili své informace o podmínku pro udělení dotace, že v případě, že by FK skončil a nepůsobil by ve městě jiný fotbalový oddíl, město uhradí polovinu přidělené dotace, protože města dostávají uvedené dotace pouze do 50 % nákladů. Pan starosta doplnil důvody proč je návrh předložen zastupitelstvu.

Ing. Smihrodský požádal zastupitele o případné připomínky k návrhu. Žádný ze zastupitelů se k bodu nepřihlásil, proto přednesl Ing. Smihrodský návrh na usnesení.

Pro návrh hlasovalo 16 zastupitelů. Hlasování se zdržel: p. Minich, Ing. Dostál a MUDr. Tomanová.

- d) Do další rozpravy se přihlásil p. Sklenář – požádal o informaci o stavu uplatňování obecně závazné vyhlášky řešící zákaz výherních automatů na území města. Zastupitelstvo schválilo OZV a všude to bylo prezentováno, občané města se však ptají jak to, že herny ve městě i nadále fungují.

Pan starosta – vysvětlil, že není schopen říct přesná čísla, že by však ve městě neskončily žádné automaty, není pravda. Např. herna, která byla vedle obchodní banky, je již zavřená. Co se týká výherních přístrojů, které povolovalo město, tak tyto automaty jsou po uplynutí platnosti povolení rušeny automaticky. Bohužel cca 80 % automatů jsou tzv. video loterijní automaty, které povoluje Ministerstvo financí. U těchto automatů jsou poslední licence až do r. 2019. V současné době je projednávána novela loterijního zákona, která by umožnila tyto lhůty zkrátit. Město však tyto automaty prozatím nemůže samo zakázat, ale musí to zakázat MF. Město OZV na ministerstvo zaslalo, MF však prozatím platnost těchto povolení nezkrátilo, protože se bojí, že by provozovatelé požadovali kompenzace, proto rušení těchto automatů bude postupovat pomaleji. Pan starosta přislíbil vyhotovení seznamu do příštího zastupitelstva, jak situace vypadá.

p. Klíma – doplnil, že MP společně s Policií ČR provádí kontroly vytipovaných heren.

Ing. Smihrodský poděkoval za vyjádření k tomuto bodu a požádal o další připomínky nebo návrhy do diskuze.

- e) p. Klíma – z hlediska bezpečnosti požádal, aby zastupitelé vyslovili souhlas s požadavkem na majitele komunikace o obnovu vodorovného značení na výpadovce z Tachova, přibližně od křižovatky na Malý Rapotín směrem do Tachova.
- f) Dále se do rozpravy přihlásila MUDr. Tomanová a vznesla připomínky k nepřiměřenému hluku ze střelnice u plynáren, který se v obytné zóně trvale realizuje. Připomněla, že obytná zóna je chráněná oblast. Jsou však porušovány hygienické limity a přesto rada města povoluje provoz střelnice i nadále. Překračování limitů je protiprávní a přesto rada povolila i velkorážní zbraně, tedy dlouhé kulové zbraně. Tyto zbraně nebyly ani testované na hluk. I hluk z malorážních zbraní překračoval limity.

MUDr. Tomanová se dotázala, proč rada upřednostnila zájem střelců a provozovatel provozuje střelnici komerčně, nad zájmem obyvatel. Střelnice navíc vznikla živelně, bez potřebných povolení hygienika a stavebního úřadu. Chybí např. kolaudační rozhodnutí a střelnice je v rozporu s územním plánem. Dotázala se proč rada města povoluje provozování střelnice, když existují tyto problémy.

Ing. Smihrodský požádal MUDr. Tomanovou, zda má k dispozici nějaké nové podklady k provozu střelnice, než ty které měla k dispozici rada, když projednávala problematiku střelnice a zda má pro zastupitelstvo návrh o kterém by bylo možné hlasovat.

MUDr. Tomanová přednesla návrh, aby zastupitelstvo zakázalo provoz střelnice v současném rozsahu a povolilo provoz střelnice pouze se vzduchovými zbraněmi.

p. Sklenář uvedl, že jelikož má ve věci velmi málo informací, zdrží se tohoto hlasování.

Pan starosta poděkoval MUDr. Tomanové za její návrh. Navrhl, aby uvedený návrh posoudilo až nové zastupitelstvo.

MUDr. Tomanová – nesouhlasila s odkladem hlasování. Uvedla, že by se jednalo o další odklad, přičemž střelnice vznikla již v r. 2006.

Pan starosta uvedl, že smlouva na provozování střelnice byla podepsána již v r. 1995 s dodatkem z r. 1996.

Pan Klíma přednesl protinávrh – navrhl objednat nezávislé měření hluku na náklady města, protože existují dva protichůdné výsledky měření.

K bodu vystoupil p. Gomolák, zástupce střeleckého klubu: potvrdil, že střelnice je z r. 1995 a v roce 1996 je její činnost prodloužena na neurčito. Činnost střelnice byla povolena, pokud splní základní povinnosti dle zákona o zbraních. Upřesnil, že po prvním měření hluku v r. 2011, kdy naměřené hodnoty překročily hygienické limity, byly provedeny úpravy a v r. 2012 bylo provedeno další měření. V závěrečné zprávě hygieny je uvedeno, že je možná střelba osm hodin denně, což se neprovádí, ale střílí se pouze v út a so. Jednou v měsíci je také střelecká soutěž. Ve věci byly dohodnuty některé podmínky s p. Tomanem. Ve věci byl také zaslán návrh ombudsmanovi, který v závěru svého stanoviska uvedl, že rada města nepostupovala v případě omezení činnosti střelnice v souladu se zákonem o obcích.

Pan starosta k připomínce p. Gomoláka uvedl, že nemůže reagovat na závěrečnou zprávu ombudsmana, protože ve věci není jasné, s jakým dotazem se na něj střelecký klub obrátil. Proto je toho názoru, že zástupci střeleckého klubu měli po obdržení stanoviska veřejného ochránce práv, toto stanovisko předložit tak, aby bylo skutečně prokázáno porušení práva za strany orgánů města.

MUDr. Tomanová připomněla, že stanovisko hygieny bylo vydáno v době, kdy v lokalitě nestály rodinné domy. Rovněž se dotázala, jak je možné, že na střelnici byly prováděny úpravy, které neviděl stavební úřad.

K projednávanému tématu vystoupila z řad veřejnosti rovněž paní Gruberová, pan Suchý, obyvatelé ulice Ve Vilkách a podpořili stanovisko MUDr. Tomanové.

Pan Sklenář upřesnil, že se na střelnici nestřílí permanentně, ale pouze v určitý čas.

MUDr. Tomanová upřesnila rozsah střelby zejména v sobotu.

Ing. Smihrodský zopakoval návrh na usnesení přednesený p. Klímou a zahájil hlasování.

Pro návrh: 8 zastupitelů, proti návrhu 7 zastupitelů, 3 zastupitelé se zdrželi hlasování.

Návrh p. Klímy nebyl přijat.

Následně Ing. Smihrodský zahájil hlasování o návrhu na usnesení přednesený MUDr. Tomanovou.

Hlasování o návrhu: pro návrh 9 zastupitelů, proti návrhu 8 zastupitelů, 2 zastupitelé se zdrželi hlasování.

Návrh nebyl přijat.

g) p. Sklenář požádal ředitele polikliniky o vysvětlení stavu polikliniky.

Ing. Petr Tuháček – ředitel Polikliniky Tachov od 1.8.2014 seznámil zastupitele a občany s koncepcí na fungování Polikliniky Tachov. Ing. Tuháček svou koncepcí shrnul do pěti základních bodů. Uvedl, že dle jeho názoru je lékařská péče na Tachovsku velmi komplexní a upřesnil, které činnosti poliklinika zabezpečuje. Uvedl, že poliklinika je provozovatelem velké budovy, která však je podfinancovaná.

Upřesnil, že lékařská pohotovost není financovaná městem, ale Plzeňským krajem. Pan ředitel pokračoval ve výčtu činností zabezpečovaných Poliklinikou Tachov. Upřesnil, že by se rád do budoucna zaměřil na optimalizaci nákladů na činnost Polikliniky, včetně mezd. Dále by se rád zaměřil na zlepšení stávajícího prostředí v budově polikliniky, provedení základních oprav, vymalování, vytvoření orientačního systému a vytvoření webových stránek a zvětšení propagace činností polikliniky v okolních obcích. Jako příklad uvedl využití dětské pohotovosti i občany z Mariánskolázeňska.

Připomněl i oblasti, na které poliklinika nebude mít vlastní prostředky k finančnímu krytí, jako je oprava pláště budovy (zateplení), kde je pracováno na získání dotace a druhou oblastí je likvidace olejové technologie. To jsou oblasti, kde bude poliklinika žádat o finanční pomoc ze strany města. Rovněž uvedl některé havarijní stavy na poliklinice, jako je koroze přírodního potrubí studené vody a stav vozového parku.

Pan Sklenář požádal o upřesnění postavení dětské pohotovosti v Plané. Ing. Tuháček doplnil a vysvětlil, že jeho záměrem je aby občané Mariánských Lázní a spádové oblasti tuto pohotovost více využívali.

Vzhledem k tomu, že se již nikdo další o slovo nepřihlásil, ukončil Ing. Smihrofský bod jednání a předal slovo panu starostovi.

10) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl za návrhovou komisí p. Klíma.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Připomněl, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 29.9.2014 od 18:00 hodin a ukončil jednání zastupitelstva v 19:50 hodin.

.....

Mgr. Ladislav Macák
starosta

.....

Ing. Václav Svoboda
1. místostarosta

ověřovatelé:

.....