

Město Tachov

Zápis

z 21. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 4. února 2013 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 21 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: 0

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Slib nového člena zastupitelstva.

Pan starosta přednesl návrh na změnu prvního bodu programu jednání. Jako důvod uvedl skutečnost, že pan Janů rezignoval na funkci zastupitele. Dodal, že je přítomen nový kandidát na zastupitele, který by s námi měl, dle jeho názoru, hlasovat již od začátku a zúčastnit se již jako plnohodnotný člen zastupitelstva. Doplnil, že dokud nový zastupitel nesloží slib, není jeho hlasování platné. Jiné návrhy ani připomínky k programu vneseny nebyly.

Pan starosta v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval nového člena zastupitelstva, pana Libora Větrovského, ke složení slibu. Složení slibu proběhlo tak, že p. starosta přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ Pan Větrovský pronesl slovo „slibuji“, stvrdil slib podpisem na připraveném archu a s panem starostou si potřásli rukou.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** složení slibu nového člena zastupitelstva města podle ust. § 69 odst. 2 zákona o obcích.

2) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Slib nového člena zastupitelstva města.
- 2) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 3) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově pro volební období 2013-2017.
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 10.12.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 7) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2013 Požární řád města Tachova.

- 8) Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2013.
- 9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 11) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: p. Fořt, pí Tikalová, pí Vaňková.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni: Bc. Bočan, p. Fuksa.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

3) Volba přísedících Okresního soudu v Tachově pro volební období 2013-2017.

Pan starosta přečetl kandidáty do funkce přísedícího pro volební období let 2013 – 2017 navržené Okresním soudem v Tachově. Přítomni byli všichni navržení kandidáti.

Pan starosta se dotázal přítomných kandidátů, zda-li mají zájem o vystoupení.

Paní Kordíková sdělila, že u Okresního soudu v Tachově působí od r. 2004 a ráda by zůstala i nadále.

Pan Machník uvedl, že jestli mu dají zastupitelé důvěru, tak by chtěl pokračovat jako přísedící u okresního soudu i nadále. Právní záležitosti ho zajímají, protože už dlouhou dobu pracuje jako soudní znalec v oboru motorová vozidla.

Paní Sušanková sdělila, že se uchází o tuto funkci 2. volební období. Zaujalo ji to a myslí si, že se jedná o určitou formu občanské angažovanosti. Poprosila zastupitele, aby na základě doporučení okresního soudu vyslovili souhlas se zvolením její osoby.

Zastupitelé **zvolili** jednomyslně do funkce přísedícího Okresního soudu v Tachově pro volební období let 2013 – 2017 tyto navržené kandidáty:

1. Anna Draxalová Kordíková, bytem Tachov,
2. Zdeněk Machník, bytem Tachov,
3. Anna Sušanková, bytem Tachov.

4) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 10.12.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl p. starosta.

K řešení připomínek a dotazů, které byly vzneseny na 20. zasedání zastupitelstva města, uvedl pan starosta následující:

První připomínkou bylo zpracovat stanovisko k návrhu snížení cen parkovného v zóně „A“ + „B“ na náměstí v Tachově.

Pan starosta sdělil, že zóna „B“ se měnit nebude, protože poplatek je nízký tzn. 5,- Kč za 0,5 h. Zavedení bezplatného parkování by situaci pouze ztížilo, protože auta by tam stála neomezenou dobu a mohla by parkovací místa obsadit na celý den. K parkování v zóně „A“, tzn. předplacená místa v horní části náměstí, pan starosta uvedl, že je záležitost v jednání, tedy není ukončena.

Dalším úkolem bylo svolat rozšířené jednání rady města k problematice provozu střelnice v roce 2013.

Rada města na svém jednání dne 18.1.2013 za účasti provozovatele střelnice U Plynáren a zástupkyně občanů z ul. ve Vilkách v Tachově projednala stížnost na provozování střelnice.

Poslední připomínkou bylo věnovat zvýšenou pozornost nepovolenému parkování vozidel před domem č.p.1480 - 1485 v ul. Stadtrodská.

Městská policie v této ulici parkování kontroluje a monitoruje, bohužel špatná situace není jen v této ulici, ale prakticky v celém městě. Auta přibývají a na sídlištích může zlepšit situaci pouze zjednosměrnění ulic.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 10.12.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání ZM, kterou přednesl starosta Mgr. Ladislav Macák, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

5) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedovi finančního výboru zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru, přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 23.1.2013.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 23.1.2013 a **schválili** plán práce finančního výboru na 1. pololetí 2013.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru, přečetl zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 23.1.2013.

Zastupitelé **vzali na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 23.1.2013.

6) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že nepřišel k dnešnímu jednání žádný písemný zápis ze schůze osadního výboru. Po shlédnutí obecnstva prohlásil, že není přítomen ani žádný z předsedů osadního výboru, tudíž není o čem diskutovat. Ukončil tento bod jednání a předal slovo panu starostovi.

7) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2013 Požární řád města Tachova.

Bod řídila Mgr. Hřčková.

Seznámila přítomné s návrhem na schválení vydání nové Obecně závazné vyhlášky č. 1/2013 – Požární řád města Tachova.

Sdělila, že důvodem aktualizace je zrušení 5-ti ohlašovoven požáru a ustanovení jediné ohlašovny požáru v budově městského úřadu, Hornická 1695, na dispečinku městské policie (PCO).

Zastupitelé jednomyslně **schválili a vydali** Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013 - Požární řád města Tachova.

8) Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2013.

Bod vedl Ing. Svoboda. Přednesl, že jako každý rok na prvním zasedání zastupitelstva v novém roce se vyhláší výběrové řízení na podávání žádostí na půjčky z FRB města. Uzávěrka pro podávání žádostí bude do 17. května t.r. V červnu se pak žádosti budou předkládat komisi schválené radou, která připraví návrhy pro zastupitelstvo. Půjčky jsou určeny vlastníkům rodinných domků a bytových jednotek, ale i společenství vlastníků bytových jednotek. Pro FRB bylo schváleno na letošní rok 800 tisíc korun.

Připomínky k návrhu nebyly vzneseny žádné.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2013. Půjčky mohou být poskytnuty pouze v souladu s obecně závaznou vyhláškou města č. 2/2010 o použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení města Tachova. Termín pro podání žádostí je nejpozději do 17. května 2013, do 11,00 hodin na podatelnu Městského úřadu Tachov, Hornická 1695.

9) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl pan Struček a přednesl návrhy na usnesení.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **záměr odprodeje** p.p.č. 171/1 v k.ú. Oldřichov u Tachova, protože se jedná o významný krajinný prvek a je součástí biocentra schváleného regionálního ÚSES (územní systém ekologické stability).

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **dohodu** o zániku smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 24.1.2007 a jejího dodatku č. 1 ze dne 12.5.2010 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695, Tachov a budoucím kupujícím společností Nápoje TC, s.r.o., IČ: 26338785, Nádražní 1189, Tachov.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **záměr odprodeje** části p.p.č. 310 v k.ú. Tachov za účelem vybudování průjezdu objektem čp. 120, vybudování příjezdu k podzemním garážím a vybudování zázemí pro novou restauraci, vše u čp. 120, protože město se nechce zbavovat tohoto pozemku do doby dokončení úprav ulice K.H.Borovského.

Pan Struček přednesl další návrh na usnesení k bodu č. 3.

Pan starosta doplnil, že město předpokládalo, že bude moci část pozemku č. 3596/11 v k.ú. Tachov žadateli odprodat, ale tím, že je zadaný účelově pro stavbu rodinného domku, nemohou žádosti bohužel vyhovět. V tomto případě může město žadateli nabídnout pouze pronájem, nikoliv odprodej.

Pan Sklenář poděkoval p. starostovi za podání vysvětlení. Rád by se ujistil, zda si dobře vysvětluje pojem účel stavby pro bydlení. Když tedy na pozemku bude chtít někdo něco postavit, město to bude moci v tomto případě prodat?

Pan starosta odpověděl, že pokud se bude jednat o koupi za účelem výstavby rodinného domku, tak se případnému zájemci pozemek samozřejmě prodá. V případě, že by město porušilo smlouvu s Pozemkovým fondem a odprodalo pozemek k jinému účelu než je určený, muselo by pozemek zaplatit, popříp. vrátit a to ještě se sankcí.

Pan Sklenář se dále dotázal, zda-li zmiňovaný pozemek slouží jako jediný přístup k domu žadatelů o odprodej – manželů Flieglových?

Dále pan Struček vyzval k vyslovení dotazů či připomínek veřejnost. O slovo se přihlásil p. Fliegel. Uvedl, že je v Tachově již od r. 1959 a rodinný dům si koupili v r. 1975. Pozemek č.3596/11, o jehož koupi žádají, jim skutečně zajišťuje jediný přístup k domu a proto o něj tak usilují. Obávají se toho, že kdyby pozemek koupil někdo jiný za účelem stavby rodinného domku, zamezí jim fyzicky přístup do domu. Jediný přístup do domu by byl pouze suterénem, a jestliže projdou domem, aby se dostali ke vchodu, tak ten ústí zase na zmiňovaný pozemek. Tímto by byl jejich dům prakticky neobyvatelný. Navíc topí v kotli na ekologické spalování dřeva a potřebují tedy zásobu dřeva. Jiná možnost, než skladovat dřevo na cestě, která patří městu, by se jim v tomto případě nenabízela. To pan Fliegel považuje za nesmysl, protože by pak přes silnici nikdo neprojel. Jestli město nemůže prodat pozemek z důvodu, který pan starosta uvedl, navrhuje pan Fliegel zatížit pozemek věčným břemenem. Na závěr dodal, že kdyby pozemek opravdu někdo koupil a postavil si plot, opíral by se přímo o zeď domu manželů Flieglových a ti by si na svém domě nemohli omést ani pavučinu.

Pan starosta poděkoval p. Fliegelovi za vysvětlení. K dané věci dále uvedl, že zmiňovaný pozemek město nemá v nabídce, čili ho teď nenabízí k prodeji, protože důvodů je zde více. Kdyby se měl pozemek do budoucna prodávat, tato skutečnost by se zohledňovala při přípravě smlouvy s nabyvatelem tak, aby měli manželé Fliegelovi přístup ke svému domu zajištěný. Podle názoru pana starosty z toho nemusí mít obavy.

Další připomínky vzneseny nebyly a tak zastupitelé přistoupili k hlasování.

Zastupitelé 15-ti hlasy neschválili:

- **záměr odprodeje** p.p.č. 3596/11 v k.ú. Tachov (lokalita Margareta) pro účely užívání přístupu k domu čp. 1568 a přístupu na zahradu na p.p.č. 3596/3 v k.ú. Tachov, protože pozemek byl na Město Tachov bezúplatně převeden za účelem stavby pro bydlení v souladu se zák.č. 95/1999 Sb., v platném znění.

Hlasování se zdrželi p. Sklenář, Ing. Dostál, Mgr. Vrána, Bc. Bočan, MUDr. Tomanová, p. Větrovský.

Zastupitelé 20-ti hlasy schválili:

- **záměr bezúplatného převodu** st.p.č. 2465/8 v k.ú. Tachov o výměře 12 m² ve Fügnerově ulici dle GP č. 4217-352/2012 pro účely majetkoprávního vypořádání pozemku pod stavbou garáže.

- **bezúplatné nabytí** p.p.č. 2465/16 v k.ú. Tachov o výměře 15 m² ve Fügnerově ulici od manželů A. a V. L., Zářečná, Tachov dle GP č. 4217-352/2012. Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí bude realizováno na základě směnné smlouvy, správní poplatek a daň z převodu nemovitostí uhradí účastníci každý ½.

- **odprodej částí** p.p.č. 488 a 490/1 v k.ú. Tachov (výměra a označení pozemku bude určeno na základě GP) pro manžele M. a M. C., Smetanova, Tachov, pro vybudování odstavné plochy a příjezdové komunikace k objektu na st.p.č. 487 v k.ú. Tachov v Plzeňské ulici, za kupní cenu ve výši 270,-Kč/m² + náklady za GP. Kupní smlouva bude uzavřena až po

dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Stavba bude dokončena nejpozději do 4 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

- **odprodej** st.p.č. 96 (vodní dílo – hráz rybníka) o výměře 1344 m² oddělené geometrickým plánem č. 94-97/2012 z p.p.č. 1105/1 v k.ú. Mýto u Tachova za cenu 10,-Kč/m². Kupní cena je upravena od příslušné sazby z důvodu nevyužitelnosti pozemku pro potřeby města. Náklady za geometrický plán uhradil Český rybářský svaz, správní poplatek za vklad práv do katastru nemovitostí uhradí Český rybářský svaz.

Hlasování se zdržel Bc. Bočan.

Pan starosta připomněl, že jestli má některý ze zastupitelů připomínku jen k jednomu z bodů, může požádat o to, aby se daný bod projednal samostatně.

Pan Struček předložil další návrh na usnesení k bodu č. 7.

Pan starosta doplnil, že se jedná o plochu u bytového domu čp. 1629 a čp. 1630 v Jabloňové ulici. ÚZSVM předmětné pozemky neprodal, vyňal je a nabídl znovu k bezúplatnému převodu. Dost dlouze se o pozemcích diskutovalo na listopadovém zasedání zastupitelstva.

Další do diskuze se přihlásil Ing. Dostál. Dotázal se, je-li součástí i problematické schodiště, které se v souvislosti s touto věcí řešilo?

Pan starosta odpověděl, že se jedná o kompletní pozemky, protože si město nemůže vybírat, které z toho chce či nechce. Všechny pozemky, které byly v nabídce ÚZSVM jsou toho součástí. Město však bude upozorňovat vlastníky na to, že schodiště nebude v zimních měsících udržovat. Zimní údržba tak bude záviset na Společenství vlastníků bytů, protože schodiště slouží pouze pro ně.

Z řad veřejnosti se o slovo přihlásila Ing. et Ing. Bc. Rubáková. Požádala zastupitele, aby racionálně přistoupili k navrhovanému hlasování. Uvedla, že ví, že již jednou se jim tato věc nevydařila a proto vystoupila na listopadovém zastupitelstvu, aby záležitost vysvětlila. Ocenila přístup Rady města Tachova v podobě písemného vyjádření a sdělila, že jako zástupce společenství vlastníků bytů 1629-1630 se obrátila na radní a zastupitele s žádostí o přehodnocení rozhodnutí týkající se plochy kolem jejich domů. Doplnila, že v době, kdy opravovali celou bytovku, zahrnuli do opravy i schodiště a okolí kolem domu a to i přesto, že nebylo jejich majetkem. Nehrozí tedy, že by od města do budoucna vyžadovali finanční prostředky na opravu. Nyní to tam je zmodernizované a upravené. Přítomné ujistila, že schodiště uklízí, takže to tam je svým způsobem zabezpečeno.

Zastupitelé města jednomyslně schválili:

- **bezúplatné nabytí** pozemkové parcely č. 3620/5 o výměře 697 m² (ostatní plocha – jiná plocha) v k.ú. Tachov od ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví Města Tachov.

Zastupitelé dále jednomyslně schválili:

- **uzavření Dodatku** č. 3 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 22.9.2008 a jejich dodatků č. 1 ze dne 20.1.2010 a dodatku č. 2 ze dne 14.9.2011 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucími kupujícími Z. a V. R., Pošumavská, Tachov na odprodej části p.p.č. 2461/4 v k.ú. Tachov pro přístavbu technického zázemí u domu čp. 1700. Dodatek č. 3 upravuje osobu budoucího kupujícího na paní Z. R., Pošumavská, Tachov. Ostatní ujednání zůstávají v platnosti.

- **uzavření Dodatku** č. 2 ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 20.4.2011 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucími kupujícími Z. a V. R., Pošumavská, Tachov na odprodej části p.p.č. 2461/4 v k.ú. Tachov pro účely vybudování 2 vrtů pro tepelné čerpadlo a parkoviště u domu čp. 1700. Dodatek č. 2 upravuje osobu budoucího kupujícího na paní Z. R., Pošumavská, Tachov. Ostatní ujednání zůstávají v platnosti.

Pan Struček přednesl návrhy na usnesení k bodům č. 9 a 10 a dal prostor k dotazům.

Ing. Dostál vznesl dotaz k bodu týkající se prodeje bytové jednotky. Na jakou částku zní znalecký odhad?

Pan Struček odpověděl, že se jedná v tomto případě pouze o záměr prodeje, znalecký posudek bude zhotoven až při prodeji bytové jednotky.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **záměr prodeje** bytové jednotky č. 1748/8 v Tachově, Želivského ul. čp. 1748 o celkové ploše 40,94 m² (1+1) včetně podílu o velikosti 136/10000 na společných částech domu čp.1747, čp. 1748, čp. 1749 a čp. 1750 a na stavebních parc. č. 3117/53, č. 3117/52, č. 3117/51 a č. 3117/50, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2825 a č. 3658 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, na základě žádosti současného nájemce P. R. za cenu zjištěnou dle znaleckého posudku, s podmínkou tříletého předkupního práva pro Město Tachov. Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení v zastupitelstvu města.

Zastupitelé jednomyslně odsouhlasili:

- **převod** bytové jednotky č. 1471/17 a spoluvlastnického podílu o velikosti 125/10000 na společných částech domu čp. 1470 a čp. 1471 a na stavebních parc. č. 2483/5 a č. 2483/6, tedy nemovitostí zapsaných na LV č. 5369 a č. 7089, na adrese Tachov, Bělojarská ul. 1471, na jejího syna J. H., trvale bytem Stříbro, Větrná. Převod bude realizován darovací smlouvou s věcným břemenem práva doživotního užívání pro paní H. Ostatní podmínky Smlouvy o zřízení předkupního práva jako věcného práva ze dne 20.4.2011, budou dodrženy.

- **převod** budovy čp. 120 na pozemku parc. č. 316, vedenou jako objekt bydlení a pozemku parc. č. 316, vedeného jako zastavěná plocha a nádvoří, v k.ú. Tachov, tedy nemovitostí zapsaných na LV č. 6159, ze společnosti Nápoje TC, s.r.o, se sídlem Tachov, Nádražní 1189, IČ: 26338785, na MUDr. T. S., bytem Tachov, Lesní. Předkupní právo města Tachov zřízené k těmto nemovitostem na základě Smlouvy o zřízení předkupního práva jako věcného práva ze dne 20.6.2005, bude zachováno a převedeno na nového vlastníka.

10) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský.

Pan Sklenář se přihlásil o slovo s tím, že předpokládal, že vystoupí někdo z občanského sdružení Bobr Castor. Dotázal se, zda-li je přítomen zástupce tohoto sdružení a pohlédl do sálu. Nikdo z přítomných občanů se však nepřihlásil. Domníval se, že smyslem dopisu, adresovaného zastupitelstvu města, bylo debatovat o problematice Panského parku.

Pan starosta navrhl uložit kontrolnímu výboru, aby obsah dopisu projednal a zkontroloval. Jako závěr by měl kontrolní výbor uvést, v čem se zakládá případně nezakládá na pravdě to, co je v dopise uvedeno.

Pan Sklenář se dotázal, zda-li navrhuje někdo jiné řešení. Uvedl, že dopisem by se mohl například zabývat odbor životního prostředí.

Pan starosta reagoval se slovy, že na toto téma diskutovali již na radě města. Odbor životního prostředí se dopisem zabývat nemůže, protože pisatel napadá úředníky, kteří jsou dle jeho názoru podjatí a vše falšují. Z toho důvodu navrhli kontrolní výbor, který je složen jak ze zastupitelů, tak i z ostatní veřejnosti. Jde v podstatě o nezaujatý orgán, který nemá důvod nahrávat úředníkům.

Poté pan starosta vyzval, předsedu kontrolního výboru, Ing. Dostála k vyslovení názoru. Ten uvedl, že pokud výbor zastupitelstvo pověří, tak se svěřeného úkolu v rámci svých kompetencí ujmou.

Ing. Smihrodský přednesl návrh na usnesení.

Zastupitelé jednomyslně **uložili** kontrolnímu výboru prověřit skutečnosti uvedené v dopise občanského sdružení Bobr Castor, Karolíny Světlé 1509, ze dne 12.12.2012.

Vzhledem k tomu, že další připomínky ani dotazy nebyly vzneseny, ukončil Ing. Smihrodský tento bod jednání.

11) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl pan Fořt.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 18.3.2013 a ukončil jednání zastupitelstva v 19:00 hodin.

.....

Mgr. Ladislav Macák
starosta

.....

Ing. Václav Svoboda
1. místostarosta

ověřovatelé:

.....

.....