

# Město Tachov

## Zápis

z 28. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 9. prosince 2013 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 17 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Mgr. Macák, p. Struček, p. Klíma, Ing. Dostál

Zasedání zahájil místostarosta města Ing. Václav Svoboda.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

### **1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.**

Pan místostarosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 4.11.2013, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Schválení rozpočtového opatření č.2/2013.
- 6) Schválení rozpočtu města na rok 2014.
- 7) Akční plán Města Tachova na rok 2014 s výhledem opatření na rok 2015.
- 8) Schválení obecně závazné vyhlášky č.6/2013 o místních poplatcích.
- 9) Schválení obecně závazná vyhláška č. 7/2013, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- 10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 12) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: Ing. Heřman, MUDr. Tomanová, MUDr. Šimková.

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni Mgr. Hřčková, pí Vaňková.

Zapisovatelkou byla jmenována: Bc. Michaela Mrázová.

## **2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 4.11.2013, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl pan místostarosta.

K řešení připomínek a dotazů, které byly vzneseny na 27. zasedání zastupitelstva města, uvedl pan místostarosta následující:

První připomínkou, bylo přizvat ředitele Polikliniky Tachov na rozšířené jednání rady města, která se konala dne 18.11.2013 od 18:00 hod.

Pan místostarosta sdělil, že přítomní měli možnost pohovořit s panem ředitelem o problémech, které jsou spojeny se ztrátou polikliniky.

Další připomínkou, bylo věnovat pozornost provozu ve Stadtrodské ul., zejména dodržování rychlosti a jízdy v protisměru. Ve spolupráci s Městskou policií Tachov a Policií České republiky bude zvýšena kontrola, jak na dodržování rychlosti, tak i na jízdu v protisměru.

Třetí připomínkou, bylo prověřit nastavení provozu semaforu na světelné křižovatce o víkendech.

Investiční odbor MěÚ uvedl, že provoz světelné signalizace je zajištěn od pondělí do soboty od 5:00 – 21:00 h, v neděli od 17:00 – 21:00 h.

Připomínky ani dotazy k přednesené zprávě vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 4.11.2013, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

## **3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.**

Bod řídil p. místostarosta a předal slovo předsedovi finančního výboru zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru, přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 27.11.2013.

Připomínky vzneseny nebyly a zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 27.11.2013.

Dále jednomyslně **schválili** poskytnutí finanční odměny členům finančního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle předloženého návrhu finančního výboru.

Pan místostarosta uvedl, že předseda kontrolního výboru je omluven z dnešního zasedání, zanechal však zprávu, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní výbor nezasedal, ale žádá zastupitelstvo města, aby schválili odměny členům kontrolního výboru, dle předloženého návrhu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** poskytnutí finanční odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle předloženého návrhu kontrolního výboru.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl Ing. Smihrodský.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání přišel jeden zápis a to z jednání osadního výboru Mýto ze dne 6.12.2013. Seznámil přítomné s obsahem zápisu. Poté vyzval předsedy osadních výborů, zda jsou přítomni a mají zájem vystoupit. Nikdo se však o slovo nepřihlásil.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání osadního výboru Mýto ze dne 6.12.2013.

#### **5) Schválení rozpočtového opatření č. 2/2013.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi písemně tento návrh. Tímto navrhovaným rozpočtovým opatřením budou navýšeny příjmy zhruba o 1.845.000,-Kč proti původně schválenému rozpočtu, kde byl schválený přebytek hospodaření ve výši 67.300,-Kč. Všechno je podrobně zdůvodněno v komentáři. Dotázal se, zda-li má někdo ze zastupitelů dotaz či připomínku. Připomínky ani dotazy vneseny nebyly.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočtové opatření č.2/2013.

#### **6) Schválení rozpočtu města na rok 2014.**

Bod vedl opět Ing. Svoboda.

Uvedl, že rozpočet byl naposledy projednáván na rozšířeném jednání rady dne 18.listopadu 2013, kde zastupitelé uplatnili požadavky, které byly zapracovány do konečné verze návrhu rozpočtu, ať už v oblasti příjmů nebo výdajů. Výdaje jsou rozpočtovány ve výši 269.061.500,-Kč, příjmy ve výši 227.048.700,-Kč a schodek rozpočtu je ve výši 42.012.800,-Kč. Současně s tím dáváme návrh na to, abychom vyhlásili výběrové řízení na vzetí si úvěru ve výši 25 mil. Kč a to z důvodu předfinancování investičních akcí r. 2014, které budou proplaceny z dotací v r. 2015 a zbytek tohoto schodku krýt přebytky hospodaření města Tachova z minulých let.

Ing. Svoboda doplnil, že návrh rozpočtu byl vyvěšen, tak jak to zákon ukládá a námět ani připomínka nepřišla žádná. Připomínky z řad zastupitelů ani veřejnosti vneseny nebyly. Poděkoval pracovnícím Finančního odboru MěÚ Tachov za přípravu rozpočtu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočet města Tachova na rok 2014 a dále 16-ti hlasy **pověřili** 1. místostarostu města Ing. Václava Svobodu provedením případné rozpočtové úpravy do konce roku 2013 (přijetí dotací, úpravy rozpočtu v rámci schváleného rozpočtu na rok 2013).

Hlasování se zdržel Ing. Svoboda.

Zastupitelé také jednomyslně **schválili** vypsání výběrového řízení na poskytnutí revolvingového úvěru ve výši 25 miliónů korun.

#### **7) Akční plán Města Tachova na rok 2014 s výhledem opatření na rok 2015.**

Bod vedl Ing. Svoboda.

Poznamenal, že se tato problematika též řešila na rozšířeném jednání rady města dne 18.11.2013. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Akční plán Města Tachova na rok 2014 s výhledem opatření na rok 2015.

#### **8) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 6/2013 o místních poplatcích.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Uvedla, že se jedná o vyhlášku o místních poplatcích, kterou se ruší dosavadní vyhláška č. 4/2012 včetně doplnění ve vyhlášce č. 4/2013.

Důvodem vydání nové obecně závazné vyhlášky je její uvedení do souladu se stávající právní úpravou a opravení některých ustanovení podle doporučení Ministerstva vnitra ČR, jedná se formální změny.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 6/2013 o místních poplatcích.

#### **9) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 7/2013, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.**

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Uvedla, že tato vyhláška se mění každoročně, protože v článku 4 „Sazba poplatku“ se musí vždy kalkulovat náklady za uplynulé období, tzn. výše nákladů, které byly a do konce roku 2013 budou vynaloženy na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, z tohoto se vypočítává jedna část poplatku. Vynaložené náklady Město Tachov vyčíslilo za osobu nebo nemovitost ve výši 654,77 Kč ročně. Poplatek pro rok 2014 však zůstává i nadále ve výši 500,-Kč. Tato vyhláška je upravena podle předpisu tak, aby splňovala náležitosti, ale poplatek zůstává stejný.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 7/2013, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

## 10) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl Ing. Smihrodský.

Zastupitelé 16-ti hlasy **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 3258/3 o výměře 38 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov za účelem užívání zahrady v zahr. osadě Mýto, za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1m<sup>2</sup>.  
Proti návrhu hlasoval p. Sklenář.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje pozemků v k.ú. Vítkov u Tachova: p.p.č. 251/51 a části p.p.č. 251/53 (označení a výměra pozemku budou určeny na základě GP) za účelem užívání u haly na st.p.č. 251/50 za kupní cenu ve výši 300,-Kč/m<sup>2</sup>, části p.p.č. 251/19 (označení a výměra pozemku budou určeny na základě GP) za účelem užívání manipulační plochy a zajištění dopravní obslužnosti k hale na st.p.č. 251/50 za kupní cenu ve výši 100,-Kč/m<sup>2</sup>. Ke kupní ceně budou přičteny náklady za geometrický plán.

Ing. Smihrodský předložil třetí návrh na usnesení.

MUDr. Šimková se dotázala, kolik rodinných domů bude v dané lokalitě postaveno.

Ing. Smihrodský odpověděl, že toto se zatím neví, je to myšleno obecně a studie bude předložena teprve ke schválení.

Pan Sklenář vznesl dotaz: tím, že předloží dopravní studii, musí ji i provést? Aby se nestalo to, že lidé předloží studii, město jim pozemky prodá a oni pak s realizací otáleli. Je zakotveno někde v nějaké smlouvě, že dopravní řešení musí po předložení studie provést?

Ing. Svoboda uvedl, že tuto záležitost samozřejmě na radě města projednávali, usnesení se doplňuje se závazkem právě proto, aby jim OVÚP MěÚ Tachov nevydal povolení bez této podmínky. Proto musí doložit a realizovat dopravní řešení.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** záměr odprodeje p.p.č. 159/12 a části p.p.č. 169/16 v k.ú. Oldřichov u Tachova (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP), na základě žádosti společnosti NAABBAU spol. s r.o., pro účely výstavby rodinných domů za smluvní kupní cenu ve výši 490,-Kč/1m<sup>2</sup> s podmínkou, že žadatelé před schválením prodeje předloží městu dopravní studii, zpracovanou na vlastní náklady. Kupní smlouva bude uzavřena až po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili**:

- záměr odprodeje části p.p.č. 3263/1 o výměře 52 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov za účelem užívání zahrady v zahr. osadě Mýto, protože se jedná o lesní pozemek a užívání zahrady je v rozporu s územním plánem města.

- záměr odprodeje částí p.p.č. 60 a 258/2 v k.ú. Tachov pro účely užívání za rodinnými domy čp. 1427, 1428 a 1429 v ul. Na Výsluní, protože část území je dle platného územního plánu vedena jako plocha veřejné zeleně – ochranná a izolační zeleně.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**:

- odprodej st.p.č. 1765 v k.ú. Tachov pro společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV, pro účely užívání pod stavbou trafostanice v Hornické ulici za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1m<sup>2</sup>. Kupní smlouva bude uzavřena až po provedení zápisu vlastnického práva ke stavbě.

- odprodej p.p.č. 2504/2 v k.ú. Tachov o výměře 21 m<sup>2</sup> pro P. M., Na Terasě, Tachov, pro účely užívání pod bezbariérovou rampou před budovou na st.p.č. 2500/2 v k.ú. Tachov, za kupní cenu ve výši 600,-Kč/1m<sup>2</sup>, geometrický plán byl vyhotoven na náklady kupujícího.

### **11) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.**

Bod řídil Ing. Smihrodský a otevřel rozpravu.

Na návrh Ing. Svobody zastupitelé jednomyslně **schválili** plán hlavních úkolů veřejných zasedání Zastupitelstva města Tachova na období 1. pololetí roku 2014.

Jako další přednesl Ing. Svoboda návrh na schválení Zásad pro poskytování veřejné finanční podpory z rozpočtu města Tachova č. 5/2013 s účinností od 1. ledna 2014. Současně se omluvil zastupitelům za to, že obdrželi tyto podklady na stůl až před konáním zastupitelstva. Jde o to, aby radní mohli na pátečním zasedání rady města vyhlásit termín na podávání žádostí o finanční podporu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** „Zásady pro poskytování veřejné finanční podpory z rozpočtu města Tachova č. 5/2013“.

Ing. Svoboda dále uvedl, že zastupitelé obdrželi v podkladových materiálech návrh zpracovaný Odborem rozvoje a evropské integrace MěÚ Tachov, který se týká zlepšení vybavenosti víceúčelového sportovního areálu Tachov – rekonstrukce skateparku. Ale dodatečně zastupitelé také obdrželi připomínku od občanského sdružení Bobr Castor, které se přihlásilo do současně probíhajícího územního řízení. Na základě tohoto podnětu iniciativy nejsme schopni splnit termín, abychom do 20.12.2013 měli v rukách jako město územní rozhodnutí, které je pravomocné. Toto územní rozhodnutí je povinnou součástí žádosti o dotace, proto navrhl, aby zastupitelstvo města dnes nepřijímalo žádné usnesení do té doby, než bude problém vyřešen.

Ing. Smihrodský poznamenal, že tato záležitost není v návrhu na usnesení, tudíž se jí na dnešním zasedání nebudou zastupitelé dále zabývat.

Mgr. Vrána uvedl, že nebude opakovat to, co uvedl Ing. Svoboda. Problematika areálu skateparku se ale bude muset nějakým způsobem řešit, protože v případě, že se rekonstrukce neprovede, skatepark nebude možné v současném stavu provozovat. Překážky jsou ve stavu ohrožující zdraví uživatelů, a proto by byl rád, kdyby se zastupitelé touto problematikou zabývali, ať už přímým financováním města směřujícím k obnově stávajícího skateparku a nebo financováním výstavby nového skateparku bez podání žádosti.

Ing. Smihrodský doplnil, že město mohlo podat žádost z operačního programu na částku 5.800.000,-Kč a tím by bylo 85% hrazeno z evropských dotací. Bohužel na základě komplikací se nestihne zažádat včas, takže se finance budou muset hledat jinde.

Pan Sklenář se dotázal, v jakém horizontu by se dala záležitost s občanským sdružením vyřešit? Co hrozí, občanské sdružení dá všechny zastupitele k soudu nebo jen vedení města? Zakládá se obvinění na pravdivých tvrzeních?

Mgr. Vrána sdělil, že po mnohonásobném čtení dopisu se dozvěděl, že většina zařízení se nachází v aktivní zóně, což dle jeho názoru není pravda. Protože když se podívá do mapy aktivní zóny, tak drtivá většina a zvláště zařízení, o kterém se bavíme – skatepark a nové koupaliště, jsou mimo aktivní záplavovou zónu, čili nepodléhají žádným omezením dle vodního zákona.

Ing. Smihrodský poznamenal, že územní rozhodnutí je činnost správních orgánů.

Ing. Svoboda doplnil, že se tím radní budou zabývat na páteční radě, byla u toho široká fotodokumentace a je jasné, že se to v tomto stavu nemůže nechat fungovat dále.

Pan Sklenář konstatoval, že od 1.12.2013 vstoupilo v platnost nařízení o zákazu podomního prodeje na území města Tachova a podle ohlasů z jeho okolí se to nepodařilo dost dobře dostat do povědomí občanů našeho města. Že tato vyhláška vyšla v platnost někteří občané vůbec nezaregistrovali a jsou ve svízelné situaci, kdy to ještě podomní prodejci zkouší a obchází bytovky na sídlišti Rapotín. Především starší občané, díky svému ostychu, nedokážou dostat takové prodejce ze zádveří, pustí je do bytu a většinou podlehnou tlakům prodejců.

Pan Sklenář navrhuje, aby město v součinnosti s bytovým družstvem a samozřejmě se zástupci tisku a ostatními médii dalo do povědomí lidem v Tachově, že takové nařízení v našem městě existuje a že se mají možnost občané bránit. Distribuce by mohla probíhat formou letáků, které by bytové družstvo rozeslalo po svých domech, tím pádem by se leták objevil v každém vchodě a lidé by věděli o tom, že se mohou bránit tím, že zavolají na číslo městské či státní policie a oznámí, že dochází k porušování nařízení obce. Dotázal se, zda by něco takového bylo možné.

Pan Sklenář dále uvedl, že sledoval online přenos z jednání plzeňského zastupitelstva, kde se schvaloval rozpočet na r. 2014 a proběhla tam velká diskuze ohledně snížení příspěvku na zdravotnickou záchrannou službu. Zdravotní výbor a opozice navrhovali navýšení o 10 mil. Kč, což neprošlo, diskuze byla dosti zmatečná. Ale pan náměstek Šlajs uvedl, že se příští týden tj. 16.12. setká se starosty tachovska. Údajně totiž hrozí, že v Tachově bude záchranná služba omezena s tím, že kdyby někde zasahovala sanitka a eventuelně by odvezla nějakého pacienta do Plzně, tak by 2,5 – 3 hodiny nebyla v Tachově žádná RZS. Údajně se má i výjezdové místo v Tachově rušit. Pan Sklenář se dotázal, jaké stanovisko na jednání zaujme město Tachov. Jestli se smíří s tím, že se částka o 25 mil. sníží či nesmíří a bude žádat o navýšení rozpočtu.

Ing. Svoboda potvrdil to, co sdělil p. Sklenář. Jednání s plzeňskými radními se mělo konat již v listopadu, bohužel se kvůli povolební situaci musela odložit a jednání se uskuteční v pondělí 16.12. t.r.

Paní Tikalová sdělila, že by se ráda vyjádřila k dopisu od občanského sdružení Bobr Castor, kde jsou zastupitelé obviňováni z toho, že vědomě riskují s majetkem města, jsou upraveny normy a výpočty co se týče ohrožení záplavami a v dopise je mimo jiné zažádáno, aby zastupitelé zaujali nějaké stanovisko. Paní Tikalová netuší, jak se k tomu postavit, co by zastupitelka. Obvinění jí přijdou poměrně závažná.

Ing. Svoboda poznamenal, že s tímto občanským sdružením má město už letité zkušenosti. Neví, jak probíhá v současné době správní řízení. Uvidí se, jak zhodnotí situaci pracovníci OVÚP ve spolupráci s IO a OŽP MěÚ Tachov. Až budeme znát výstupy ze současného

probíhajícího správního řízení, budeme schopni odpovědět. Bude svoláno samostatné jednání zastupitelstva v této záležitosti.

### 11) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Ing. Heřman.

Pan místostarosta poděkoval všem přítomným za účast, popřál hezké Vánoce, do nového roku hodně zdraví a štěstí. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 3.2.2014 a ukončil jednání zastupitelstva v 19:00 hodin.

.....  
Ing. Václav Svoboda  
1. místostarosta

ověřovatelé:

.....

.....